



En este documento, de contener datos de carácter personal objeto de protección, éstos se encuentran omitidos -sustituídos por asteriscos (\*)- en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

## **SESSIÓ ORDINÀRIA PLE CELEBRADA EL DIA 27 DE MARÇ DE 2015**

---

En la Casa Consistorial de la Ciudad de Valencia, siendo las 10 horas y 58 minutos del día 27 de marzo de 2015, se abre la sesión bajo la Presidencia de la Excm. Sra. Alcaldesa D.<sup>a</sup> Rita Barberá Nolla; asisten los Ilmos. Sres. y las Ilmas. Sras. Tenientes de Alcalde D. Alfonso Novo Belenguer, D. Miquel Domínguez Pérez, D. Silvestre Senent Ferrer, D. Vicente Igual Alandete, D. Ramón Isidro Sanchis Mangriñán, D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Àngels Ramón-Llin Martínez, D. Cristóbal Grau Muñoz, D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Irene Beneyto Jiménez de Laiglesia y D. Félix Crespo Hellín; los Sres. Concejales y las Sras. Concejales D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Jesús Puchalt Farinós, D. Francisco Lledó Aucejo, D. Vicente Aleixandre Roig, D<sup>a</sup> Beatriz Simón Castellet, D. Juan Vicente Jurado Soriano, D<sup>a</sup> Lourdes Bernal Sanchis, D<sup>a</sup> Ana Albert Balaguer, D. Emilio del Toro Gálvez, D. Alberto Mendoza Seguí, D. Carlos Mundina Gómez (toma posesión en el punto 2 del orden del día), D. Joan Calabuig Rull, D. Salvador Broseta Perales, D<sup>a</sup> Anaïs Menguzzato García, D<sup>a</sup> Isabel Dolz Muñoz, D. Pedro Miguel Sánchez Marco, D<sup>a</sup> Pilar Calabuig Pampló, D. Félix Melchor Estrela Botella, D. Joan Ribó Canut, D<sup>a</sup> Consol Castillo Plaza, D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Pilar Soriano Rodríguez, D. Amadeu Sanchis i Labiós y D<sup>a</sup> Rosa Albert Berlanga. Asimismo, asiste el Sr. Secretario General y del Pleno, D. Pedro García Rabasa, y el Sr. Interventor General Municipal, D. Ramón Brull Mandingorra.

Excusa su asistencia el Sr. Concejel D. Vicent Sarrià Morell.

---



1	RESULTAT: APROVAT
ASSUMPTE: Lectura i aprovació, si és el cas, de l'Acta de les sessions ordinària de 27 de febrer de 2015 i extraordinària i urgent de 16 de març de 2015.	

El Ayuntamiento Pleno da por leídas y aprueba por unanimidad sendas Actas de las sesiones ordinaria de 27 de febrero de 2015 y extraordinaria y urgente de 16 de marzo de 2015.

2	RESULTAT: APROVAT
ASSUMPTE: Presca de possessió del càrrec de regidor d'este Ajuntament del Sr. Carlos Mundina Gómez, com a conseqüència de la renúncia efectuada pel Sr. Alfonso Grau Alonso.	

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta de la credencial de concejal, que consta en Secretaría, expedida por la Junta Electoral Central, en la que se designa a D. Carlos Mundina Gómez como concejal del Ayuntamiento de Valencia por estar incluido en la lista de candidatos presentada por el Partido Popular a las elecciones locales de 22 de mayo de 2011, en sustitución, por renuncia, de D. Alfonso Grau Alonso.

Asimismo, da cuenta de haberse presentado por el mencionado candidato en el Registro de Intereses las preceptivas declaraciones de posible incompatibilidad sobre cualquier actividad que le proporcione o pueda proporcionar ingresos económicos y la de bienes patrimoniales, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 75.7 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y art. 33 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Valencia.

A continuación, la Sra. Alcaldesa invita a D. Carlos Mundina Gómez a prestar el juramento o promesa que preceptúa el art. 108.8 de la Ley Orgánica del Régimen Electoral General, según la fórmula establecida en el Real Decreto 707/1979, de 5 de abril, efectuándolo en los siguientes términos:

‘Jure, per la meua consciència i honor, acomplir fidelment les obligacions del càrrec de regidor, amb lleialtat al rei, i guardar i fer guardar la Constitució com a norma fonamental de l'Estat, així com l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana.'

Y queda posesionado D. Carlos Mundina Gómez en el cargo de concejal de este Ayuntamiento, siéndole otorgados por la Sra. Alcaldesa los atributos de dicho cargo.

El Sr. Secretario General del Pleno informa que el interesado ha solicitado el régimen de dedicación exclusiva para el ejercicio de su cargo. Y de conformidad con lo solicitado por el interesado, el Ayuntamiento Pleno acuerda concederle el régimen de dedicación exclusiva con efectos desde su toma de posesión.

La Sra. Alcaldesa, en nombre de la corporación, traslada al Sr. Mundina su felicitación, la enhorabuena y sus mejores deseos de futuro.



3	RESULTAT: QUEDAR ASSABENTAT
ASSUMPTE: ALCALDIA.- Dóna compte de les resolucions de l'Alcaldia-Presidència i de les regidories delegades corresponents al període comprés entre el 16 de febrer i el 15 de març de 2015, a l'efecte del que extablix l'art. 46.2, apartat e), de la Llei 7/1985.	

La Alcaldía da cuenta y el Ayuntamiento Pleno queda enterado de las Resoluciones de la Alcaldía-Presidencia y de las Concejalías Delegadas correspondientes al período comprendido entre el 16 de febrero y el 15 de marzo de 2015, a efectos de lo establecido en el art. 46.2, apartado e), de la Ley 7/1985.

4	RESULTAT: QUEDAR ASSABENTAT
ASSUMPTE: ALCALDIA.- Dóna compte dels acords adoptats per la Junta de Govern Local en sessions de 13, 20 i 27 de febrer de 2015, a l'efecte del que establix l'art. 46.2, apartat e), de la Llei 7/1985.	

La Alcaldía da cuenta y el Ayuntamiento Pleno queda enterado de los acuerdos adoptados por la Junta de Gobierno Local en sesiones de 13, 20 y 27 de febrero de 2015, a efectos de lo establecido en el art. 46.2, apartado e), de la Ley 7/85.

5	RESULTAT: QUEDAR ASSABENTAT
EXPEDIENT: E-00401-2015-000011-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: ALCALDIA.- Dóna compte de la designació de portaveu del Grup Popular i de la nova adscripció a este.	

"En la Ley reguladora de las Bases del Régimen Local, el artículo 73-3º establece que todos los concejales han de quedar adscritos a un grupo político, salvo si no se integran en el que corresponde al partido político o formación electoral por la que han sido elegidos. El Reglamento Orgánico Municipal del Pleno regula los Grupos Políticos Municipales en los artículos 23 a 30, estableciendo el artículo 26 que la portavocía y la portavocía adjunta asumen la representación del grupo político en todas las actuaciones municipales. En el escrito de constitución del Grupo Municipal Popular, del que se dio cuenta en la sesión plenaria de 28 de junio de 2011, se designó como portavoz del grupo a D. Alfonso Grau Alonso y como portavoces suplentes a D. Miquel Domínguez Pérez y D. Alfonso Novo Belenguer. Producida la renuncia de D. Alfonso Grau Alonso, el Grupo Municipal Popular con fecha 24 de marzo de 2015 ha presentado en el Registro del Pleno escrito dirigido a la presidenta de la corporación por el que modifica estas designaciones. El escrito aparece firmado por todos/as los/las concejales/as de dicho grupo, tal como establece el artículo 25- 1º del citado Reglamento Orgánico del Pleno para el escrito de constitución de un grupo municipal y de designación de su portavoz y portavoz adjunto. Cumplimentadas, pues, las formalidades requeridas por la norma reglamentaria procede que la Alcaldía dé cuenta del citado escrito al Pleno municipal. Asimismo, D. Carlos Mundina Gómez, que tomará posesión de su cargo en la misma sesión plenaria de 27 de marzo de 2015, quedará adscrito a este Grupo municipal por ser el que corresponde al partido político por el que fue elegido.

De conformidad con los anteriores hechos y fundamentos de Derecho, se acuerda:



Único. La Alcaldía da cuenta y el Ayuntamiento Pleno queda enterado del escrito del Grupo Político Municipal Popular presentado en el registro del Pleno el día 24 de marzo de 2015 designando portavoz y ratificando al portavoz suplente primero, del siguiente tenor literal:

*'A la Alcaldía:*

*Habiéndose producido el pasado día 16 de marzo la renuncia del vicealcalde D. Alfonso Grau Alonso a su acta de concejal, mediante el presente escrito, los integrantes del Grupo Popular, elijen como portavoz del referido Grupo a D. Alfonso Novo Belenguer, y ratifican como portavoz suplente primero a D. Miquel Domínguez Pérez. Lo que ruego tenga en cuenta a los efectos oportunos.*

*Valencia a 23 de marzo de 2015*

*Suscriben el escrito: Rita Barberá Nolla, Silvestre Senent Ferrer, Miquel Domínguez Pérez, Vicente Igual Alandete, M<sup>a</sup> Irene Beneyto Jiménez de la Iglesia, M<sup>a</sup> Jesús Puchalt Farinós, Francisco Lledó Aucejo, Alfonso Novo Belenguer, M<sup>a</sup> Àngels Ramón-Llin Martínez, Ramón Isidro Sanchis Mangriñán, Beatriz Simón Castelletts, Félix Crespo Hellín, Lourdes Bernal Sanchis, Vicente Aleixandre Roig, Cristóbal Grau Muñoz, Ana Albert Balaguer, Juan Vicente Jurado Soriano, Emilio del Toro Gálvez, Alberto Mendoza Seguí.*

*Asimismo, se da cuenta de la incorporación del concejal D. Carlos Mundina Gómez al Grupo Municipal Popular.'*

6	RESULTAT: QUEDAR ASSABENTAT	
EXPEDIENT: E-00601-2015-000009-00		PROPOSTA NÚM.: 3
ASSUMPTE: ALCALDIA.- Dóna compte de la seua resolució núm. 12, de 16 de març de 2015, sobre nomenament de tinents d'alcalde.		

"Mediante escrito de 16 de marzo de 2015 D. Alfonso Grau Alonso renuncia a su cargo de Concejal, de lo que se da cuenta al Pleno en sesión extraordinaria y urgente de la misma fecha. Procede igualmente dar cuenta al Pleno de la reordenación de las tenencias de alcaldía, mediante Resolución nº 12, de 16 de marzo de 2015, producida tras la citada renuncia.

De conformidad con los anteriores hechos y fundamentos de Derecho, se acuerda:

Único. La Alcaldía da cuenta y el Ayuntamiento Pleno queda enterado de su resolución nº 12, de 16 de marzo de 2015, sobre tenencias de alcaldía, del siguiente tenor:

*“Vista la renuncia al cargo de concejal formulada por D. Alfonso Grau Alonso el 16 de marzo de 2015, de conformidad con lo establecido en los artículos 124.4.e) y 125 de la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local y 52 del Reglamento Orgánico del Gobierno y Administración del Ayuntamiento de Valencia, vengo en resolver:*

*Primero. Nombrar tenientes de alcalde, por el orden que se expresa, a los siguientes concejales, miembros de la Junta de Gobierno Local:*



- 1º *D. Alfonso Novo Belenguer*
- 2º *D. Miquel Domínguez Pérez*
- 3º *D. Silvestre Senent Ferrer*
- 4º *D. Vicente Igual Alandete*
- 5º *D. Ramón Isidro Sanchis Mangriñán*
- 6º *D.ª M.ª Àngels Ramón-Llin Martínez*
- 7º *D. Cristóbal Grau Muñoz*
- 8ª *D.ª M.ª Irene Beneyto Jiménez de Laiglesia*
- 9º *D. Félix Crespo Hellín*

*Segundo. Dejar sin efecto cuantas resoluciones se opongan a la presente.*

*Tercero. Dar cuenta de la presente Resolución al Pleno, notificándose personalmente a los designados y publicándose en el Boletín Oficial de la Provincia, siendo efectiva desde el día de la fecha.”*

7	RESULTAT: QUEDAR ASSABENTAT
ASSUMPTE: ALCALDIA.- Dóna compte de la seua resolució per mitjà de la qual delega la Presidència de la Junta General i del Consell d'Administració de l'Empresa Mixta Valenciana d'Aigües (EMIVASA).	

"La Alcaldía da cuenta y el Ayuntamiento Pleno queda enterado de la siguiente Resolución nº 17, de 25 de marzo de 2015:

*Vista la renuncia al cargo de concejal formulada por D. Alfonso Grau Alonso en fecha 16 de marzo de 2015 y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 13, 14, 19 y 21 de los Estatutos de la Empresa Mixta Valenciana de Aguas (EMIVASA), resuelvo:*

*Primero. Delegar la Presidencia de la Junta General y del Consejo de Administración de la Empresa Mixta Valenciana de Aguas (EMIVASA) en la teniente de alcalde D.ª M.ª Àngels Ramón-Llin Martínez, que ostenta la representación del accionista titular Ayuntamiento de Valencia. Todo ello en sustitución de D. Alfonso Grau Alonso.*

*Segundo. Dejar sin efecto cuantas resoluciones se opongan a la presente.”*

---

Se ausentan de la sesión los Sres. Mendoza y Mundina.



8	RESULTAT: APROVAT	
EXPEDIENT: E-00601-2015-000019-00		PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: ALCALDIA.- Proposa elevar a les Juntes Generals de l'Empresa Mixta Valenciana d'Aigües (EMIVASA) i València Parc Central Alta Velocitat 2003 el nomenament de nou membre del Consell d'Administració en representació de l'Ajuntament.		

## DEBATE

Abierto el turno de intervenciones por la Presidencia, el **Sr. Ribó**, portavoz del Grupo Municipal Compromís, expone:

“Gràcies, Sra. alcaldessa.

Manifestar que ens anem a abstenir en este punt el Grup de Compromís en disconformitat amb què tots els càrrecs de València Parc Central siguen només del PP. Pensem que en un tema tan important com el Parc Central haurien de tenir representació tots els grups.

Moltes gràcies.”

## VOTACIÓN

La Presidencia somete a votación el dictamen y el Ayuntamiento Pleno acuerda aprobarlo con los votos a favor de los/las 27 Sres./Sras. Concejales/as de los Grupos Popular, Socialista y EUPV presentes en la sesión (faltan los Sres. Mendoza, Mundia y Sarrià); hacen constar su abstención los/las 3 Sres./Sras. Concejales/as del Grupo Compromís.

## ACUERDO

"El pasado 16 de marzo el Ayuntamiento Pleno quedó enterado de la renuncia a su cargo de concejal presentada por D. Alfonso Grau Alonso mediante escrito de la misma fecha.

Mediante Resolución de Alcaldía se ha delegado la Presidencia de la Junta General y del Consejo de Administración de la Empresa Mixta Valenciana de Aguas (EMIVASA) y la representación del accionista Ayuntamiento de Valencia en la teniente de alcalde D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> Àngels Ramón-Llin Martínez, en sustitución de D. Alfonso Grau Alonso.

Por lo expuesto, procede nombrar nuevo miembro en el Consejo de Administración de la citada entidad de conformidad con el artículo 19 de sus Estatutos, en representación del Ayuntamiento de Valencia, proponiéndose a D. Carlos Mundina Gómez, concejal.

Así mismo, procede elevar propuesta de designación de consejero en la empresa Valencia Parque Central Alta Velocidad 2003 de conformidad con el art. 22 de sus Estatutos.

De conformidad con los Estatutos de la empresa Emivasa y con la Moción de Alcaldía-Presidencia, el Ayuntamiento Pleno acuerda:



Proponer a la Junta General de la Empresa Mixta Valenciana de Aguas (EMIVASA) el nombramiento como nuevo miembro del Consejo de Administración en representación del Ayuntamiento de Valencia del concejal D. Carlos Mundina Gómez, en sustitución del consejero D. Alfonso Grau Alonso.

De conformidad con los Estatutos de la empresa Valencia Parque Central Alta Velocidad 2003 y con la Moción de Alcaldía-Presidencia, el Ayuntamiento Pleno acuerda:

Proponer a la Junta General de la Empresa Valencia Parque Central Alta Velocidad 2003 el nombramiento como miembro del Consejo de Administración en representación del Ayuntamiento de Valencia del concejal D. Carlos Mundina Gómez, en sustitución de D. Alfonso Grau Alonso.”

9	RESULTAT: APROVAT
EXPEDIENT: E-00601-2015-000014-00	PROPOSTA NÚM.: 2
ASSUMPTE: ALCALDIA.- Proposa la la designació de representants en distints organismes i entitats.	

## **DEBATE**

Abierto el primer turno de intervenciones por la Presidencia, el **Sr. Ribó**, portavoz del Grupo Municipal Compromís, expone:

“Manifestar també que en este punt ens anem a abstenir, com ho hem demanat fer en l’anterior encara que no s’ha votat, pels mateixos motius que en el cas anterior. En el cas en la Fundació Valenciaport, fundació a la qual li aniria molt bé una representació plural.

El mateix cal dir de la Real Acadèmia de Cultura Valenciana. La cultura valenciana és molt polièdrica, molt més que el comportament d’aquesta Acadèmia. La representació monocolor no ajuda més que a donar aquesta imatge. A demés, manifestar la nostra disconformitat perquè no respecte una institució estatutària com és l’Acadèmia Valenciana de la Llengua.”

Responde el portavoz del Grupo Popular, **Sr. Novo**:

“Buenos días, Sra. Alcaldesa. Sres. Concejales, Sras. Concejalas.

En las dos creo que hay un error por parte del Sr. Ribó. Aquí no es una representación de los grupos políticos que conforman el Ayuntamiento sino que es una representación de este Ayuntamiento en cada una de esas entidades donde están representadas distintas administraciones. Y como consecuencia, lo que no pueden estar representada es por un miembro de la oposición sino que tiene que ser lógicamente por miembros del equipo de gobierno que conforman la representación de esta institución, de esta corporación local, en cada una de esas entidades. Que además participa el Estado, participa la Generalitat Valencia y en algunos otros casos incluso la Diputación.

Nada más, gracias.”



Se incorpora a la sesión el Sr. Mundina.

---

Abierto el segundo turno de intervenciones por la Presidencia, el **Sr. Ribó**, rebate:

“Gràcies, Sr. Novo, però ja ho sabíem açò. Ens sembla molt bé, però nosaltres pensem que una representació de l’Ajuntament ha de ser plural i si aquestos organismes només tenen una representació, d’igual manera que al llarg d’estos quatre anys en altres institucions que eren monocolors s’han ampliat per donar pas a una pluralitat es podria fer en este cas.

Gràcies.”

---

Se incorpora a la sesión el Sr. Mendoza.

---

Responde el **Sr. Novo**:

“Sin ánimo de extender el debate, pero como entenderá, Sr. Ribó, y yo creo que entienden todos los aquí presentes y entienden también los ciudadanos, si en cada una de estas entidades que forman parte distintas administraciones hay un representante en alguno de los casos, en otros a lo mejor son dos pero en la mayoría de los casos es un representante de la corporación local, pues lo normal es que sea alguien del equipo de gobierno, que es quien está defendiendo la gestión en este Ayuntamiento, en esta ciudad, que conoce qué es lo que se está haciendo en cada uno de los aspectos y que lógicamente tiene que participar de las deliberaciones conjuntas que en definitiva afectan a la ciudad. Con independencia de que luego llegan aquí, vienen al Pleno, se aprueban propuestas y ustedes tienen la oportunidad de proponer todo aquello que consideren conveniente.

Nada más, gracias.”

## **VOTACIÓN**

Finalizado el debate, la Presidencia somete a votación el dictamen y el Ayuntamiento Pleno acuerda aprobarlo con los votos a favor de los/las 29 Sres./Sras. Concejales/as de los Grupos Popular, Socialista y EUPV presentes en la sesión (falta el Sr. Sarrià); hacen constar su abstención los/las 3 Sres./Sras. Concejales/as del Grupo Compromís.

## **ACUERDO**

"El pasado 16 de marzo el Ayuntamiento Pleno quedó enterado de la renuncia a su cargo de Concejal formulada por D. Alfonso Grau Alonso mediante escrito de la misma fecha.

Por lo expuesto, de conformidad con lo previsto en el art. 31 del Reglamento Orgánico de Gobierno y Administración del Ayuntamiento de Valencia y lo dispuesto en la normativa





reguladora de los distintos organismos y entidades en los que procede designar representante de este Ayuntamiento, con la moción suscrita por la Alcaldía Presidencia, el Ayuntamiento Pleno acuerda:

Primero. Designar como representantes del Ayuntamiento de Valencia en las entidades que se indica, en sustitución de D. Alfonso Grau Alonso, a las personas que para cada uno se expresa:

- Organismo Autónomo Palau de la Música, Congresos y Orquesta de Valencia, D<sup>a</sup> Ana Albert Balaguer, como concejala miembro del Consejo de Administración con facultades delegadas.

- Fundación de la Comunidad Valenciana para la Investigación y Promoción de Estudios Comerciales de Valenciaport, D. Alfonso Novo Belenguer.

- Real Academia de Cultura Valenciana, D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Àngels Ramón-Llin Martínez.

- Feria Muestrario Internacional, Comité Ejecutivo, D. Cristóbal Grau Muñoz.

Segundo. Quedar enterado de la designación de representante por el Grupo Popular en los siguientes organismos:

- Pacto para el Empleo en la Ciudad de Valencia, Comisión de Seguimiento, D. Carlos Mundina Gómez.

- Fundación de la Comunidad Valenciana Observatorio del Cambio Climático, D. Carlos Mundina Gómez."

10	RESULTAT: QUEDAR ASSABENTAT	
EXPEDIENT: E-04301-2015-000074-00		PROPOSTA NÚM.: 2
ASSUMPTE: ALCALDIA.- Dóna compte de la Resolució núm. 11, de 27 de febrer de 2015, sobre liquidació del pressupost municipal de l'exercici 2014.		

### **DEBATE CONJUNTO PUNTOS N° 10, 15, 16 y 17.**

La Alcaldía informa que la Junta de Portavoces ha acordado debatir conjuntamente los puntos n° 10, 15, 16 y 17 del Orden del Día. En el primero, la Alcaldía-Presidencia da cuenta de la Resolución n° 11, de 27 de febrero de 2015, sobre liquidación del Presupuesto de 2014. En los siguientes, la Comisión de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo da cuenta del Informe de Intervención General relativo al cumplimiento del principio de estabilidad presupuestaria, sostenibilidad financiera y regla del gasto por la consolidación de las liquidaciones de los presupuestos del Ayuntamiento de Valencia, organismos autónomos y cuentas anuales de las entidades dependientes; del Informe sobre el resultado de la aplicación de los criterios determinantes de los derechos de difícil o imposible recaudación a 31 de diciembre de 2014; y del Informe de la Intervención General sobre evaluación del cumplimiento de la normativa en materia de morosidad en el 2014.

Abierto el primer turno de intervenciones por la Presidencia, por el Grupo Municipal EUPV la **Sra. Albert** expone:

“Gracias, Sra. Alcaldesa. Sras. Concejales, Sres. Concejales.

Antes de que lo diga el Sr. Senent se lo diré yo, cumplimos con el objetivo de sostenibilidad financiera en términos de volumen de deuda financiera. También el resultado en términos de capacidad o necesidad de financiación es positivo, superávit de 111 millones de euros, lo que representa un 15% de los ingresos no financieros. Cuestión distinta al margen de reconocerlo, Sr. Senent, es la valoración política que nosotros hacemos de los distintos planes de ajuste, de las distintas medidas, de los distintos recortes que nos han llevado a tener estos resultados. Pero lo que es, es, y hay que empezar reconociéndolo.

Valoración muy positiva también del trabajo que se hace en esta casa con respecto a la recaudación sobre todo y fundamentalmente de aquellos impuestos, de aquellos tributos que dependen del Ayuntamiento. El grado de pago, el grado de ingreso es muy elevado y por tanto también felicitar a los funcionarios y a las funcionarias de esta casa que vuelven a demostrar que desarrollan una gestión de forma muy eficiente, muy eficaz, y que genera un beneficio muy importante para las arcas municipales.

También, con respecto a los ingresos, decirles que nos preocupa que no se haya puesto solución a algunas deficiencias que entendemos que persisten en el tiempo con respecto a las tasas y precios públicos, fundamentalmente la cuestión de las multas que siguen generando año tras año unos derechos liquidados que no se corresponden en absoluto con lo que se ingresa.

Con respecto a los gastos, decirles que vamos a acabar la legislatura igual que la hemos empezado. Las únicas dos partidas de gastos que se ejecutan prácticamente al 100% es la referida al capítulo I, gastos de personal, cosa que aplaudimos y reconocemos, y la referida a gastos financieros, pago a bancos. El pago de la deuda a bancos se vuelve a pagar casi en un 100%.

Desgraciadamente, no podemos decir lo mismo de la ejecución del gasto con respecto al gasto corriente que únicamente ha tenido una ejecución del 83% a 31 de diciembre de 2014. Eso es lo que ponemos en el lado negativo, entendemos que es fundamental que se pague en tiempo y forma a las contratadas por los perjuicios que generan tanto a las empresas que prestan servicios como a las arcas municipales al generarse importantes intereses de demora.

Y por último, con respecto a las fundaciones y los organismos públicos, decirles que volvemos a poner el acento en lo injusto que nos parece que a 31 de diciembre de 2014 el contenedor cultural más importante de la ciudad de Valencia como es el Palau de la Música tuviera pendiente de cobro una parte muy importante de la transferencia que se tiene que realizar por parte del Ayuntamiento. Volvemos a decirles que no nos parece justa esta situación y exigimos un poquito más de respeto y de diligencia para el año que viene, para el 2015.

Gracias.”

El portavoz del Grupo Municipal Compromís, **Sr. Ribó**, expone:



“Per a resumir-ho, la liquidació del Pressupost municipal manifesta que hi ha 10,4 milions negatius, la qual cosa implica que en el Pressupost de 2015 hem de congelar aquesta mateixa quantitat i per tant no podem utilitzar-la com a resultat d’aquest tema. Fer un comentari sobre la liquidació del Pressupost. Concretament, els drets pendents de cobrament en 2014, 324,7 milions d’euros. Destacar que ha augmentat respecte a l’any anterior un 10,58% i el que és pitjor, que augmenta un 37,83% respecte al cobrament de l’exercici anterior, això vol dir més d’un terç; és una quantitat important. Què passa? Jo crec que aquí passa alguna cosa, la capacitat fiscal de l’Ajuntament s’està afeblint, una possibilitat, o la crisi s’està accentuant com a conseqüència de què no es pot pagar. També cal dir en sentit contrari, per exemple, en sentit positiu que les quantitats que ha de pagar l’Ajuntament respecte a l’any anterior han disminuït un 10% i crec que això és positiu.

Hi ha un altre aspecte de la liquidació del Pressupost que crec que val la pena ressaltar que ens sembla preocupant. Hi ha projectes de finançament d’exercicis de 2006 a 2010, de fa més de cinc anys, que ja s’ha acabat la seua execució i que presenten desviacions de finançament, i que no estan tancats. Són xicotetes desviacions segons l’informe, però en la pràctica són 45,7 milions d’euros; és una quantitat significativa. Jo crec que este tema s’ha de millorar, ens sembla important. Sobretot per un motiu, perquè al final d’aquesta pel·lícula ens trobem amb què el romanent de tresoreria és negatiu en 10,4 milions d’euros i açò suposa, aplicant el famós article 193, que hem de congelar aquesta mateixa quantitat en els Pressupostos del 2015, quantitat que podríem utilitzar en serveis i en moltes altres coses. A mi em sembla que és important. Millores dels crèdits ICO que es van fer l’any passat al baixar a interessos menors, menors diners d’amortitzacions, etc., no podem gastar-los com a conseqüència d’açò.

Un comentari també respecte al punt 17, respecte a la morositat. L’informe del Ministeri d’Hisenda sobre morositat, mes de gener, analitza tots els municipis majors de 75.000 habitants, capitals de província i de comunitats autònomes, i indica que València continua sent la capital que més tard paga els seus proveïdors. Amb dades de gener de 2015 el període mitjà de pagament va ser de 54,13 dies en València segons el Ministeri d’Hisenda, quan la mitjana estatal va ser de 29,14 dies, quasi la meitat. Per tant, és significatiu. Jo crec que és important eixe tema i vull ressaltar a favor de les finances municipals que s’ha millorat significativament, això és cert. Vull ressaltar que respecte a desembre també s’ha millorat un poquiu, però si amb tot el que s’ha millorat continuem quasi doblant la mitjana de totes les ciutats què mal estàvem. Perquè la situació, repetisc, no ho dic jo, ho diu el Ministeri del Sr. Montoro que continuem sent els pitjors, pràcticament doblant. Crec que és un tema que s’ha de millorar i crec que és un tema significatiu.

Gràcies.”

Por el Grupo Socialista, el **Sr. Sánchez** expone:

“Muchas gracias, Sra. Alcaldesa. Buenos días, Sres. Concejales.

La liquidación del Presupuesto de 2014 hace visible una realidad que el equipo de gobierno intenta ocultar porque la cantidad pendiente de pago a finales de 2014 eran más de 77 millones de euros. Las inversiones se habían ejecutado al 71%, pero es verdad que la mayor cantidad venía



de años anteriores. Incluso según ustedes han informado al Ministerio de Hacienda, en septiembre de 2014 el período medio de pago era casi de 42 días, pero en diciembre de ese mismo año ya era de más de 57 días.

Además, el volumen de la deuda a finales del año pasado era de casi 807 millones de euros, a lo que hay que añadir los 70 millones que han pedido este primer trimestre a cuenta de la recaudación del IBI para superar estos primeros meses, algo que se podría evitar si el Ayuntamiento tuviera unos ingresos más regulares a lo largo del año y aplicando por ejemplo propuestas como la del PSPV del pago mensual de impuestos. Siempre hay que recordarles que si ustedes no se hubieran endeudado al límite en el pasado, hoy no tendríamos que devolver esta deuda y tendríamos más recursos para ayudar a los valencianos y mejorar su calidad de vida.

Frente a estos datos es verdad que usted dirá, y es así, que cumpliendo la ley el informe que presentan dice que el Presupuesto de 2014 cumplió el principio de estabilidad, la sostenibilidad financiera y la regla del gasto, pero la ejecución del Presupuesto del 2014 al final demuestra también los datos que le he dicho.

Respecto al informe sobre la aplicación de los criterios para determinar los derechos de difícil o imposible recaudación, la realidad demuestra que a finales de 2014 había 201 millones de euros pendientes de ingresar del período entre 2001 y el 2013. Es verdad que por una obligación legal ustedes tienen que declarar derechos de difícil o imposible recaudación, casi 79 millones de euros. Debería llevarles a una reflexión: que algo más tendrían que haber hecho o haber dedicado más medios para mejorar la recaudación y no tener esos 200 millones de euros pendientes de cobrar.

En cuanto al informe sobre la morosidad del 2014, reconoce que el incumplimiento del período de plazo legal, que son unos 30 días, se debe fundamentalmente a dos causas: a que los órganos gestores tienen facturas pero no aprueban el gasto y no se pueden pagar, y otras que van a la Cuenta 413 previsto. Es decir, se gastan en algo que no tienen presupuesto, algo que el Sr. Rajoy decía que no había que hacer, les recuerdo. Y una vez más hay que pedirles simplemente que si ustedes hubieran hecho caso a los informes y hubieran corregido algunas cosas, estas cosas no pasarían. Los propios informes siempre les han dicho que lo que tenían que hacer era acelerar los procesos internos administrativos para poder pagar cuanto antes. Igual que también se tenían que haber tramitado correctamente algunas facturas y como no se ha hecho, al final si no hay crédito tienen que legalizarlas a través de las relaciones de expedientes de reconocimiento de obligaciones que veremos más adelante.

También es verdad que no hay mucha voluntad de mejorar o mucha capacidad de mejorar por su parte porque de hecho en 2014 van a dedicar la misma cantidad que en 2015 a ello, son los 18,5 millones. Además, hay una evidencia de que tampoco van mejorando demasiado porque sólo en el primer trimestre de 2015 ya se han gastado casi 900.000 euros en intereses de demora, facturas del 2007, 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013. Igual que la esperanza que ustedes tienen en mejorar también es nula porque van a dedicar a intereses de demora más dinero, 8 millones en 2015, que en 2014, 7 millones. Es decir, que siguen teniendo claro que van a seguir teniendo que pagar intereses de demora porque los últimos datos es que en febrero de 2015 ha vuelto a subir el período medio de pago a 56 días, casi el doble de los 30 días legales.



En definitiva, ¿ha mejorado algo? Sí, pero también es verdad que seguimos teniendo el mismo lastre que es su deuda, Sra. Alcaldesa. Una deuda que nos hace que vamos a seguir pagando tarde a los proveedores, con lo cual habrá que seguir pagando intereses de demora. Con lo cual, insisto, su mala gestión siempre la acabamos pagando los mismos, los valencianos.

Gracias.”

El teniente de alcalde delegado de Hacienda, Presupuestos y Política Tributaria y Fiscal, **Sr. Senent**, expone:

“Gracias, Sra. Alcaldesa. Sras. y Sres. Concejales.

El punto 10 es dar cuenta de la Resolución de la Sra. Alcaldesa sobre la liquidación del Presupuesto 2014. Los datos que arroja la liquidación del Presupuesto de 2014 confirman lo que hemos venido diciendo durante todo el año 2014: la saneada situación de las arcas municipales y el cumplimiento de todos los objetivos que al principio del mismo el Grupo Popular y a su frente la Sra. Alcaldesa nos habíamos marcado, y eso es lo que hemos hecho durante el año 2014. Las cifras al cierre del ejercicio confirman que presupuestamos, aunque ustedes lo han dudado muchas veces, de forma realista y que año a año somos capaces de cumplir los objetivos de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera.

Quiero agradecer su reconocimiento hecho aquí en el Pleno tanto por parte de la concejala Sra. Albert como también por parte del concejal Sr. Ribó, y también por supuesto del concejal Sr. Sánchez.

Los datos de la liquidación del Presupuesto del 2014 muestran que hay una capacidad de financiación cada vez con mayor proporción con recursos propios. Ustedes saben que llevamos tanto el 2013 como el 2014 con recursos propios de financiación sin acudir al exterior, a la banca privada.

La liquidación del 2014 refleja de nuevo una disminución del endeudamiento municipal y nuestra capacidad de anticipación a la situación económica, al igual que en los sucesivos planes de austeridad puestos en marcha por este Grupo que nos han llevado, y esto es importante destacar, a un porcentaje de endeudamiento que nunca habíamos tenido, el 93%. Además, con esos datos para lo que es el Presupuesto del 2015 llegaremos en el mes de diciembre en la liquidación del 2015 a un índice, a un coeficiente de endeudamiento del 83%. Quiero destacar que en el 2012 acogiéndonos al Plan de Pago a Proveedores nos disparamos al 122% y sin embargo tanto en el 2013 como en el 2014 hemos llegado a esos coeficientes que están muy por debajo del 110% que contempla la ley.

Los principales datos económicos de esa liquidación demuestran que el resultado presupuestario ajustado, que es la diferencia entre los derechos presupuestarios liquidados durante todo el ejercicio y las obligaciones presupuestarias reconocidas, arroja un superávit de casi 56 millones. Pero es que, además, el Ayuntamiento de Valencia no sólo superó el límite del objetivo de déficit de estabilidad presupuestaria fijado por el Gobierno de España en un 0% para las corporaciones locales sino que en términos de estabilidad presupuestaria el resultado indica que tiene una capacidad (capacidad es igual a superávit y necesidad es igual a déficit) de 111



millones de euros, rebasa el 15% de ese 0%, nada en negativo, de los ingresos no financieros consolidados y superando ampliamente la previsión que contemplaba la ley.

También quiero destacar el remanente de tesorería, que fue de 114 millones. Ahí entramos las bases de ejecución del Presupuesto aprobadas en este Ayuntamiento que contemplaban como conceptos de dudoso cobro alrededor de 25 millones con arreglo a todo lo que se había hecho durante todos los años y la nueva aplicación de la ley, 193 bis, que se basa en la antigüedad de la deuda y que el primer año después de éste, o sea, en el 2013 era del 25% e iba subiendo así, y eso pasaba a ser de 78 millones. Por eso, el remanente líquido de tesorería da en negativo 10 millones.

Quiero decirle, Sr. Ribó, que no vamos a disminuir el Presupuesto del 2015 porque después aprobaremos una modificación de crédito que nos llevará ya a compensar esos 10 millones de euros con arreglo también a la no disponibilidad de esos créditos que han sido gracias a la renegociación de la financiación del ICO con la banca privada que nos ha producido unos ahorros; eso es importante. Destacar también que el ahorro neto ha sido de 93 millones.

Creo que la liquidación arroja unos datos que demuestran la rigurosidad en la cual se ha ejecutado el Presupuesto del 2014, demuestran la realidad de cómo se presupuestó cuando se hizo ese presupuesto y los datos demuestran la situación saneada, como tantas veces se ha dicho aquí, del Ayuntamiento de Valencia.

Gracias, Sra. Alcaldesa.”

Abierto el segundo turno de intervenciones por la Presidencia, el **Sr. Ribó** expone:

“Gràcies, Sra. alcaldessa.

Home, sanejada sanejada; està millor. Jo li reconec que el deute ha baixat, és evident. I les coses que són positives són positives com a part li he reconegut alguna. Però estar amb un endeutament en estos moments del 93% és una quantitat elevada després d’haver tingut un programa model Merkel de retalls en inversions. Li recorde que pràcticament tots els anys disminueixen en al voltant de 100 en aquesta casa, és un altre tema fonamental, estem perdent capacitat personal de realitzar coses. Em sembla que és important.

És raonable el tema del dubtós cobrament, per una vegada li donaré la raó al Sr. Montoro. És el que fan les empreses normalment. Ficar com una cosa al 100% un deute de fa 7 o 8 anys no és massa raonable esperar que anem a cobrar el 100%.

I açò que diu vosté de què els 10,4 milions els compensem, mire vosté jo li puc girar la cosa. Si no haguérem fet açò tindríem 10,4 milions més, com estan fent vostés en altres temes. Llavors, estos 10,4 milions estan congelats i no es poden utilitzar. Que en trobem 10,4 o 12, o 15 per un altre costat com a conseqüència de la baixada dels preus dels diners, com a conseqüència de major increment fiscal si hi ha un poc més de moguda. Però atenció, que augmenten d’una manera important els impagaments. El que li he dit abans, em sembla alarmant que haja augmentat un 37% el tema dels no cobraments.



En definitiva, sí. Però sanejada sanejada, en pla merkeliana, mirant a Grècia. Sense inversions, amb uns retalls terribles en tots els aspectes. Sanejats però més primers, molt més primers.”

**El Sr. Sánchez** expone:

“Una cosa es que ustedes cumplan la ley y cumplan los parámetros –estabilidad...–, pero otra cosa es la realidad que le dan los datos de la ejecución de los Presupuestos del 2014 –los 77 millones que estaban pendientes de pagar al final; la deuda; el período medio de pago, que no bajaba sino que subía; los intereses que tienen que pagar...–. Eso no es para sacar pecho, Sr. Senent.

Lo que no puede decir usted como gran mérito es que no acuden ustedes a pedir préstamos. Si es que no pueden acudir, si es que ustedes no hubieran llegado al límite de endeudamiento en su día pues ahora tendría más recursos para dedicar a otras cosas. Como usted mismo ha dicho, llegaron al 122% en el año 2012. Pero no llegaron al 122% por una plaga divina ni por un fenómeno de la naturaleza, sino que llegaron por su mala gestión y porque ustedes tenían una deuda con proveedores de 183 millones. Si no la hubieran tenido no tendrían que haber acudido al Plan de Pago a Proveedores y al crédito del ICO. Con lo cual, ese endeudamiento masivo al que llegaron es consecuencia de su despilfarro y descontrol del mandato de la Sra. Alcaldesa, no fruto de ningún desastre natural.

¿Que han cambiado la ley con el tema de los créditos de dudoso cobro o imposible realización? La realidad es que el 2014 terminó con 201 millones de euros de ingresos pendientes del período 2001-2013. Eso es lo que tienen que mejorar, igual que el pago a los proveedores. Insisto, este año van a dedicar 8 millones de euros a pagar intereses de demora cuando el año pasado dedicaron 7. El año pasado pagaron también 40 millones de euros legalizando facturas, porque no había presupuesto.

Con lo cual, unas cosas están bien pero otras no han mejorado. E insisto, no saquen pecho con la deuda porque la deuda es fruto de su despilfarro y de su mala gestión.

Muchas gracias.”

**El Sr. Senent** expone:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Yo no saco pecho de la deuda, Sr. Sánchez. Yo me limito en este Pleno a explicar cuál ha sido la liquidación del Presupuesto de 2014 y que ustedes, los tres grupos de la oposición, han reconocido como positiva; no vengamos otra vez a lo mismo.

Sr. Ribó, lo de que estamos saneados con matices, le voy a decir que estamos saneados sin recortes, no hemos aplicado ningún recorte. Que yo sepa este Ayuntamiento no ha aplicado ningún ERE. Por lo tanto, no creo que se pueda decir que estamos saneados, pero.... No, estamos saneados, estamos al día del pago de la Seguridad Social, estamos prestando servicios de calidad a los ciudadanos de Valencia y todo eso con un Presupuesto.



Y por último, hemos incrementado el capítulo 6, que es el capítulo de inversiones, en el 2014. ¿Gracias a qué? A la política nuestra en la que hemos ido bajando lo que es la carga financiera y por lo tanto disponíamos de ese dinero para poder hacer inversiones. Los 41 millones de euros del Presupuesto del 2015 son más o menos prácticamente iguales que fueron los del año 2009. Por lo tanto, hemos vuelto otra vez a tener esa capacidad con la política que llevábamos aquí en el Ayuntamiento.

El tema que ustedes hablan del pago a proveedores, creo que tienen que leerse lo que es el epígrafe del punto 17 que es un informe del interventor general municipal sobre evaluación del cumplimiento de la normativa en materia de morosidad. No tiene nada que ver la morosidad con el PMP, el promedio medio de pago a proveedores. Habla el informe de la situación de las facturas registradas, unas que sí que han estado conformadas –y por lo tanto en fase de aprobación– y luego las otras de la famosa Cuenta 413, acreedores por operaciones pendientes de aplicar al Presupuesto.

Tienen en el expediente los cuatro trimestres del año 2014. Del primer trimestre del 2014 en que conformadas había –importe pendiente– 247.124 euros, hemos pasado al cuatro trimestre del 2014 en el cual había conformadas 2.050.000 euros. Quiere decir que hemos ido mejorando también todo el proceso de cumplimiento de morosidad. Es también lo que dice la ley de que por parte de la Intervención General había que hacer una evaluación del cumplimiento de la normativa en materia de morosidad.

Creo que los cuatro puntos, tanto la liquidación del Presupuesto como el cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria también lo cumplimos, cumplimos el de sostenibilidad financiera y por supuesto también cumplimos con creces la regla del gasto. Todo lo que marca, como decía el Sr. Sánchez, la ley. Claro que lo cumplimos. También demuestra que con arreglo a esa liquidación y todos esos puntos que en este Ayuntamiento, dirigido por la alcaldesa y el Grupo Popular, no ha habido la famosa palabra que el Sr. Sánchez emplea en todos los plenos: despilfarro.

Nada más y muchas gracias, Sra. Alcaldesa.”

## **VOTACIÓN**

Los cuatro puntos debatidos son daciones de cuenta, por lo que el Ayuntamiento Pleno queda enterado.

## **ACUERDO (PUNTO 10)**

"Vista la Resolución de la Alcaldía número 11, de fecha 27 de febrero de 2015, en la que se establece en su punto segundo que: *'De la presente liquidación deberá darse cuenta al Pleno, para su conocimiento, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 193.4 del Texto refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales y 90.2 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, en la primera sesión siguiente que se celebre'*.

De conformidad con los anteriores hechos y fundamentos de Derecho, con la propuesta de la Intervención de Presupuestos y Contabilidad, se acuerda:





Único. Dar cuenta al Pleno de la Resolución de la Alcaldía número 11, de fecha 27 de febrero de 2015, por la que se aprueba la liquidación del presupuesto del ejercicio 2014, de acuerdo con el siguiente detalle:

*'Vistas las actuaciones obrantes en el presente expediente, relativo a la liquidación del Presupuesto del Ayuntamiento de Valencia correspondiente al ejercicio 2014, con la conformidad de la Interventora de Contabilidad y Presupuestos y previo informe de la Intervención General, por la presente, se resuelve:*

*Primero. Aprobar los Estados de Liquidación del Presupuesto Municipal del ejercicio 2014 con el siguiente resumen:*

**A. RESULTADO PRESUPUESTARIO PRESUPUESTO CORRIENTE**

<i>RESULTADO PRESUPUESTARIO a 31/12/2014</i>			
	<i>Derechos reconocidos netos</i>	<i>Obligaciones reconocidas netas</i>	<i>RESULTADO PRESUPUESTARIO</i>
<i>Derechos reconocidos netos</i>	845.321.463,42 €		
<i>Obligaciones reconocidas netas</i>		804.184.214,75 €	41.137.248,67 €
<i>RESULTADO PRESUPUESTARIO</i>			
<i>Ajustes:</i>			
<i>Desviaciones de financiación positivas del ejercicio (-)</i>			6.100.725,02 €
<i>Desviaciones de financiación negativas del ejercicio (+)</i>			12.352.766,80 €
<i>Créditos gastados financiados con remanente de tesorería para gastos generales (Anexo II)</i>			8.516.323,70 €
<i>RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO (Anexo VI)</i>			55.905.614,15 €

**B. REMANENTE DE TESORERÍA**



REMANENTE DE TESORERÍA a 31/12/2014		
1.- Fondos líquidos de Tesorería (Anexo I)	6.212.045,97 €	
2.- Derechos pendientes de cobro a fin de ejercicio:		324.699.769,38 €
Derechos pendientes de cobro de presupuesto corriente	117.433.479,10 €	
Derechos pendiente de cobro de presupuestos cerrados	201.757.407,61 €	
TOTAL DERECHOS PENDIENTES DE COBRO PRESUPUESTARIOS	319.190.886,71 €	
Cobros realizados pendientes de aplicación	- 14.050.608,24 €	
TOTAL DERECHOS PENDIENTES DE COBROS		
PRESUPUESTARIOS LÍQUIDOS	305.140.278,47 €	
Operaciones no presupuestarias (deudores Anexo III.1)	19.559.490,91 €	
3.- Obligaciones pendientes de pago a fin de ejercicio		216.623.820,89 €
Obligaciones pendiente de pago presupuesto corriente	72.656.927,46 €	
Obligaciones pendientes de pago presupuestos cerrados	4.984.602,10 €	
TOTAL OBLIGACIONES PENDIENTES DE PAGO PRESUPUESTARIAS	77.641.529,56 €	
Pagos realizados pendientes de aplicación (Anexo III.2)	- 183.436,26 €	
TOTAL OBLIGACIONES PENDIENTES DE PAGOS PRESUPUESTARIOS LIQUIDOS	77.458.093,30 €	
Obligaciones pendientes de pago de operaciones no presupuestarias (Anexo III.3)	139.165.727,59 €	
<b>RESUMEN</b>		
Remanente de Tesorería Total ( 1 + 2 - 3)		114.287.994,46 €
1. Fondos Líquidos de Tesorería a fin de ejercicio	6.212.045,97 €	
2. Derechos pendientes de cobro a fin de ejercicio	324.699.769,38 €	
Subtotal	330.911.815,35 €	
3. Obligaciones pendientes de pago a fin de ejercicio	216.623.820,89 €	
I. Saldos de dudoso cobro (Anexo IV)		78.974.555,95 €
II. Exceso de financiación afectada		45.740.540,08 €
III. REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES (Anexo VII)		-10.427.101,57 €

Como consecuencia de la liquidación del presupuesto del ejercicio 2014 se determinan los remanentes de crédito, que ascienden a un importe total de 53.690.300,43 €, calculados de conformidad con el artículo 98 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, y clasificados según establece la Regla 38 de la Instrucción de Contabilidad para las Entidades Locales aprobado por Orden EHA/4049/2004, de 23 de noviembre."



11	RESULTAT: QUEDAR ASSABENTAT	
EXPEDIENT: E-03001-2013-000060-00		PROPOSTA NÚM.: 5
ASSUMPTE: URBANISME, QUALITAT URBANA I VIVENDA.- Dóna compte de la Resolució de la consellera d'Infraestructures, Territori i Medi Ambient, d'aprovació definitiva de la Modificació Puntual núm. 2 del Pla Especial del Nou Hospital Universitari la Fe de València.(23/03/2015)		

"HECHOS

Primero. Mediante acuerdo de 27 de septiembre de 2013, el Ayuntamiento Pleno acordó aprobar provisionalmente la Modificación Puntual nº 2 del Plan Especial Nuevo Hospital Universitario La Fe.

Segundo. Por Resolución de la Hble. Sra. Consellera de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente de 20 de febrero de 2015, se aprueba definitivamente la Modificación Puntual nº 2 del Plan Especial del Nuevo Hospital Universitario La Fe de Valencia.

De conformidad con los anteriores hechos y fundamentos de Derecho, se acuerda:

Único. Quedar enterado de la Resolución de la Hble. Sra. Consellera de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente, de 20 de febrero de 2015, de aprobación definitiva de la Modificación Puntual nº 2 del Plan Especial Nuevo Hospital Universitario La Fe de Valencia."

12	RESULTAT: QUEDAR ASSABENTAT	
EXPEDIENT: E-03001-2013-000113-00		PROPOSTA NÚM.: 6
ASSUMPTE: URBANISME, QUALITAT URBANA I VIVENDA.- Dóna compte de la Resolució de la consellera d'Infraestructures, Territori i Medi Ambient d'aprovació definitiva de la Modificació del Pla Especial Zona Sud Port de València. (23/03/2015)		

"HECHOS

Primero. Mediante acuerdo plenario de 31 de enero de 2014, el Ayuntamiento acordó aprobar provisionalmente la Modificación del Plan Especial de Ordenación de la Zona Sur del Puerto de Valencia.

Segundo. Por Resolución de la Hble. Sra. Consellera de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente de 11 de diciembre de 2014, remitida a este Ayuntamiento el 19 de diciembre de 2014, se aprueba definitivamente la Modificación del Plan Especial Zona Sur Puerto de Valencia, salvo en la parcela identificada como 'Concesión Frío Puerto en el ámbito Modificación Plan Especial' en el plano 'Detalle de normas urbanísticas' (eip/08) del Estudio de Integración Paisajística, siendo necesaria la elaboración de estudios de integración paisajística para la implantación de las edificaciones que superen la altura inicialmente establecida.

Tercero. El 16 de marzo del 2015 tiene entrada en este Ayuntamiento copia sellada por la Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente, del proyecto de Modificación del Plan Especial Zona Sur Puerto de Valencia.



De conformidad con los anteriores hechos y fundamentos de Derecho, se acuerda:

Único. Quedar enterado de la Resolución de la Hble. Sra. Consellera de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente de 11 de diciembre de 2014, de aprobación definitiva de la Modificación del Plan Especial Zona Sur Puerto de Valencia salvo en la parcela identificada como 'Concesión Frío Puerto en el ámbito Modificación Plan Especial' en el plano 'Detalle de normas urbanísticas' (eip/08) del Estudio de Integración Paisajística, siendo necesaria la elaboración de estudios de integración paisajística para la implantación de las edificaciones que superen la altura inicialmente establecida."

13	RESULTAT: QUEDAR ASSABENTAT	
EXPEDIENT: E-03001-2004-000342-00		PROPOSTA NÚM.: 18
ASSUMPTE: URBANISME, QUALITAT URBANA I VIVENDA.- Dóna compte de la Resolució de la consellera d'Infraestructures, Territori i Medi Ambient d'aprovació definitiva del Catàleg Estructural de Béns i Espais Protegits del municipi de València. (23/03/2015)		

#### "HECHOS

Primero. Mediante acuerdo plenario de 24 de septiembre de 2010, el Ayuntamiento Pleno acordó aprobar provisionalmente el Catálogo estructural de bienes y espacios protegidos, estimando y/o desestimando, total o parcialmente, las alegaciones presentadas.

El documento aprobado provisionalmente fue remitido a la Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente, que en fase de tramitación autonómica solicitó los informes sectoriales pertinentes.

Segundo. La Dirección General de Patrimonio Cultural informó favorablemente el documento el 24 de noviembre de 2014, exigiendo ciertas cautelas referentes a las fichas de los edificios universitarios de la Avda. Blasco Ibañez, del edificio Bombas Gens y de la muralla islámica, y recomendando la reordenación del ámbito que comprende los molinos de la Torre y de Pala.

Tercero. Por Resolución de la Hble. Sr. Consellera de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente de 20 de febrero de 2015, se ha procedido a aprobar definitivamente el Catálogo estructural de bienes y espacios protegidos, con las cautelas indicadas en el informe de la Dirección General de Cultura de 24 de noviembre de 2014. Se ha suspendido, no obstante, la aprobación de una ficha, la del inmueble sito en la Crt. del Palmar Parcela 669 (ficha EPE\_PNA\_19.21), por tratarse de una barraca que no alberga valores singulares y por haberse construido ilegalmente y estar iniciado, en el Ayuntamiento, un expediente de restablecimiento de la legalidad.

Procede, en consecuencia, dar cuenta al Ayuntamiento Pleno de esta aprobación definitiva a efectos de continuar el trámite.

De conformidad con los anteriores hechos y fundamentos de Derecho, se acuerda:



Único. Quedar enterado de la Resolución de la Consellera de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente de 20 de febrero de 2015, que literalmente dispone:

*"Primero. Aprobar definitivamente el Catálogo de Bienes y Espacios Protegidos del municipio de Valencia, excepto la ficha del inmueble Barraca Crt. del Palmar Parcela 669, con código de ficha EPE\_PNA 19.21, conforme a lo dispuesto en el artículo 86 de la LUV, y lo argumentado en el fundamento jurídico tercero. aprobación de la ficha del inmueble Barraca Crt. del Palmar 669, con código de ficha EPE-PNA-19, conforme a lo dispuesto en el artículo 86 de la LUV, y lo argumentado en el fundamenteo jurídico.*

*Se deberán tener en cuenta las cautelas indicadas en el informe de la Directora General de Cultura con fecha 24 de noviembre de 2014, que son reproducidas en el antecedente cuarto.*

*Segundo. Suspender la aprobación de la ficha del inmueble Barraca Crt. del Palmar Parcela 669, con código de ficha EPE-PNA-19-21, de conformidad con el Fundamento Jurídico Tercero.*

*Tercero. Desestimar la alegación presentada según lo señalado en el Fundamento Jurídico Segundo y Tercero y notificar al alegante el acuerdo de aprobación definitiva.*

*Cuarto. Dar traslado de una copia del proyecto diligenciado a la Dirección General de Patrimonio Cultural."*

14	RESULTAT: APROVAT
EXPEDIENT: E-00501-2012-000195-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: HISENDA, DINAMITZACIÓ ECONÒMICA I OCUPACIÓ.- Proposa consentir i complir la Sentència, del TSJ, estimatòria del recurs PO 67/2012 interposat per Valencia Natura Park SL, contra acord plenari sobre correcció d'errors materials de la modificació del PGOU Aparcaments Privats en subsòl públic d'Espai Lliure (EL) Xarxa Viària (RV) en distints àmbits del terme de València. (24/03/2015)	

"Por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana se ha dictado Sentencia en el PO nº 67/2012, y no considerando viable la interposición de recurso de casación, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica y el dictamen de la Comisión de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo, con los anteriores hechos y fundamentos de Derecho, el Ayuntamiento Pleno por unanimidad acuerda:

Único. Consentir y cumplir la Sentencia nº 148 de fecha 19 de febrero de 2015, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, que estima el recurso PO nº 67/2012, interpuesto por Valencia Natura Park, SL, contra acuerdo de Pleno adoptado en sesión celebrada el día 24 de febrero de 2012, sobre corrección de errores materiales de la modificación del PGOU Aparcamientos Privados en subsuelo público de Espacio libre (EL) Red Viaria (RV) en distintos ámbitos del término de



Valencia. La Sentencia anula el acuerdo impugnado en cuanto al extremo referente nº 46: C/ Hermanos Machado-San Vicente de Paúl, en el que se señalaba una superficie de 5.923,13 m<sup>2</sup>, siendo la superficie correcta de 9.389,18 m<sup>2</sup>.”

15	RESULTAT: QUEDAR ASSABENTAT	
EXPEDIENT: E-05201-2015-000007-00		PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: HISENDA, DINAMITZACIÓ ECONÒMICA I OCUPACIÓ.- Dóna compte de l'informe de l'interventor general municipal relatiu al compliment del principi d'estabilitat pressupostària, sostenibilitat financiera i regla de despeses per la consolidació de les liquidacions dels pressupostos de l'Ajuntament de València, organismes autònoms i comptes anuals de les entitats dependents. (24/03/2015)		

### **DEBATE**

El debate de este punto se produce conjuntamente con el de los puntos 10, 16 y 17, constando en el punto 10 de la presente Acta.

### **ACUERDO**

"La Alcaldía por Resolución nº 11, de 2015, aprobó la Liquidación del Presupuesto del Ayuntamiento de Valencia 2014. Así mismo, se encuentran aprobadas o en trámite de aprobación las liquidaciones de los presupuestos de los organismos autónomos municipales y las cuentas anuales del 2014 de las entidades sin fines de lucro dependientes del Ayuntamiento, que se clasifican como administraciones públicas de acuerdo con los criterios del ámbito subjetivo definido por el artículo 2.1 c) de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.

El interventor general del Ayuntamiento de Valencia encarga al Servicio Financiero que proceda a la incoación de expediente al objeto de dar cuenta al Pleno del informe de cumplimiento de los principios de estabilidad, sostenibilidad y regla de gasto por las liquidaciones presupuestarias y cuentas anuales consolidadas del Ayuntamiento, organismos y entidades anteriormente mencionadas. El Servicio Financiero elabora informe de cuantificación de los resultados y magnitudes de dichas liquidaciones y cuentas, de acuerdo con lo estipulado por la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.

La Intervención General emite informe de cumplimiento del principio de estabilidad, y por extensión del principio de sostenibilidad y cumplimiento de la regla de gasto, del que se deberá dar cuenta al Pleno del Ayuntamiento, en los términos exigidos por el artículo 16 del Reglamento de desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, de Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las entidades locales, aprobado por el Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre. Por economía procedimental se emite un solo informe referido al Ayuntamiento de Valencia y a la totalidad de las unidades institucionales dependientes del Ayuntamiento de Valencia.



De conformidad con los anteriores hechos y fundamentos de Derecho, y con el dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo, se acuerda:

Único. Quedar enterado del informe del interventor general municipal relativo al cumplimiento de los principios de estabilidad, sostenibilidad y regla de gasto por la consolidación de las liquidaciones de los presupuestos del Ayuntamiento de Valencia, de sus organismos autónomos y cuentas anuales de las entidades dependientes, incluidos en el ámbito subjetivo definido por el artículo 2. 1 c) de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, con el siguiente contenido literal:

*1. Normativa aplicable.*

*Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera (LOEPSF). Contenidos vigentes del Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el cual se aprueba el Reglamento de desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, de Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las entidades locales (RLGEP). Específicamente su artículo 16.2 relativo a la evaluación del cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria. Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales (SEC2010), aprobado por el Reglamento (UE) N° 549/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 21 de mayo de 2013.*

*2. Objeto del informe.*

*Es objeto de este informe la evaluación del cumplimiento en el ejercicio 2014 de los principios de estabilidad presupuestaria, definido por el artículo 3.2 de la LOEPSF, de Sostenibilidad Financiera, en términos de deuda financiera, y regla de gasto, definidos por los artículos 4 y 12 de la LOEPSF respectivamente, por el Ayuntamiento de Valencia, los organismos, sociedades y entes de él dependientes, incluidos en el ámbito subjetivo definido por el artículo 2.1.c) de la LOEPSF y 4.1 del RLGEP. Ámbito que coincide con el subsector corporaciones locales del sector Administraciones Públicas en la Contabilidad Nacional, según el SEC 2010.*

*3. Organismos, sociedades y entes dependientes municipales clasificados en el artículo 2.1.c) de la LOEPSF y 4.1 del RD1463/2007.*

*La determinación de los organismos, sociedades y entes controlados por el Ayuntamiento de Valencia, incluidos en el ámbito subjetivo previsto en los citados artículos, es competencia del Instituto Nacional de Estadística (INE) y la Intervención General de la Administración del Estado (IGAE), de acuerdo con el artículo 3 del RLGEP. En el apartado 3 del informe antecedente del Servicio Financiero se expone la relación de todos ellos en el año 2014, según la IGAE.*

*4. Cumplimiento del principio y objetivo de estabilidad presupuestaria por los Presupuestos Liquidados y Cuentas Anuales consolidados 2014 del Ayuntamiento y su sector de administraciones públicas.*

*4.1 Objetivo de estabilidad presupuestaria 2014.*

*Esta Intervención General ratifica lo expresado por el Servicio Financiero en el punto 4.1 de su informe antecedente y se remite al mismo. En consecuencia, informa que el objetivo de Estabilidad Presupuestaria a cumplir por las liquidaciones de los presupuestos y cuentas anuales consolidados 2014 por el Ayuntamiento de Valencia y su sector administraciones públicas es el de equilibrio en términos decapacidad/necesidad de financiación, según la definición de esta magnitud contable que realiza el SEC 2010.*

*4.2 Resultado en términos de capacidad/necesidad de financiación de las liquidaciones de los presupuestos y cuentas anuales consolidados 2013. Cálculo y Ajustes.*

*Por economía de procedimiento esta Intervención General se remite al punto 5 del informe antecedente del Servicio Financiero, a la descripción y cuantificación de los ajustes y cálculos que en él se contienen. El resultado en términos de capacidad/necesidad de financiación de los presupuestos liquidados y cuentas anuales consolidados del Ayuntamiento y su sector Administraciones Públicas en el año 2014 asciende a una capacidad de financiación o superávit de 111.383.578,06 €, que representa un 15,123 % de los ingresos no financieros consolidados después de ajustes.*

*4.3 Conclusiones de cumplimiento.*

*Se concluye de lo expuesto que el Ayuntamiento de Valencia y su sector Administraciones Públicas ha cumplido en el ejercicio 2014 el principio y objetivo de estabilidad presupuestaria.*

*5. Cumplimiento del principio de sostenibilidad financiera.*

*5.1 Objetivo de sostenibilidad financiera en términos de volumen de deuda financiera.*

*El principio de sostenibilidad financiera definido por el artículo 4 de la LOEPSF, vigente hasta el 21 de diciembre de 2013 se concretaba, según el artículo 13 que lo instrumenta, en el establecimiento de un límite al volumen de deuda de las Administraciones Públicas, definido de acuerdo con el Protocolo sobre el Procedimiento de déficit excesivo, y expresado en términos del PIB. Dicho límite para el conjunto de las Corporaciones Locales se fija en el 3 % del PIB. La disposición transitoria primera de la ley establece el 2020 como año en que deberá cumplirse dicho límite, determinando una senda de reducción de la deuda a partir del 2012, en su caso. Anualmente el Consejo de Ministros deberá fijar el objetivo de sostenibilidad financiera, junto al de estabilidad presupuestaria, y someterlo a aprobación de las Cortes Generales. Así lo hizo en su reunión de 28 de junio de 2013, con ratificación de las Cortes Generales por aprobación del Pleno del Senado en sesión extraordinaria celebrada el 10 de julio de 2013. Se establece un objetivo de deuda para el conjunto del subsector Corporaciones Locales del 4% del PIB en el año 2014. Ni el anterior acuerdo, ni el desarrollo normativo de la LOEPSF fijan o permiten desglosar para cada una de las corporaciones locales el objetivo de deuda establecido para el conjunto del subsector. No existe por tanto un objetivo de deuda pública a cumplir por el Ayuntamiento de Valencia en el ejercicio 2014.*

*5.2 Objetivo de sostenibilidad financiera relativa a la deuda comercial, definido en términos de cumplimiento por parte del periodo medio de pago a los proveedores del plazo máximo previsto en la normativa sobre morosidad.*





*La Ley Orgánica 9/2013, de 20 de diciembre, de control de la deuda comercial en el sector público, modificó los artículos 4 y 13 de la LOEPSF, e introduce la sostenibilidad de la deuda comercial dentro del principio de sostenibilidad financiera, instrumentada a través de la fijación de un límite en el periodo medio de pago a los proveedores. Según el artículo citado 4 se entenderá que existe sostenibilidad de la deuda comercial, cuando el periodo medio de pago a los proveedores no supere el plazo máximo previsto en la normativa sobre morosidad. El artículo 18 apartado 5 del LOEPSF establece que será el órgano interventor de la corporación local el responsable del seguimiento del cumplimiento del periodo medio de pago a los proveedores. Seguimiento que esta Intervención General viene realizando mensualmente a través de los correspondientes expedientes, a los que se remite. Sin perjuicio de lo expresado se informa que en los meses de septiembre a diciembre del año 2014, siendo septiembre 2014 el primer mes en que se calcula el periodo medio de pago a proveedores, tras la aprobación del Real Decreto 635/2014, de 25 de julio, en virtud de la disposición transitoria única de dicho Real Decreto, esta Intervención General concluyó que el periodo medio de pago a proveedores no superaba en 30 días el plazo máximo de pago previsto en la normativa sobre morosidad.*

## *6. Cumplimiento de la regla de gasto.*

### *6.1 Definición de la regla de gasto y su concreción en el año 2014.*

*Regulada por el artículo 12 de la LOEPSF, la regla de gasto impone un límite al crecimiento interanual de los gastos no financieros consolidados computables, de los organismos y entes clasificados como administraciones públicas asignados al Ayuntamiento de Valencia. Se definen estos gastos como los empleos no financieros en términos de Contabilidad Nacional, -según el SEC 2010-, deducidos los gastos por intereses y los financiados con fondos finalistas procedentes de otras administraciones Públicas, incluida la Unión Europea. El límite de crecimiento interanual viene determinado por la tasa de referencia de crecimiento del Producto Interior Bruto de medio plazo de la economía española, que corresponde calcular y publicar al Ministerio de Economía y Competitividad, y que para el ejercicio 2014 aprobó el Consejo de Ministros en su acuerdo de 28 de junio de 2013, ya citado. A dicha tasa de crecimiento se incorporarán, con su correspondiente signo, las variaciones permanentes de recaudación de los ingresos generadas en el ejercicio por los cambios normativos aprobados. De acuerdo con la normativa expuesta, el límite de gasto no financiero computable del Ayuntamiento de Valencia para el ejercicio 2014, a efectos de cumplimiento de la regla de gasto, asciende a 606.407.268,93 €, remitiéndose para más detalles de su cálculo a los puntos 4.2 y 6 del informe del Servicio Financiero. El Pleno del Ayuntamiento de Valencia celebrado el 25 de abril de 2014 aprobó una propuesta de Plan Económico Financiero 2014-2015, el incumplimiento de la regla de gasto en el ejercicio 2013 por el consolidado de las liquidaciones de los presupuestos y cuentas anuales del Ayuntamiento, organismos y entidades dependientes clasificados como administraciones públicas. Propuesta de Plan pendiente de aprobación por la Consellería de Hacienda y Administraciones Públicas. Dicho Plan, a partir de las proyecciones del Marco Presupuestario 2014-2016 y de las medidas de gestión en él formuladas, establecía como objetivo y preveía el cumplimiento de la regla de gasto en el bienio 2014-2015.*

### *6.2 Cumplimiento de la regla de gasto en el año 2014.*

*El total consolidado de gastos no financieros computables del ejercicio 2014, resultante tras la aprobación de las liquidaciones de los presupuestos y aprobación de cuentas anuales de*



*los entes clasificados como administración pública dependientes del Ayuntamiento de Valencia, asciende a 580.901.878,90 €, según cálculos expuestos en el punto 6 del informe del Servicio Financiero antecedente. Dicho importe es inferior en 25.505.390,03 € al límite del gasto no financiero computable en que se concreta la Regla de Gasto 2014, detallado en el punto anterior. Diferencia que supera a la prevista en el Plan Económico Financiero 2014-2015, cifrada en 9.107.418,65 €.*

*Se concluye de lo expuesto el pleno cumplimiento en el ejercicio 2014 de la regla de gasto y de la propuesta de Plan Económico-Financiero 2014-2015, por el Ayuntamiento de Valencia, organismos y entidades dependientes clasificados como administraciones públicas.*

#### *7. Volumen de deuda financiera a corto y largo plazo al cierre de ejercicio 2015.*

*Sin perjuicio de lo expuesto en el punto 5.1 antecedente se informa que el volumen total de la deuda financiera a corto y largo plazo del Ayuntamiento de Valencia a 31-12-2014 ascendió a 806.994.260,55 €, de los cuales 22.350.230,72 € corresponden a deuda dispuesta formalizada a corto plazo y 784.644.029,83 a deuda a largo plazo.*

#### *8. Elevación al Pleno del Informe.*

*En virtud de lo expuesto en los puntos antecedentes, esta Intervención General, de conformidad con lo establecido en el artículo 16.2 del Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el cual se aprueba el reglamento de desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, de Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las entidades locales, eleva al Pleno el presente informe de cumplimiento para su conocimiento."*

16	RESULTAT: QUEDAR ASSABENTAT	
EXPEDIENT: E-00407-2015-000009-00		PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: HISENDA, DINAMITZACIÓ ECONÒMICA I OCUPACIÓ.- Dóna compte de l'informe sobre el resultat de l'aplicació dels criteris determinants dels drets de difícil o impossible recaptació, a 31 de desembre de 2014. (24/03/2015)		

### **DEBATE**

El debate de este punto se produce conjuntamente con el de los puntos 10, 15 y 17, constando en el punto 10 de la presente Acta.

### **ACUERDO**

"El artículo 193. bis del Texto Refundido de las Haciendas Locales aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, añadido por el artículo 2º de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local, dispone que las entidades locales deberán informar al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas y a su Pleno, u órgano equivalente, del resultado de la aplicación de los criterios determinantes de los derechos de difícil o imposible recaudación, estableciendo unos límites mínimos en que deben minorarse los derechos pendientes de cobro en función de los ejercicios transcurridos desde que fueron liquidados.



De conformidad con el artículo 74.3.o. del Reglamento Orgánico de Gobierno y Administración del Ayuntamiento de Valencia, las competencias relacionadas con el Presupuesto General del Ayuntamiento de Valencia que no estén expresamente atribuidas a otros órganos corresponden al órgano de gestión presupuestaria y contable.

En su virtud, la interventora de Contabilidad y Presupuestos ha emitido informe que se inserta en su tenor literal en la parte dispositiva de esta propuesta.

Del resultado de la aplicación de los mencionados criterios deberá informarse al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas.

De conformidad con los anteriores hechos y fundamentos de Derecho, y con el dictamen de la Comisión de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo, se acuerda:

Único. Quedar enterado de los criterios determinantes de los derechos de difícil o imposible recaudación y de su resultado, a 31 de diciembre de 2014, conforme al informe emitido por la interventora de Contabilidad y Presupuestos que a continuación se transcribe:



Id. document: +Tuj LjwA 0u11 1qZS wpE8 ulvu ZHU=  
CÒPIA INFORMATIVA (NO VERIFICABLE EN SEU ELECTRÒNICA)

INFORME DE LA INTERVENCIÓN DE CONTABILIDAD Y PRESUPUESTOS

Asunto: Cálculo del dudoso cobro.

El artículo segundo de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la administración local, recoge las modificaciones que afectan a tres artículos, uno de ellos nuevo, y a dos disposiciones adicionales del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales aprobado mediante Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo (TRLHL).

El nuevo artículo que ha sido añadido en el TRLHL se trata del 193 bis, incluido tras el que regula la situación de remanente de tesorería negativo. Con el nuevo artículo se impone a las Entidades Locales la obligación de informar al Ministerio de Hacienda, así como al pleno u órgano equivalente, sobre los **derechos que se encuentren en situación de difícil o imposible recaudación**, todo ello tras aplicar criterios concretos y que tienen el **carácter de mínimos**.

Esos **nuevos límites que deben ser aplicados sobre los derechos liquidados en ejercicios anteriores** al que corresponde la liquidación sobre la que se esté informando, son los siguientes:

- Los liquidados en los dos presupuestos anteriores, se minorarán en un 25 %.
- Los liquidados en el ejercicio tercero anterior, se minorarán en un 50 %.
- Los liquidados en los ejercicios cuarto y quinto anteriores, se minorarán en un 75 %.
- Los liquidados en los restantes ejercicios anteriores, se minorarán en un 100 %.

Con anterioridad a esta modificación la única referencia sobre aplicación de criterios de dudoso cobro en los derechos liquidados, aparecía en la regla 7 apartado c) de la Orden EHA/4041/2004 por la que se aprobó la Instrucción del Modelo Normal de Contabilidad Local, indicando lo siguiente:

*“Corresponde al Pleno de la Corporación:*

...

*c) Determinar, a propuesta de la Intervención u órgano de la entidad local que tenga atribuida la función de contabilidad, los criterios a seguir por la entidad en la aplicación de los principios contables y normas de valoración que se regulan en esta Instrucción.*

*Se deberán determinar, entre otros, los criterios para calcular el importe de los derechos de cobro de dudosa o imposible recaudación, así como los criterios para la amortización de los elementos del inmovilizado.*

Signat electrònicament per:

Antefirma	Nom	Data	Emissor cert	Núm. sèrie cert
INTERVENTOR/A DE COMPTABILITAT I PRESSUPOSTOS - INTERVENCIÓN COMPTABILITAT I PRESSUPOSTOS	IRENE MARIA CHOVA GIL	11/03/2015	ACCVCA-120	2720239734668734523



Id. document: +Tuj LjWA Ou1 1qZS wpE8 ulvu ZHU=  
CÒPIA INFORMATIVA (NO VERIFICABLE EN SEU ELECTRÒNICA)

...

La situación más generalizada hasta la fecha, y sobre la base de lo dispuesto en la citada regla de la Instrucción de Contabilidad, era que el pleno municipal determinase los criterios para calcular los saldos de dudoso cobro con la introducción de algún artículo al respecto en las Bases de Ejecución del Presupuesto que son aprobadas conjuntamente con los presupuestos de cada ejercicio. En la base 78.5 del presupuesto corriente se establece que a los efectos de determinar el Remanente de Tesorería se considerarán ingresos pendientes de cobro de imposible o difícil recaudación la media de los derechos anulados en los cuatro ejercicios precedentes reflejados en la liquidación de presupuestos cerrados.

A partir de la modificación introducida por la Ley 27/2013 los criterios establecidos en las bases de ejecución, en tanto que sean menos restrictivos que los ahora regulados en el TRLHL, deberán arrojar un saldo que tendrá como límite mínimo el importe que resulte de aplicar la nueva metodología de cálculo prevista en el artículo 193.bis.

Como elemento a destacar sobre los nuevos criterios de dudoso cobro establecidos, es que el único criterio que se ha establecido es la antigüedad del saldo, si bien en el artículo 103.3 del RD 500/1990, de 20 de abril, establece que para determinar los derechos de difícil o imposible recaudación se deberán tener en cuenta la antigüedad de las deudas, el importe de las mismas, la naturaleza de los recursos de que se trate,...

La consideración de ese único criterio puede conllevar a una minoración excesiva en algunos saldos, ya que es frecuente la situación de derechos económicos a favor de la Hacienda Local que, aunque superen en antigüedad los dos ejercicios presupuestarios desde que se liquidaron, se encuentren en espera para poder ser cobrados del desenlace de un procedimiento judicial que se desarrollará normalmente en el transcurso de varios años, por lo que no parece razonable que por ello deban obligatoriamente pasar a tener consideración de saldos de dudoso cobro. En el mismo caso nos encontramos respecto aquellos derechos que provienen de los capítulos 4 y 7 derivados de subvenciones de otras Administraciones Públicas y/o trasferencias de empresas públicas, cuyo ingreso está condicionado a la realización de gastos cuya ejecución se alarga en el tiempo o a procedimientos más extensos de justificación y aprobación, pero que en ningún caso van a ser de difícil o imposible recaudación.

Se han tenido en cuenta también aquellas deudas cuyo fraccionamiento ha sido aprobado por acuerdo del órgano competente, aquellas otras que están garantizadas y finalmente aquellas cuyo cobro ha sido suspendido por diversos motivos recogidos en el acuerdo de suspensión.

Tampoco se han tenido en cuenta para la provisión por dudoso cobro aquellos derechos pendientes de recaudación de los conceptos presupuestarios 399, 301, por tasas de la alcantarillado y tarifa de inversión en plantas potabilizadoras, ya que estos ingresos vienen siendo objeto de compensación, así como los derechos previstos en el concepto 53400 por participación en beneficios de Mercavalencia reflejados en el pendiente de cobro del estado de ejecución de ejercicios cerrados del ejercicio 2013.

Por otra parte hay que tener en cuenta que los saldos de dudoso cobro influyen de una forma determinante en la obtención del Remanente de Tesorería para gastos generales de un Ayuntamiento. Las proyecciones realizadas en los Planes de ajuste aprobados en los dos últimos años por el Ayuntamientos para poder acogerse a los planes de pago a proveedores, en los que se obligaba a obtener proyectados unos remanentes de tesorería positivos, se han efectuado teniendo en cuenta unos criterios para la aplicación del dudoso cobro menos restrictivos que los ahora incluidos en el TRLHL.

Esta Intervención ha realizado un cálculo a modo de previsión sobre cuál habría sido el límite mínimo aplicable a la cifra considerada como saldo de dudoso cobro en la obtención

Signat electrònicament per:

Antefirma	Nom	Data	Emissor cert	Núm. sèrie cert
INTERVENTOR/A DE COMPTABILITAT I PRESSUPOSTOS - INTERVENCIÓ COMPTABILITAT I PRESSUPOSTOS	IRENE MARIA CHOVA GIL	11/03/2015	ACCVCA-120	2720239734668734523



Id. document: +Tuj LjwA Ou1 1qZS wpE8 ulvu ZHU=  
CÒPIA INFORMATIVA (NO VERIFICABLE EN SEU ELECTRÒNICA)

del Remante de Tesorería en la liquidación del ejercicio 2013. Se adjunta hoja anexa en la que se refleja la metodología del cálculo, obteniendo un importe total de 66.760.488,02€, si bien en la liquidación aprobada por Resolución de 28 de febrero el dudoso cobro se cifró en 31.100.483,43€.

Finalmente, tras el análisis del pendiente de cobro de ejercicios cerrados a 31 de diciembre de 2104 , y habiendo aplicado los criterios descritos anteriormente para efectuar dicho análisis , se adjunta asimismo hoja de cálculo en la que el resultado de la magnitud de los derechos de difícil o imposible recaudación para la obtención del Remanente de Tesorería tras la liquidación del ejercicio 2014 asciende a 78.974.555,95€.

Signat electrònicament per:

Antefirma	Nom	Data	Emissor cert	Núm. sèrie cert
INTERVENTOR/A DE COMPTABILITAT I PRESSUPOSTOS - INTERVENCIÓ COMPTABILITAT I PRESSUPOSTOS	IRENE MARIA CHOVA GIL	11/03/2015	ACCVCA-120	2720239734668734523



Id. document: o5KZ 2SON N6o0 q4ap OkCy 2aqi rWM=  
COPIA INFORMATIVA (NO VERIFICABLE EN SEU ELECTRÒNICA)

LIQUIDACION 2014  
Derechos difícil o imposible recaudación s/ art. 193 bis TRLRHL

Año	Pendiente de cobro TOTAL	Capítulo 4	Capítulo 7	399 y 301	Ad. Públicas	Empresas Públicas	Fracción con garantía	Suspensas	TOTAL	Dudoso cobro
2000	0,00				0,00	0,00		0,00	0,00	0,00
2001	478.993,66				-8.771,31	0,00		0,00	470.222,35	470.222,35
2002	1.186.130,38				-6.024,39	0,00		-1.357,47	1.178.748,52	1.178.748,52
2003	1.435.844,19	-473,87	0,00		-42.960,79	0,00		-3.099,21	1.389.310,32	1.389.310,32
2004	1.101.073,31	-224.811,51	0,00		-105.920,52	-502,68		0,00	769.838,60	769.838,60
2005	1.111.532,40	-351.975,78	0,00		-33.984,52	0,00		0,00	725.572,10	725.572,10
2006	2.077.319,45	-333.123,80	0,00		-9.808,56	-40.648,05	-871,02	-623,79	1.692.244,23	1.692.244,23
2007	6.125.796,31	-281.870,48	0,00		-29.038,44	-3.809,60		-465,26	5.810.612,53	5.810.612,53
2008	13.429.359,86	-113.918,62	-992.156,95		-1.776.884,25	0,00	-717,22	-23.627,89	10.522.054,93	10.522.054,93
2009	20.595.202,18	-9.480,23	-3.490.638,09	-67.928,75	-633.308,10	0,00	-60.954,63	-1.366.740,54	14.966.151,84	11.224.613,88
2010	26.182.171,58	-2.276,25	-3.482.403,02	-23.498,93	-2.023.297,70	-1.570.960,59	-30.800,33	-292.668,97	18.756.265,79	14.067.199,34
2011	33.393.930,34	-671.407,29	-97.700,86	-39.685,33	-4.935.436,36	-163.388,28	-3.404,97	-704.726,34	26.778.180,91	13.389.090,46
2012	41.414.397,03	-2.506.851,56	-312.302,00	-92.569,09	-3.058.664,41	-66.040,59	-4.337,30	-704.726,34	34.668.905,74	8.667.226,44
2013	53.225.656,92	-7.204.277,09	-38.345,26	-630.545,64	-5.505.010,83	-191.501,79	8.783,36	-3.393.470,66	36.271.289,02	9.067.822,25
<b>TOTAL</b>	<b>201.757.407,61</b>	<b>-11.700.466,48</b>	<b>-8.413.546,18</b>	<b>-854.227,74</b>	<b>-18.169.110,18</b>	<b>-2.036.851,58</b>	<b>-92.302,11</b>	<b>-3.098.035,81</b>	<b>157.392.867,54</b>	<b>78.974.555,95</b>

Signat electrònicament per:

Antefirma	Nom	Data	Emissor cert	Núm. sèrie cert
INTERVENTOR/A DE COMPTABILITAT I PRESSUPOSTOS - INTERVENCIÓ COMPTABILITAT I PRESSUPOSTOS	IRENE MARIA CHOVA GIL	11/03/2015	ACCVCA-120	2720239734668734523



17	RESULTAT: QUEDAR ASSABENTAT
EXPEDIENT: E-00407-2015-000011-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: HISENDA, DINAMITZACIÓ ECONÒMICA I OCUPACIÓ.- Dóna compte de l'informe de l'interventor general municipal sobre avaluació del compliment de la normativa en matèria de morositat en l'exercici 2014. (24/03/2015)	

### **DEBATE**

El debate de este punto se produce conjuntamente con el de los puntos 10, 15 y 16, constando en el punto 10 de la presente Acta.

### **ACUERDO**

"En cumplimiento del artículo 12 de la Ley 25/2013, de 27 de diciembre, de impulso de la factura electrónica y creación del registro contable de facturas en el sector público, el interventor General Municipal ha emitido informe en fecha 16 de marzo de 2015 que se inserta en su tenor literal en la parte dispositiva de esta propuesta.

De conformidad con los anteriores hechos y fundamentos de Derecho, y con el dictamen de la Comisión de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo, se acuerda:

Único. Quedar enterado del informe emitido por el interventor General Municipal sobre evaluación del cumplimiento de la normativa en materia de morosidad en el ejercicio 2014, cuyo contenido literal se transcribe a continuación:





## **INTERVENCIÓN GENERAL**

### **INFORME**

Asunto: **INFORME ANUAL DE EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVA DE MOROSIDAD. EJERCICIO 2014**

#### **OBJETO**

El Presente informe se emite en cumplimiento del artículo 12 de la Ley 25/2013, de 27 de diciembre, de impulso de la factura electrónica y creación del registro contable de facturas en el Sector Público.

#### **ANTECEDENTES**

La ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, en su artículo quinto, apartado 4, establecía que la Intervención u órgano de la Entidad local que tenga atribuida la función de contabilidad incorporará al informe trimestral al Pleno regulado en el artículo anterior, una relación de las facturas o documentos justificativos con respecto a los cuales hayan transcurrido más de tres meses desde su anotación en el citado registro de facturas y no se hayan tramitado los correspondientes expedientes de reconocimiento de la obligación o se haya justificado por el órgano gestor la ausencia de tramitación de los mismos.

Posteriormente, el artículo 10 de la citada Ley 25/2013 determina que el órgano que tiene atribuida la función de contabilidad efectuará requerimientos periódicos de actuación respecto a las facturas pendientes de reconocimiento de obligación, que serán dirigidos a los órganos competentes. Además, el órgano citado, elaborará un informe trimestral con la relación de las facturas con respecto a los cuales hayan transcurridos más de tres meses desde que fueron anotadas y no se haya efectuado el reconocimiento de la obligación por los órganos competentes.

En base a la legislación anterior, la Interventora de Contabilidad y Presupuestos como órgano que tiene atribuida la función de contabilidad en el Ayuntamiento de Valencia ha elaborado los informes trimestrales indicados que se adjuntan al presente Informe.



## EVALUACIÓN

En base a dichos informe y los cuadros resumen de los mismos, se realiza la siguiente evaluación sobre el cumplimiento de la normativa en materia de morosidad:

1.- La situación de las facturas registradas pendientes de reconocimiento de obligación se encuentran, fundamentalmente, en dos situaciones: O bien han sido conformadas por los órganos gestores y están en fase de aprobación para su pago posterior, o bien y en menor cantidad, están registradas en la cuenta del Plan 413 “Acreedores por operaciones pendientes de aplicar a presupuesto”.

2.- En relación con las primeras, dado que están ya conformadas, se deberán acelerar los procesos internos administrativos conducentes a su aprobación. Respecto a las segundas, el Presupuesto del ejercicio 2014 ya previno una cantidad de 18,5 millones de euros para atender a través de los expedientes de reconocimiento extrajudicial de créditos su aprobación y posterior pago. Esta medida de previsión presupuestaria también ha sido tenida en cuenta en el Presupuesto de 2015 con una cantidad idéntica de 18,5 millones de euros. Esta última cantidad ha sido suficiente para atender la totalidad de las facturas contabilizadas en la citada cuenta 413.



---

Se ausenta de la sesión el Sr. Mendoza.

---

18	RESULTAT: APROVAT
EXPEDIENT: E-05501-2015-000020-00	PROPOSTA NÚM.: 2
ASSUMPTE: HISENDA, DINAMITZACIÓ ECONÒMICA I OCUPACIÓ.- Proposa aprovar la 3a modificació de crèdits extraordinaris i suplementes de crèdit del Pressupost Municipal 2015. (24/03/2015)	

### **DEBATE CONJUNTO PUNTOS N° 18, 19 Y 20**

La Alcaldía informa que la Junta de Portavoces ha acordado debatir conjuntamente los puntos nº 18, 19 y 20 del Orden del Día, por los que la Comisión de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo propone aprobar la 3ª modificación de créditos extraordinarios y suplementos de crédito, declarar no disponibles diversos créditos del Presupuesto de 2015, y aprobar la 3ª relación de expedientes de reconocimiento de créditos/obligaciones de 2015. Asimismo, informa que el delegado de Presupuestos y Política Tributaria y Fiscal ha presentado enmienda a la 3ª relación de expedientes (punto 20).

Abierto el primer turno de intervenciones por la Presidencia, el **Sr. Ribó**, portavoz del Grupo Municipal Compromís, expone:

“Gràcies.

Manifestar que anem a votar a favor dels punts 18 i 19, i ens abstindrem en el punt 20. Acostumem votar a favor d'aquest tema, ens anem a abstenir perquè és una xicoteta quantitat. En la Comissió d'Hisenda era de 120.000 euros, s'ha multiplicat aproximadament per tres. Bo, anem a considerar que no és exagerat. Des de dimarts a avui divendres ens van dir que ens aportarien alguna altra factueta, però la cosa ha passat de 120.000 a 300.000 euros.

El punt que sí que volia comentar és el 18, una modificació pressupostària de 300.000 euros per a fer una auditoria sobre enllumenat públic de la ciutat. Nosaltres ens alegrem que a dos mesos de les eleccions, Sra. Barberà, vagen a fer una cosa que els proposàvem només arribar allà en 2011, auditar la il·luminació pública per a corregir els greus defectes que té la il·luminació en València. Ens alegrem de què al final accepten que València és una ciutat mal il·luminada per motius diversos. El primer, malbaratament. *Derroche*, el que deia adés, d'energia. El segon, contaminació lumínica.

Sra. Barberà, vosté en este tema ens ha posat en el mapa. És un mapa que es pot veure des dels satèl·lits artificials i està perfectament fotografiat com València és una de les capitals de la



contaminació lumínica mundial, no ho dic jo sinó que ho diuen els satèl·lits de la NASA. És tirar els diners i és contaminar. Ens alegrem de què al final es donen compte de què fer les coses així no és un bon camí.

Veure les avingudes d'entrada a València, com l'av. del Cid a la nit o la d'Ausiàs March, que fins i tot enlluernen els conductors, no és il·luminar bé. Pretendre llegir els diaris, com va dir la Sra. Alcaldessa, en les cantonades no és il·luminar bé. Per molts motius, entre altres avui dia els diaris es llegeixen fonamentalment amb altres mecanismes que ja no necessiten llum.

Ens alegrem de l'auditoria, però ens preocupen molt els motius d'aquesta auditoria que s'han publicitat perquè volen unificar el subministrament de llum per una banda i el manteniment d'un contracte de manteniment per una altra. Pretendre donar el subministrament a una empresa suposa renunciar l'Ajuntament a la possibilitat de ser un gran client elèctric com podria ser, d'actuar com un gran consumidor i comprar directament l'energia elèctrica sense passar per una empresa subministradora. És una pràctica que per exemple, Sra. Barberà, fa la Universitat Politècnica. És una pràctica que fa una empresa que coneixem, Aigües de València, que s'estalvia del 10 al 15%. Facen vostés els càlculs. En aquesta ciutat suposaria prop de dos milions d'euros a l'any.

Es parla molt de llibertat de mercat, però després renunciem per comoditat a utilitzar els avantatges d'aquest mercat en benefici per a l'Ajuntament. Serà més còmode el que pretenen fer, però serà molt més car. El subministrament en estos moments, el manteniment vull dir que hi ha empreses que pràcticament el donen gratuït –i si vol els hi puc facilitar el nom d'algunes– precisament pels estalvis que poden fer i cobren a través d'estos estalvis.

Tan de bo que només queden dos mesos per a realitzar eixe contracte, que no arribaran a temps i es podrà gestionar d'una altra manera. Un poquiu més cansat, és cert, però evidentment amb uns grans estalvis per a l'Ajuntament que vostés no volen fer.

Gràcies.”

Por el Grupo Socialista, el **Sr. Sánchez** expone:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

En estos tres puntos del Orden del Día –la 3ª modificación, la 3ª relación de facturas y la declaración de disponibilidad de un crédito en el Presupuesto de 2015– no todo son cosas positivas, a pesar de lo que dice el Sr. Senent. Porque el remanente negativo lo que hace es que se tenga que reducir el Presupuesto de 2015 en la misma cantidad, 10,5 millones.

La pregunta es muy simple: ¿Los valencianos o la ciudad de Valencia, con 10 millones de euros más no haría cosas muy necesarias? Creo que todos consideramos que sí que se podrían hacer más cosas. Por tanto, insisto, no es todo positivo. Es decir, ese remanente negativo se traduce en que hay que reducir el Presupuesto a efectos prácticos en 10,5 millones. Es verdad que la opción que se ha adoptado es mejor que las otras dos que se pueden adoptar que son dar de baja el crédito, lo cual es irreversible, o pedir un préstamo; en eso estamos de acuerdo.

Pero partimos de que hay un problema y hay que solucionarlo. Lo mejor es que no hubiera problemas, Sr. Senent, como en el tema de la deuda. Por tanto, podemos estar de acuerdo en que hay un problema, podemos estar de acuerdo en que hay una solución y que ésta es la menos mala. Pero también estaremos de acuerdo en que bloquear o reducir el Presupuesto en 10 millones de euros con la situación que tenemos en la ciudad y en muchos casos los valencianos sí que nos haría alguna falta. Insisto, y aunque le moleste, su mala gestión la acabamos pagando todos los valencianos.

En cuanto a la 3ª modificación del Presupuesto, de más de 6 millones de euros, aunque le moleste también, ahí demuestra cierta falta de previsión a la hora de hacer los Presupuestos. Ustedes dedican ahora 300.000 euros a una auditoría sobre alumbrado público con la que estamos de acuerdo. Todo el mundo está de acuerdo en que habría que hacer una auditoría para saber cómo podemos ahorrar en alumbrado público, pero también es verdad que eso era perfectamente previsible porque si este año se acaba el contrato de alumbrado público era evidente que había que hacer un nuevo contrato y por tanto pues también era previsible que ustedes hubieran previsto hacer esa auditoría. Si no tienen capacidad ni de prever lo que es evidente, que es que los contratos terminan cuando tienen que terminar, pues es un problema de su gestión. También es verdad que en temas de contratación sus prácticas no son muy buenas porque tardar diez años en hacer el contrato de fuentes ornamentales tampoco es un record para exponerlo por ahí.

Finalmente, en cuanto a la relación de facturas es verdad que la cantidad –342.000 euros– es bastante menor a la de otros meses. Pero también es verdad que este año en estos tres primeros meses se habrán legalizado facturas por este sistema por valor de 16,5 millones de euros, cuando el año pasado fueron 40. Insisto, siguen habiendo facturas difíciles de justificar que no se pueden hacer bien las cosas. Por ejemplo, la que se paga de seguridad de los museos. ¿No sería más lógico sabiendo que siempre son los mismos museos –que sabemos que hay que abrirlos y que tienen que tener seguridad– que ustedes hicieran un contrato? Sería más razonable, más legal y más barato posiblemente. Por una vez, hagan ustedes algo con cierta previsión porque siempre hay que recordarles que este sistema de pago es excepcional y no habitual, como ustedes lo han convertido; siempre se lo dice el Síndic de Comptes.

Y para acabar, un par de puntualizaciones. Decir que ustedes no han recortado no es verdad, por decirlo suavemente. Porque ustedes, les recuerdo –y es una cosa que todos los ciudadanos lo pueden ver, entre otras cosas en la falta de limpieza– entre el 2009 y el 2014 ustedes bajaron el mantenimiento de la ciudad en 26 millones. Y cuando habla de las inversiones que ustedes han subido, si en el 2014 en la propia liquidación es verdad que ustedes han ejecutado las inversiones en el 71%. Pero también es verdad que 29 millones eran del 2014, pero 44 millones eran de años anteriores que venían las inversiones por ahí colgando.

Ésa es la realidad, es verdad que cumplen algunos principios que establece la ley pero también es verdad que algunas cosas las deberían haber mejorado.

Muchas gracias.”

El teniente de alcalde delegado de Hacienda, Presupuestos y Política Tributaria y Fiscal,  
**Sr. Senent**, expone:



“Gracias, Sra. Alcaldesa. Sras. y Sres. Concejales.

Los tres puntos ya es, con independencia de lo que hemos tratado antes, con respecto al 2015. Hay una modificación de crédito que sí que quiero explicar porque aquí ustedes dicen que esos 10 millones se van a bajar del Presupuesto del 2015 en la liquidación del Presupuesto, remanente líquido de tesorería, y no es así; lo explico en esta modificación de crédito. En la liquidación del Presupuesto de 2014 al determinar el remanente de tesorería que resulta consta una cifra de exceso de financiación afectada de 45.740.000 euros. De esta cifra se utiliza en la modificación 5.134.000 euros. Por lo tanto, esos 5.134.000 euros van a ir después a la no disponibilidad para poder hacer frente a esos 10 millones.

En cuanto a los 300.000 euros de la auditoría del alumbrado. Si resulta que para los nuevos contratos de suministro de energía eléctrica con destino a alumbrado público municipal hay que unificar, porque hay un criterio, que la empresa que suministra la energía también realice el mantenimiento de dicho alumbrado, un requisito previo para poder realizar la contratación es la elaboración de un diagnóstico previo encargado y validado por el propio Ayuntamiento que de la información suficiente para posteriormente establecer los parámetros para poder confeccionar un pliego de condiciones con el que licitar lo que se llama empresas de servicios energéticos. Y ese diagnóstico previo es la auditoría, que se le dota en el presupuesto con 300.000 euros para poder realizarla. No hay más.

La modificación de créditos asciende a unos 6.328.000 euros, donde lo importante son esos 5.134.000 euros y el resto son cambios entre partidas pedidos por los propios delegados de una partida a otra; eso es la modificación.

Quiero destacar el punto 19 que habla de la no disponibilidad de los créditos del Presupuesto 2015. Da la casualidad que en esa no disponibilidad se habla del ahorro que hemos tenido con la renegociación de los créditos del ICO a la banca privada en el cual entre ese ahorro que ascendía ni más ni menos a 4.667.000 euros, mas los 5.134.000 euros de la modificación de crédito y 625.000 euros del fondo de contingencia, dan al final los 10 millones de euros que como dice la ley había inmediatamente que restablecer. Por lo tanto, no sufre ninguna partida de ninguna Delegación de cara a los servicios municipales ningún problema ni ningún descrédito en ese aspecto, y eso es importante.

Por último, siempre digo que el reconocimiento extrajudicial de crédito es una cosa que a este concejal delegado no le gusta pero que no hay más remedio que llevarlo para poder hacer frente a unas facturas que han entrado más tarde o que estaban en la 413 y por lo tanto hacemos frente para poder pagarlas. Ése es el quid de la cuestión, no hay más.

Gracias.”

Abierto el segundo turno de intervenciones por la Presidencia, el **Sr. Ribó** expone:

“Sr. Senent, aquí hi ha una premissa que vosté ha establert que no està clara. Per què cal unificar aquestos contractes? Li vaig a explicar, a la llei elèctrica hi ha quatre tipus d'empreses: de producció, de transport, de distribució i de subministrament. I vostés diuen que s'ha d'unificar el subministrament quan aquesta mateixa llei que no és meua, és del Sr. Aznar i del Sr. Piqué, i



és molt dolenta perquè fa l'electricitat més cara d'Europa exceptuant Malta. Per què hem de contractar amb una empresa de subministrament quan la llei ens permet anar directament a l'organisme de mercat elèctric ibèric que és el que controla.

Mire vosté, li vaig a donar dades d'ahir a la nit. Ahir a la nit, que és quan la llum funciona, hi havia moltes hores que el preu de l'electricitat en este mercat era zero perquè el pool elèctric hi ha una sèrie de normes que val... Hi ha altres vegades que no ho és, efectivament, canvia cada hora. Però si nosaltres anem ací estalviem i està calculat, del 10 al 15%. Mire les empreses, hi ha empreses per ací que ho fan. El que passa és que vostés tenen una peresa essencial en este tema; no es volen molestar, ho paguem i au. També tenen una altra cosa, que pensen en funció de les grans empreses energètiques que ja sabem que tindran nom, les del lobby elèctric. Seran les mateixes. Si no, al temps. Són les empreses d'electricitat que més guanyen a Europa, ho diu la Borsa. També és cert.

Jo els hi faria una comparació, vostés són com aquelles famílies de nous rics que diuen què cansat és fer el dinar, escurar... Contractem un càtering que ens ho duga tots els dies i que ens ho arregle. I després diuen: serà per diners. El problema és que els diners els hem de pagar tots els valencians.

Gràcies.”

El **Sr. Sánchez** expone:

“Gracias, sra. Alcaldesa.

Muchas veces cuando explica las cosas casi es peor, pero bueno. Usted mismo ha reconocido que hacen la auditoría por el tema de alumbrado porque es una obligación legal cuando sería lo lógico hacer una auditoría para intentar ser más eficaces y gastar menos dinero, con lo cual casi es peor la explicación que la realidad. ¿Quién del equipo de gobierno no sabía que este año se iba a acabar el contrato de alumbrado? ¿O quién debería saberlo y no ha hecho nada? ¿O quién debería saberlo y no tomó las medidas como hacer un presupuesto adecuado que incluyera el gasto de esta auditoría? Eso es problema de ustedes, no nuestro. Es nuestro cuando tenemos que pagarlo, ése es el problema.

Casi todos los plenos hacemos modificaciones. Con lo cual, que usted me intente explicar que no se bloquea el Presupuesto en 10,5 millones no es verdad. Había un presupuesto que presupuestaba unas cosas en 10,5 millones. Los créditos ya no hay que devolverlos, perfecto. Pero casi todos los plenos, le recuerdo, hacemos modificaciones del Presupuesto. Esos 10,5 millones que ustedes han bloqueado en el Presupuesto a efectos prácticos de 2015 a lo mejor a través de una modificación se podría haber dedicado a ayudas sociales, a mejora de la limpieza de la ciudad, etc. O sea, no me intente explicar cosas porque encima es peor; no me las explique, por favor.

Y en cuanto a que a usted no le gustan las relaciones de expedientes de reconocimiento de obligaciones, pues menos mal porque no ha controlado usted a sus compañeros ni les ha dicho que eso no había que hacerlo; hace muchos años tenía que haberlo dicho. Si no se hubieran hecho esas prácticas hace muchos años ahora sería una especie casi de norma de obligado cumplimiento. Ése es el problema y por mucho que a usted le moleste me está demostrando que



si a usted no le gustan las relaciones ahora, es que antes sí que le gustaban y que sí que hubo despilfarro en un momento determinado en este Ayuntamiento.

Muchas gracias.”

Responde **Sr. Senent**:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Te pongas como te pongas, mal. Ésta es su postura. Si cumplimos la ley, es que usted cumple la ley. Menos mal, si no imagínese. Si cumpliendo la ley dicen lo que dicen, pues ya me explicarás.

Sr. Ribó, el diagnóstico previo que es la auditoría debe realizar entre otras cosas una valoración del consumo en función de los puntos de luz. Además, debe servir para otros fines como disminuir la contaminación lumínica o racionalizar el consumo energético. No tengo tanto trato con empresas como tiene usted, Sr. Ribó. Recuerdo que antes de la campaña electoral del 2011 usted ya hablaba del tema de las empresas de energía eléctrica.

En cuanto a la modificación de créditos, Sr. Sánchez, está claro que si no tenemos que hacer con ese dinero una cosa lo tendremos que destinar a otra. Lo que usted ha dicho es una perogrullada, pero total. Si lo destino a esto no puedo destinarlo a otra cosa, por supuesto.

¿Las modificaciones de crédito? Creo que la actividad normal de un equipo de gobierno durante el ejercicio lleva a que hay veces que puede sobrar dinero en una partida y faltar dinero en otra y por lo tanto esa actividad en el ejercicio del gobierno es lo que lleva a esas modificaciones, no hay más.

Y con respecto a esos 10 millones le tengo que decir que del Presupuesto 2015 no afecta a ninguna partida de los servicios que atiende este Ayuntamiento, a ninguna. Hemos conseguido con el ahorro de esa refinanciación que hicimos esa cantidad de dinero de más de 5 millones, que podemos destinarla. Si no la destinamos ahí la habríamos destinado a otro sitio.

No me vuelva a hablar del despilfarro porque para despilfarro el que he visto en Andalucía. Ya sé que no les ha afectado, pero llevamos dos o tres días que en el Juzgado no paran de entrar cargos del PSOE de Andalucía. Eso sí que es despilfarro y además corrupción.

Nada más y muchas gracias, Sra. Alcaldesa.”

## **VOTACIÓN**

Finalizado el debate, se someten a votación separadamente los dictámenes resultando aprobados los puntos 18 y 19 por unanimidad. La votación del punto 20 figura a continuación del acuerdo.

### **ACUERDO (PUNTO 18)**

"HECHOS





1º. Por el teniente de alcalde y delegado de Hacienda, Presupuestos y Política Tributaria y Fiscal se determinan las aplicaciones que modifican el estado de gastos del Presupuesto 2015, a la vista de las memorias justificativas de los delegados de las diferentes Áreas relativas a la necesidad de concesión de crédito extraordinario o suplemento de crédito y demás documentación aportada por los Servicios gestores, en particular bajas de crédito ofrecidas por estos al estimar que dicha reducción no produce detrimento del servicio, e información del Servicio de Contabilidad sobre excesos de financiación afectada disponibles tras la liquidación del Presupuesto 2014 y que constituyen mayores ingresos en este expediente.

2º. Por el Servicio Económico Presupuestario se cumplimenta lo establecido en las Bases de Ejecución del Presupuesto en cuanto al trámite de este tipo de modificaciones presupuestarias y en particular la existencia de saldo en las aplicaciones en que se propone la baja, realizando la retención de crédito correspondiente.

3º. Por el Servicio Financiero se aporta informe sobre el cumplimiento del principio de estabilidad presupuestaria y regla de gasto en el Presupuesto 2015 al incorporar esta 3ª Modificación de créditos extraordinarios y suplementos de crédito.

4º. Por la Intervención General se conforma la propuesta de acuerdo y se informa del cumplimiento del principio y objetivo de estabilidad, del principio de sostenibilidad y de la regla de gasto del Presupuesto 2015, tras la 3ª Modificación de créditos extraordinarios y suplementos de crédito al Presupuesto 2015.

#### FUNDAMENTOS DE DERECHO

I. Artículo 177 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, que regula la concesión de créditos extraordinarios y suplementos de crédito.

II. Artículos 35 a 38 del RD 500/1990, de 20 de abril, que desarrolla la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales, en materia de presupuestos, referidos asimismo a créditos extraordinarios y suplementos de crédito y su tramitación, y artículo 50 en cuanto a bajas de crédito.

III. Base 9ª.1 de Ejecución del Presupuesto en cuanto a este tipo de modificación presupuestaria y la Base nº 8 en cuanto a normas generales de modificaciones de crédito.

De conformidad con los anteriores hechos y fundamentos de Derecho, y con el dictamen de la Comisión de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo, el Ayuntamiento Pleno por unanimidad acuerda:

Único. Aprobar la 3ª Modificación de créditos extraordinarios y suplementos de crédito del Presupuesto Municipal 2015, por un importe total de 5.866.704,66 €, con el siguiente detalle por capítulos:

#### ESTADO DE GASTOS

#### ALTAS



Capítulo 2º	845.800,00
Capítulo 4º	75.000,00
Capítulo 6º	248.585,21
Capítulo 7º	25.000,00
Capítulo 9º	5.134.119,45
TOTAL ALTAS	6.328.504,66
BAJAS	
Capítulo 2º	407.585,21
Capítulo 4º	136.800,00
Capítulo 5º	640.000,00
Capítulo 6º	10.000,00
TOTAL BAJAS	1.194.385,21
ESTADO DE INGRESOS	
ALTAS	
Capítulo 8º	5.134.119,45
TOTAL INGRESOS	5.134.119,45."

19	RESULTAT: APROVAT
EXPEDIENT: E-05501-2015-000018-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: HISENDA, DINAMITZACIÓ ECONÒMICA I OCUPACIÓ.- Proposa declarar com a no disponibles alguns crèdits del Pressupost Municipal 2015. (24/03/2015)	

### **DEBATE**

El debate de este punto se produce conjuntamente con los puntos 18 y 20 y figura al inicio del punto 18 de la presente Acta.

### **ACUERDO**

#### **"HECHOS**

1º. Por el teniente de alcalde y delegado de Hacienda, Presupuestos y Política Tributaria y Fiscal se determinan las aplicaciones e importes del Presupuesto 2015 –incluyendo la 3ª



Modificación de créditos extraordinarios y suplementos de crédito- en las que procede declarar crédito no disponible a fin de que se produzca disminución de gasto en importe igual al remanente de tesorería negativo de la liquidación del Presupuesto 2014.

2º. Por el Servicio Económico Presupuestario se practica retención de crédito en las aplicaciones citadas existentes a la fecha en el estado de gastos y resultantes de la 3ª Modificación de créditos extraordinarios y suplementos de crédito.

3º. Por el Servicio Financiero se aporta informe sobre la disponibilidad de crédito en aplicaciones de los capítulos de carga financiera del Presupuesto 2015.

4º. Por la Intervención General se incorpora informe de fiscalización de la propuesta de acuerdo.

#### FUNDAMENTOS DE DERECHO

I. Artículo 193.1 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas que regula la reducción de gasto del presupuesto en cuantía igual al remanente de tesorería negativo de la liquidación del año anterior.

II. El art. 33 del RD 500/1990 establece que la no disponibilidad de crédito se deriva del acto mediante el cual se inmoviliza la totalidad o parte del saldo de crédito de una partida presupuestaria, declarándola no susceptible de utilización. La Base 11.1 y 2 de Ejecución del Presupuesto 2015 desarrollan su tramitación.

De conformidad con los anteriores hechos y fundamentos de Derecho, y con el dictamen de la Comisión de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo, el Ayuntamiento Pleno por unanimidad acuerda:

Único. Declarar no disponible los créditos del Presupuesto 2015 en las aplicaciones e importes siguientes, por un total de 10.427.101,57 €, cifra igual al remanente de tesorería para gastos generales negativo de la liquidación del Presupuesto 2014.

HE860-01100-31006	ICO PROVEDORES BBVA	290.000,00
HE860-01100-31047	ICO-PROVEDORES POPULAR	437.257,36
HE860-01100-31048	ICO PROVEDORES SABADELL-CAM	483.703,36
HE860-01100-31050	ICO-PROVEDORES SABADELL	164.472,66
HE860-01100-31056	ICO-PROVEDORES BANKIA	520.000,00
HE860-01100-31060	ICO-PROVEDORES CAIXABANK	620.000,00
HE860-01100-31062	ICO-PROVEDORES SANTANDER	180.000,00
HE860-01100-31068	ICO-PROV. SANTANDER-BANESTO	341.485,23



HE860-01100-31071	ICO-PROVED. BANKINTER	566.708,03
HE860-01100-31072	ICO-PROV. CAJA MAR- RURAL CAJA	336.800,22
HE860-01100-31074	ICO-PROVEDORES GRUPO BMN	704.661,48
HE860-01100-31075	ICO2-SABADELL-CAM	22.166,88
HE430-92900-50001	FONDO DE CONTINGENCIA	625.726,90
HE860-01100-91327	OTRAS AMORTIZACIONES	4.763.798,56
HE860-01100-91327	OTRAS AMORTIZACIONES	370.320,89
	<b>TOTAL</b>	<b>10.427.101,57."</b>

20	<b>RESULTAT: APROVAT AMB ESMENES</b>	
EXPEDIENT: E-05501-2015-000019-00		PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: HISENDA, DINAMITZACIÓ ECONÒMICA I OCUPACIÓ.- Proposa aprovar la 3a relació d'expedients de reconeixement de crèdits/obligacions 2015. (24/03/2015)		

## **DEBATE**

El debate de este punto se produce conjuntamente con los puntos 18 y 19 y figura al comienzo del punto 18 de la presente Acta.

## **ACUERDO**

### **"HECHOS**

1. El concejal delegado de Hacienda, Presupuestos, Política Tributaria y Fiscal impulsa la tramitación de la tercera relación de expedientes de Reconocimiento extrajudicial de crédito 2015 que se adjunta.

2. Los Servicios gestores de gasto tramitan los gastos pendientes de aplicación relacionados para dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo, y en su caso su elevación al Pleno.

3. El Servicio Fiscal del Gasto, para cada uno de los gastos relacionados, emite informe de omisión de fiscalización del gasto que se tramita y del cumplimiento de las Bases de Ejecución del Presupuesto. Los informes son conformados por el interventor general.

4. Los expedientes son remitidos al Servicio Económico Presupuestario que señalada la aplicación presupuestaria con cargo al crédito del vigente presupuesto municipal y en aras de simplificar y abreviar la tramitación se agregan las referidas propuestas en una sola para su dictamen por la Comisión Informativa de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo, y, en su



caso, elevación al Ayuntamiento Pleno para su aprobación, sin que esta tramitación por los Servicios de la Delegación de Hacienda, Presupuestos, Política Tributaria y Fiscal exima de las responsabilidades en que hayan podido incurrir, en su caso, los Servicios que generan el gasto.

5. La Intervención General fiscaliza de conformidad la propuesta de acuerdo formulada por el Servicio Económico Presupuestario.

6. Una vez dictaminados favorablemente los expedientes enviados a la Comisión Informativa de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo se remiten al SEP siete nuevos expedientes, por importe de 240.042,52 €, informados por el Servicio Fiscal del Gasto y conformados por la IGAV, que figuran en la adenda del Concejal Delegado de Hacienda, Presupuestos, y Política Tributaria y Fiscal. Los nuevos expedientes son informados por el SEP y fiscalizados favorablemente por la IGAV.

A los antecedentes de hecho descritos le son de aplicación los siguientes

#### FUNDAMENTOS DE DERECHO

De acuerdo con la Base 37ª.4, Competencia del Reconocimiento de la Obligación, del Presupuesto municipal para el ejercicio 2015, la competencia orgánica para la aprobación de estos reconocimientos extrajudiciales de crédito corresponde al Pleno, de conformidad con lo establecido en el artículo 123.1, letras h) y p) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases del Régimen Local, en relación con lo dispuesto en los artículos 176.2 y 185.1 y 3 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, previo dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo, y de conformidad con la enmienda de adición suscrita por el teniente de alcalde delegado de Hacienda, Presupuestos y Política Tributaria y Fiscal, el Ayuntamiento Pleno acuerda:

Único. Reconocer las obligaciones extrajudiciales de crédito y el pago de una indemnización sustitutoria de los gastos incluidos en la tercera relación de expedientes de reconocimientos extrajudiciales de crédito 2015, por un importe total de 342.767,97 €, equivalente a los importes de las certificaciones o facturas a favor de los titulares de la relación, que comienza en el nº 1 con el expediente 4103-2015-28 de la Oficina de Publicidad y Anuncios Oficiales, por un importe de 5.074,95 €, y termina con el nº 17 correspondiente al expediente 1401-2015-2163 de la Policía Local, por un importe de 75.161,55 €."



3ª RELACION EXPEDIENTES RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CREDITOS Y OBLIGACIONES 2015 CON ENMIENDA AL PLENO ACUERDO PLENARIO DE 27 DE MARZO DE 2015

FECHA ENT. SEP	Nº	Nº EXPT.	COBERT. INDICATIVA ORG	PROGR	ECON.	SERV.	FECHA FACTURA	NUM.FRA AYTO.	CONCEPTO	PROVEEDOR	IMPORTE GTO. CRRTE.	IMPORTE RTE/CONOP	28-04-15 IMPORTE G.INVERS.
25-02-15	1	4103-15-28	AG005	92600	22602	PUBL.A.O.	12/12/2014	2015000828	CAMPAÑA M.AMBIENTE AYTO.VCIA.	UNIPREX. SAU	2.149,54		*
25-02-15	1	4103-15-28	AG005	92600	22602	PUBL.A.O.	12/12/2014	2015000829	CAMPAÑA M.AMBIENTE AYTO.VCIA.	UNIPREX. SAU	2.085,46		*
25-02-15	1	4103-15-28	AG005	92600	22001	PUBL.A.O.	30/09/2014	2015000830	SUSCR.1 AÑO ABC.EL PAIS.LAS PROV.KIOSKOYMAS SOC.GESTORA	KIOSKOYMAS SOC.GESTORA	399,98		*
25-02-15	1	4103-15-28	AG005	92600	22001	PUBL.A.O.	11/12/2014	2015000831	SUSCR.ANUAL LAS PROV.ABC.EL PAIS.KIOSKOYMAS SOC.GESTORA	PROSEGUR ESPAÑA S.L.	439,97		*
09-03-15	2	2001-15-133	ED250	33600	22701	PATR.HCO	31/12/2014	2015000879	SERV.SEG.C-M.BL.IBÁÑEZ DIC.2014	PROSEGUR ESPAÑA S.L.	14.287,87		*
09-03-15	2	2001-15-133	ED250	33600	22701	PATR.HCO	31/12/2014	2015000880	SERV.SEG.C-M.BENLLIURE DIC.2014	PROSEGUR ESPAÑA S.L.	5.013,74		*
09-03-15	3	2001-15-72	ED250	33600	22001	PATR.HCO	28/02/2014	2015000931	RENOV.2014 SUSCR.LA RAZÓN HEMERAUDIOV.ESPAÑOLA 2000 S.A.		337,41		*
09-03-15	4	1905-15-29	ED260	33400	22609	ACC.CULT	15/01/2015	2015002025	TRAB.LA ALMUDI PARA EXPOSICIÓN	ILUMINACIONES JUST SL	1.827,10		*
09-03-15	4	1905-15-29	ED260	33400	22609	ACC.CULT	15/01/2015	2015002026	TRAB.EN LAS ATARAZANAS EXPO	ILUMINACIONES JUST SL	205,70		*
09-03-15	4	1905-15-29	ED260	33400	22609	ACC.CULT	21/01/2015	2015002027	ALMUDIN-REP.ANCLAJES MET.LONA	IMBOLS SENYALITZACIO INI	67,52		*
09-03-15	4	1905-15-29	ED260	33400	22609	ACC.CULT	04/02/2015	2015002028	TRAB.SALA DE EXPOSICIONES	ILUMINACIONES JUST SL	308,55		*
10-03-15	5	O-2201-15-30	EC150	23100	22799	B.SOCIAL	31/12/2014	2015002054	DIC/14 PUNTO ENCUENTRO FAMILIAR ASOCIACION ALANNA	ASOCIACION ALANNA	8.998,66		*
11-03-15	6	3602-15-7	FP760	17240	22799	DEV-ALB.	08/01/2015	2015000789	C49 DIC.2014 S.PROT.M.NAT.DEVESA S.A.V.		14.671,93		*
11-03-15	7	3602-15-7	FP760	17240	22799	DEV-ALB.	08/01/2015	2015000790	C49 DIC.2014 S.PROT.M.NAT.DEVESA S.A.V.		13.663,94		*
11-03-15	8	1905-15-27	EC150	23100	22799	B.SOCIAL	02/01/2015	2015000660	DIC/14 SERV.INFOVIVIENDA SOLIDARI, SANDOROM SL	*****	2.200,00		*
11-03-15	9	1501-15-47	DD670	13600	22699	BOMBEROS	31/12/2014	2015000376	ALQUILER BOTELLAS DE OXIGENO	AL AIR LIQUIDE ESPAÑA, SA	134,29		*
12-03-15	9	1501-15-47	DD670	13600	22699	BOMBEROS	31/12/2014	2015000378	ALQUILER BOTELLAS OXIGENO	AIR LIQUIDE MEDICINAL, S.L.	851,45		*
16-03-15	10	5304-15-24	GY510	93300	22799	PATRIM.	31/12/2014	2015000272	MANTENIMIENTO GULLIVER DIC-14	SECOPSA SERVICIOS S.A.	29.352,34		*
23-03-15	11	2201-15-137	EC150	23100	22799	B.SOCIAL	15/12/2014	2015000934	SOJ- REGULARIZ.JUL.A NOV.2014	COLEGIO ABOGADOS VCIA	245,58		*
23-03-15	11	2201-15-137	EC150	23100	22799	B.SOCIAL	30/12/2014	2015002177	DIC.14 CONVENIO SERV.ORIENT.JURII	COLEGIO ABOGADOS VCIA	1.711,46		*
23-03-15	12	4103-13-52	AG005	92600	22602	PUBL.A.O.	15/11/2014	2015000916	ANUNCIO EN EL LEVANTE	ZENITH BR MEDIA, S.A.	678,91		*
23-03-15	12	4103-13-52	AG005	92600	22602	PUBL.A.O.	30/12/2014	2015000917	ANUNCIOS OFICIALES	ZENITH BR MEDIA, S.A.	1.697,27		*
23-03-15	12	4103-13-52	AG005	92600	22602	PUBL.A.O.	15/12/2014	2015000918	ESQUELAS DIFERENTES PERIÓDICOS	ZENITH BR MEDIA, S.A.	7.099,55		*
24-03-15	13	2410-14-89	FI930	17230	22799	PLAYAS	06/10/2014	2014019999	AMPL.HORARIO CRUZ ROJA-2ª FACT.	CRUZ ROJA	708,58		*
24-03-15	14	1902-15-98	EG720	33700	22105	JUVENTUD	30/11/2014	2014027024	SERVICIO ALIMENTACION CASAL SALE EUREST	COLECTIVIDADES SI	20.000,00		*
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	20900	PATRIMONI	27/01/2014	2014012031	LIQ.TASA OCUP.PRIV.DOMINIO PUBL	AUTORIDAD PORTUARIA VCI/	7.616,60		*
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	20900	PATRIMONI	07/04/2014	2014012036	TASA OCUP. EST.BOMBEO, ALIVIADER	AUTORIDAD PORTUARIA VCI/	6.095,24		*
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	22/11/2014	2014025286	ALQ.NOVA.3ª DERR.BOMBA AGUA	CDAD.PROPIET.ALQ.NOVA 3	5.229,21		*
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	22/11/2014	2014025288	ALQ.NOVA 3,6ª DERR.BOMBA AGUA	CDAD.PROPIET.ALQ.NOVA 3	298,35		*
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	22/11/2014	2014025290	ALQ.NOVA 3,9ª DERR.BOMBA AGUA	CDAD.PROPIET.ALQ.NOVA 3	298,35		*
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	01/07/2014	2014025291	ARAS OLMOS 3,2ª DERR.25-30 REHAB	CDAD PROP.PLARAS OLMOS	4.009,62		*
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	20200	PATRIMONI	01/04/2014	2014025295	ARZ.MAYORAL 14 5ª1ªTR.14 G.CDAD.	KBDO RENT C.B.	403,94		*
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	20200	PATRIMONI	30/06/2014	2014025296	ARZ.MAYORAL 14 5ª2ªTR.14 G.CDAD.	KBDO RENT C.B.	328,59		*
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	20200	PATRIMONI	30/09/2014	2014025298	ARZ.MAYORAL 14 5ª3ªTR.14 G.CDAD.	KBDO RENT C.B.	304,07		*
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	01/11/2014	2014025300	CUBA 63 BUS-ENTRS.27 DERR.OBRAS	CDAD PROP.C/CUBA 63	720,00		*
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	20200	PATRIMONI	14/11/2014	2014025302	DIBUJ.M.GAGO 8 BJ.2014 GTOS.CDAD.	GRUINOR S.L.	1.949,04		*
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	30/09/2014	2014025304	HOSPITAL 2 5ª SEPT.14 GTOS.CDAD	CDAD PROP.IET.C/ HOSPITAL	347,97		*
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	30/09/2014	2014025306	HOSPITAL 2,6ª SEPT.14 GTOS.CDAD	CDAD PROP.IET.C/ HOSPITAL	124,21		*



3ª RELACION EXPEDIENTES RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CREDITOS Y OBLIGACIONES 2015 CON ENMIENDA AL PLENO ACUERDO PLENARIO DE 27 DE MARZO DE 2015

FECHA ENT. SEP	Nº	Nº EXPT.	COBERT. INDICATIVA ORG	PROGR ECON.	SERV.	FECHA FACTURA	NUM.FRA AYTO.	CONCEPTO	PROVEEDOR	IMPORTE GTO. CRRTE.	IMPORTE RTE/CONOP	28-04-15 IMPORTE G.INVERS.
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	30/09/2014	2014025308	HOSPITAL 2 7ª SEPT. 14 GTOS CDAD	347,97		
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	30/09/2014	2014025310	HOSPITAL 2 8ª SEPT. 14 GTOS CDAD	124,21		
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	30/09/2014	2014025312	HOSPITAL 2 15ª SEPT. 14 GTOS CDAD	371,50		
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	30/09/2014	2014025314	HOSPITAL 2 16ª SEPT. 14 GTOS CDAD	158,92		
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	31/10/2014	2014025366	HOSPITAL 2 5ª OCT. 14 GTOS CDAD	525,52		
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	31/10/2014	2014025367	HOSPITAL 2 6ª OCT. 14 GTOS CDAD	174,94		
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	31/10/2014	2014025368	HOSPITAL 2 7ª OCT. 14 GTOS CDAD	525,52		
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	31/10/2014	2014025369	HOSPITAL 2 8ª OCT. 14 GTOS CDAD	174,94		
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	31/10/2014	2014025371	HOSPITAL 2 15ª OCT 14 GTOS CDAD	542,70		
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	31/10/2014	2014025372	HOSPITAL 2 16ª OCT 14 GTOS CDAD	209,65		
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	30/09/2014	2014025374	M.DE JUAN 32 3ªTR. 14 GTOS CDAD.	1.778,87		
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	24/11/2014	2014025379	SOT DE CHERA.8.2ª DERR.OBRAS	170,00		
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	25/11/2014	2014025380	V.CANELLES 7 (4.5.6.7.8.10)3ªTR. 14	270,00		
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	20200	PATRIMONI	01/04/2014	2014025854	DEV.IBI 14 LOCAL ARZ MAYORAL14-5	792,42		
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	63200	PATRIMONI	05/11/2014	2014026840	HONOR.MEM.VAL.ABEN ABBAR 7			
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	22604	PATRIMONI	04/11/2014	2014026840	HON.FORMALIZAR ESCRIT.PUBL.CESI			
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	20200	PATRIMONI	07/11/2014	2014026868	C.ELECT.2177-24/10/14 PL3ªA.S.SENEN AUMSA	68,81		576,15
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	20200	PATRIMONI	07/11/2014	2014026869	C.ELEC.2177-24/10/14 PL4ªDR.A.SENEN AUMSA	1.790,29		
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	01/12/2014	2014026889	CUBA 63.BJ.S+ENTR.28 DERR.OBR.REF CDAD	980,40		
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	30/11/2014	2014026890	HOSPITAL 2 5ª NOV. 14 GTOS CDAD	720,00		
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	30/11/2014	2014026891	HOSPITAL 2 6ª NOV 14 GTOS CDAD	449,23		
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	30/11/2014	2014026892	HOSPITAL 2 7ª NOV 14 GTOS CDAD	153,15		
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	30/11/2014	2014026893	HOSPITAL 2 8ª NOV 14 GTOS CDAD	449,23		
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	30/11/2014	2014026894	HOSPITAL 2 15ª NOV 14 GTOS CDAD	153,15		
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	30/11/2014	2014026895	HOSPITAL 2 16ª NOV 14 GTOS CDAD	469,14		
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	01/12/2014	2014026896	MALVARR. 10 BJ.V.DIC.14 GTOS CDAD	187,86		
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	15/12/2014	2014026897	MALVARR. 10 BJ.V.DERR.OBR.NOV.14	24,00		
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	15/12/2014	2014026898	MALVARR. 10 BJ.V.DERR.OBR.NOV.14	43,70		
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	10/12/2014	2014026899	P.CABANES 17 5ª DERR.1,2,3+PROV.OI	43,70		
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	18/12/2014	2014026920	CTO.CARMELITAS 1 BJ.+GARJ.4ªTR.14	150,00		
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	16/12/2014	2014026921	CUOTA COOP.A.GRAFICAS 3ªTR.14 32(COOP.VNA.VIV.LAS A.GRAFIC	632,81		
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	16/12/2014	2014026922	CUOTA COOP.A.GRAFICAS 3ªTR.14 32(COOP.VNA.VIV.LAS A.GRAFIC	7,07		
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	16/12/2014	2014026923	CUBA 63 BJS+ENTRS.4ªTR. 14 GTOS C	7,07		
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	23/12/2014	2015000070	BORRIOL. 5. 8ª. 12 DERRAMA COLECTI	892,84		
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	23/12/2014	2015000071	JOSE Mª HARO 11. BJ. 4º TRIM.2014	35,00		
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	23/12/2014	2015000072	MALVARROSA, 12. BJS X'Y 4º TRIM.2014	35,72		
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	18/12/2014	2015000073	MARINO ALBESA, 55.5ª. 4º TRIM.2014	35,10		
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	21200	PATRIMONI	31/12/2014	2015000074	VIDAL DE CANELLES, 7 (4.5.6.7.8.10) 4º	165,00		
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	22502	PATRIMONI	14/05/2014	2015000269	IBI/14 INM.MPAL C/. CIUTAT DE BARCE	270,00		
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	22502	PATRIMONI	14/05/2014	2015000270	IBI/14 INM.MPAL C/. CIUTAT DE BARCE	9.554,66		
25-03-15	15	5301-15-1	GY510	93300	22502	PATRIMONI	14/05/2014	2015000270	IBI/14 INM.MPAL C/. CIUTAT DE BARCE	7.784,97		



**3ª RELACION EXPEDIENTES RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CREDITOS Y OBLIGACIONES 2015 CON ENMIENDA AL PLENO  
ACUERDO PLENARIO DE 27 DE MARZO DE 2015**

FECHA ENT. SEP	Nº	Nº EXPTE.	COBERT. ORG	INDICATIVA PROGR ECON.	SERV.	FECHA FACTURA	NUM.FRA AYTO.	CONCEPTO	PROVEEDOR	IMPORTE GTO. CRRTE.	IMPORTE RTE/CONOP	28-04-15 IMPORTE G.INVERS.
26-03-15	16	1801-15-141	GH160	13300 21000	TR.Y CIRC.	16/01/2015	2015000720	C.67/14 DIC.SEÑALIZACIÓN ZONA B	FERROSER INFRAESTRUCTU	72.869,87		*
26-03-15	17	1401-15-2163	DE140	13200 22699	P.LOCAL	30/11/2014	2015000188	MAT.CONTRAANALISIS DROGAS PLV	LABORATORIO DR. F. ECHEV.	998,25		*
26-03-15	17	1401-15-2163	DE140	13200 22699	P.LOCAL	08/04/2014	2015000189	BILLETE AVION	VIAJES EL CORTE INGLES. S.	126,00		*
26-03-15	17	1401-15-2163	DE140	13200 22113	P.LOCAL	05/01/2015	2015002257	PUPILAJE Y ALOJAM.CABALLOS	FILA CERO PRODUCCIONES S	5.299,80		*
26-03-15	17	1401-15-2163	DE140	13200 22113	P.LOCAL	09/01/2015	2015002275	HERRAJE, TALONERAS, CONOS...CABA	*****	1.539,12		*
26-03-15	17	1401-15-2163	DE140	13200 22199	P.LOCAL	15/12/2014	2015002281	FACTURA C001359 MICRO	CESPEDES ELECTRONICA SL	21,78		*
26-03-15	17	1401-15-2163	DE140	13200 22699	P.LOCAL	24/10/2014	2015003840	MISA ACTOS PATRON PLV	CAPELLA MUSICAL DEL DUC	480,00		*
26-03-15	17	1401-15-2163	DE140	13200 20300	P.LOCAL	02/01/2015	2015002236	ARREND.600 KITS TERMINALES PORT/	ADESAL TELECOM. S.L.	52.889,10		*
26-03-15	17	1401-15-2163	DE140	13200 20400	P.LOCAL	02/01/2015	2015002247	ALQU.MOTOCICLETAS DEST.POLICIA	LDOS RODES RENT, S.L	13.807,50		*
<b>TOTAL ...</b>										<b>342.191,82</b>	<b>0,00</b>	<b>576,15</b>

Nota: Los nº 11 a 17. en negrita, enmienda al Pleno

**TOTAL 3ª RELACION REC. CDTOS/OBLIGACION 2015**

* DISMINUYE LA DISPONIBILIDAD PPTARIA PARA EL EJERCICIO CORRIENTE	Suma	270.514,82
NO DISMINUYE LA DISPONIBILIDAD	Suma	72.253,15
<b>Total General</b>	<b>Suma</b>	<b>342.767,97</b>





## VOTACIÓ

El dictamen resulta aprobado con los votos a favor de los/las 26 Sres./Sras. Concejales/as de los Grupos Popular y Socialista presentes en la sesión (faltan los Sres. Mendoza y Sarrià); hacen constar su abstención los/las 5 Sres./Sras. Concejales/as de los Grupos Compromís y EUPV.

21	RESULTAT: REBUTJAT
EXPEDIENT: O-89EUV-2015-000055-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Moció subscripta pel portaveu del Grup EUPV, Sr. Sanchis, sobre la Ceramo.	

## MOCIÓ

"El recent afonament de la nau central del conjunt industrial de la Ceramo ha posat en evidència el desinterès, com a mínim, amb què s'està gestionant de forma sistemàtica el patrimoni arquitectònic i cultural d'aquesta ciutat. Aquesta inactivitat institucional està incrementant de forma alarmant la deterioració de nombrosos béns culturals.

L'estat d'abandó, degradació i espoli del conjunt fabril de la Ceramo ha estat denunciat tant per diversos col·lectius ciutadans, molt especialment pel Cercle per la Defensa i Difusió del Patrimoni Cultural, com pels grups polítics i institucions, com el Síndic de Greuges que ha formulat nombroses recomanacions a l'Ajuntament de València a fi de recuperar el Patrimoni Cultural Valencià que perviu a la ciutat de València.

Ara bé, tot i que el consistori ha acceptat les propostes efectuades pel Síndic de Greuges encara no les ha desenvolupades ni executades en aquests anys, el que ha propiciat la ruïna i degradació de l'emblemàtic conjunt industrial, referent únic de l'artesanía ceràmica de reflex daurat.

Des d'Esquerra Unida considerem necessari que tant l'Ajuntament com la Conselleria d'Educació, Cultura i Esports procedisquen de manera urgent a l'adopció de mesures preceptives per impulsar la neteja, rehabilitació i consolidació de tots els elements que conformen el conjunt industrial de la Ceramo.

És intolerable i inadmissible aquesta inactivitat ja que la situació d'aquest conjunt porta dues dècades generant nombroses molèsties a les veïnes i els veïns, així com als vianants de la zona, a més de greus problemes d'insalubritat i inseguretat.

Però a més l'Ajuntament de València, com a propietari de part del conjunt, ha d'intervindre i requerir a la propietat de l'altra part a què també ho faça, per tal d'evitar l'afonament i la destrucció de restes de les naus, xemeneies, forn i façana que conformen el citat conjunt industrial de l'antiga fàbrica i complir allò establert en la Llei 5/2014, de 25 de juliol, d'Ordenació, Urbanisme i Paisatge de la Comunitat Valenciana.



Per això, el regidor que subscriu, en nom propi i en el del grup municipal d'Esquerra Unida del País Valencià, formula la següent proposta d'acord:

Únic. Redacció, per part d'AUMSA, d'un Pla de Rehabilitació, amb terminis d'execució i pressupost suficient, per a destinar-la, tal com estableix el PGOU, a equipament públic, a fi d'aconseguir la conservació, posada en valor i reutilització museística i educativa del conjunt industrial, i d'un pla d'usos consensuat entre les institucions, el Museu Nacional de Ceràmica i Arts Sumptuàries González Martí i col·lectius cívics."

## **DEBATE**

Abierto el primer turno de intervenciones por la Presidencia, el proponente **Sr. Sanchis** expone:

“Bon dia, Srs. regidors i Sres. regidores. Gràcies, Sra. alcaldessa.

Prenc la paraula per a defensar aquesta moció que va en la línia de moltes altres que hem defensat al llarg d'aquesta legislatura amb l'objectiu de fer palesa quina és la situació d'abandó i deteriorament d'una part del nostre patrimoni històric a la ciutat de València.

En el cas de la Ceramo malgrat que va ser recentment, el 14 de novembre, quan la mateixa JGL va decidir expropiar part de la mateixa, encara que és de veres que dos anys després de què s'haguera produït la sentència, que va ser el novembre de l'any 2012, per 2,4 milions d'euros. Però malgrat això van tindre la notícia d'un recent enfonsament de la nau central que ficava en evidència el desinterés i l'abandonament que al voltant d'aquest edifici històric i de molts altres havia tingut l'equip de govern.

Nosaltres havíem denunciat aquesta situació, no aquestos mesos recents sinó des del principi de la legislatura i també abans. Però malauradament no s'han pres les mesures que nosaltres consideràvem escaients per a poder evitar aquesta situació. Qualsevol que conega la situació de la Ceramo, qualsevol que s'apropi allí veurà que es tracta d'una situació de clara deteriorament i a més a més d'un abandonament que no és justificable des del punt de vista d'una ciutat que s'interessa per la seua cultura i pel seu patrimoni.

Són, a banda d'EUPV i altres grups polítics també, diversos col·lectius ciutadans els qui han denunciat aquesta situació, com per exemple el Cercle per la Defensa i Difusió del Patrimoni Cultural. Però també recomanacions d'altres institucions res sospitoses de tindre una vinculació estrictament política, com és la Sindicatura de Greuges que ha formulat nombroses recomanacions a l'Ajuntament de València totes elles incomplides.

L'equip de govern, entenem des d'EUPV, no ha estat a l'alçada d'aquestes propostes efectuades per institucions que el que volien entre altres coses era evitar la situació de ruïna i degradació per la qual passa aquest edifici. L'Ajuntament, però també hem de dir que la Conselleria d'Educació i Cultura tenen encara l'oportunitat de procedir de manera urgent per a adoptar mesures preceptives que impulsen com a mínim tres qüestions ja urgents com és la neteja, la rehabilitació, així com la consolidació de tots els elements que conformen el conjunt industrial de la Ceramo.



De continuar insistint en la inactivitat que s'ha tingut fins ara, malgrat l'expropiació de fa uns mesos, continuaria per tant incidint en la situació en què ens trobem ara. Una situació que és intolerable, que és inadmissible i que a més a més també està provocant nombroses molèsties per als veïns i les veïnes de la zona perquè deriven en problemes d'insalubritat i d'inseguretat.

L'Ajuntament de València com a propietari de part del conjunt d'aquest edifici ha d'intervindre, però no sols això. Ha de requerir també la propietat de l'altra part perquè ho faça, per a què també es fique mans a l'obra per a evitar l'afonament total de l'edifici i el que seria la destrucció per tant del conjunt de les naus, xemeneies, forn i façana que conformen el citat conjunt històric.

Per això i per fer complir la Llei d'Ordenació, Urbanisme i Paisatge de la Comunitat Valenciana fem la següent proposta d'acord:

'Redacció, per part d'AUMSA, d'un Pla de Rehabilitació, amb terminis d'execució i pressupost suficient, per a destinar-la, tal com estableix el PGOU, a equipament públic, a fi d'aconseguir la conservació, posada en valor i reutilització museística i educativa del conjunt industrial, i d'un pla d'usos consensuat entre les institucions, el Museu Nacional de Ceràmica i Arts Sumptuàries González Martí i col·lectius cívics.'

Pensem que aquesta moció com a mínim, en cas de ser escoltada per l'equip de govern, palesaria que hi ha un interès real per un edifici al qual se li ha donat l'esquena, com tants altres, i que ara ja que s'ha complit una sentència, hem expropiat i ens em quedat la meitat de l'edifici tenim l'oportunitat de demostrar que no només ha estat per una obligació legal sinó que hi ha un compromís real de rehabilitar i salvar un dels edificis més originals de la nostra ciutat.

Gràcies.”

---

Se ausentan de la sesión los Sres. Crespo y Sanchis Mangriñán.

---

Responde **Sr. Novo**, teniente de alcalde delegado de Urbanismo:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Efectivamente, es un tema que ya hemos tratado en algunas ocasiones en este Pleno. No en concreto La Ceramo sino algunas más, pero siempre redundando fundamentalmente en Bombas Gens, La Patatera, La Ceramo y alguno más, pero tampoco quedan muchos más.

Creo que dice muy poco del espíritu de la moción cuando se habla de desinterés, de inactividad institucional, se habla de abandono, se habla de degradación. Es cierto, y lo hemos debatido en alguna ocasión, que el patrimonio valenciano y la cultura valenciana es mucho más de lo que al final el Sr. Sanchis nos trae a este hemiciclo; es mucho más amplio y le dedicamos mucho más esfuerzo por parte de este equipo de gobierno.



Hay que recordar lamentablemente que hemos pasado una época muy complicada desde el punto de vista económico y creo que la principal función que el Ayuntamiento tenía que acometer es que en la calle no faltaran los servicios públicos, y de hecho ha sido así afortunadamente. Durante toda esta época la gente que ha necesitado al Ayuntamiento lo ha tenido y ha habido un especial esfuerzo en lo que ha sido el empleo, en lo que ha sido fundamentalmente el bienestar social para atender aquellas necesidades importantísimas que durante todo este tiempo ha tenido la ciudad y que lógicamente como consecuencia de esa crisis económica hemos tenido que ajustar el presupuesto.

Eso no quiere decir, porque al final estamos reconduciéndonos a una moción que ya en su momento se planteó y que ya hubo una propuesta de acuerdo que se aprobó en este hemicycle en el que más o menos venía a decir que conforme a esa disponibilidad presupuestaria. Y siendo muy conscientes de la necesidad también de actuar en ese ámbito iríamos sobre todo adaptándolo a las necesidades que el Ayuntamiento tuviera en caso de ser un edificio público, un servicio público, una dotación pública. Y si no, si teníamos alguna alternativa para ir dándole sobre todo uso.

En el caso de La Ceramo creo que lo ha comentado, de todas maneras lo repasaremos. Pero antes de llegar ahí y por aquello de la inactividad, la falta de interés y la degradación, ya lo hemos comentado también aquí pero creo que es importante volverlo a repetir. Este Ayuntamiento en los últimos años desde que lo preside la alcaldesa ha invertido más de 400 millones de euros en recuperación del patrimonio histórico. Eso son 74.000 millones de pesetas en recuperación de patrimonio histórico de este término municipal de esta ciudad, que se dice muy pronto. Con lo cual, yo creo que ese desinterés, esa falta de actividad creo que no se justifica.

Cierto es que tenemos dos muy emblemáticos como Bombas Gens, que afortunadamente se ha resuelto, que teníamos otro como La Patatera, en Benimaclet, que también afortunadamente se ha resuelto, y que tenemos La Ceramo. La Ceramo ha sido expropiada, con un coste de 2.400.000 euros por parte de este equipo de gobierno.

La Ceramo, además, creo que lo hemos comentado en alguna ocasión pero es bueno recordarlo y viene un poco al hilo, el PGOU vigente de 1988 no protegía La Ceramo. Ese mismo PGOU calificó parte de la parcela como suelo edificable de uso residencial. En 1993, cuando todavía ustedes apoyaban al Gobierno del PSOE en la Generalitat, fue la propia Dirección General de Patrimonio Artístico de la Conselleria de Cultura quien dejó sin efecto la incoación de un expediente de protección. Además, se basaba fundamentalmente en la desaparición de bienes muebles que caracterizaban todo el entorno.

Dicho esto y pese a eso, a partir de 1995 ya se propuso y se empezó a trabajar para que lo que era la edificación de La Ceramo, el conjunto histórico, tuviera la catalogación de BRL, con valor ambiental. Y además, sobre todo, protegiendo especialmente los hornos que es donde estaba la edificabilidad residencial, que es lo que dicen todos técnicos especialistas en la materia que es lo que más valor tiene.

Con todo eso y como saben, me imagino que les consta, desde hace muchísimo tiempo ya se venía trabajando para intentar llegar a un acuerdo, a un convenio urbanístico con los propietarios para trasladar la edificabilidad, poder adquirir la propiedad, desarrollar todo ese



entorno y ponerlo en valor. Como eso al final no se alcanzó tuvimos que ir al mecanismo de la expropiación y consumir de todos los valencianos 2.400.000 euros para adquirir La Ceramo.

Tanto es así que lamentablemente no vamos a poder aprobar la moción. Pero no por nada, no porque consideramos que La Ceramo no tiene valor, no porque consideremos que hay que dejarla caer, todo lo contrario, sino porque cada cosa tiene su tiempo y en La Ceramo se está actuando creo que de forma adecuada.

Porque usted ha hecho referencia a los requerimientos, a la parte de la propiedad que no es municipal y a esa parte se le está requiriendo permanentemente desde hace mucho tiempo ya. La última, sin ir más lejos, de 23 de octubre de 2014, que se giró una nueva inspección y se ordenó además a los propietarios que realizaran los trabajos necesarios para subsanar las deficiencias a las que hace usted referencia, que no es en la zona municipal sino en la parte de propiedad privada.

Tanto es así que ya se ha encargado a la contrata municipal este mismo mes de marzo, antes de que usted presentara la moción para que no diga que fue como consecuencia de presentar la moción que hemos contratado la contrata municipal. Como consecuencia de la inactividad por parte de la propiedad, a principio de marzo ya se encargó a la contrata municipal que interviniera subsidiariamente a costa de los propietarios, factura que en su momento será girada a la propiedad.

Ahí estaba previsto subsanar todos los desplomes en faldones de cubierta, junto al castillete, de acceso a la puerta principal y junto a la nave lateral de dos alturas recayente a la calle Poeta Serrano Clavero. Los desplomes que son totalidad de los elementos constructivos, en definitiva, las tejas, el tablero cerámico, el falso techo de cañizo, las carreas pares de madera y toda la zona de cubierto con vegetación abundante.

En definitiva, lo que quiero decirle es que se está actuando en La Ceramo; que La Ceramo, como el resto del patrimonio municipal y patrimonio arquitectónico protegido de esta ciudad y patrimonio cultural, nos preocupa y seguiremos actuando para que en su momento podamos intervenirlo de la mejor forma posible. Y siempre poniéndolo a disposición de cualquier otra entidad, porque si viniera el museo y estuviera interesado este Ayuntamiento estaría encantado de hacerlo.

Gracias.”

Abierto el segundo turno de intervenciones por la Presidencia, el **Sr. Sanchis** expone:

“Gràcies, Sra. alcaldessa.

Sr. Novo, part de la seua argumentació amb el tema dels serveis socials i d’haver anteposat la crisi econòmica i l’atur em recorda a l’argumentació del seu president el Sr. Fabra quan va tancar RTVV per a aixina garantir els serveis públics. Jo crec que són coses que no tenen res a vore. No anem ací a fer un debat perquè no tinc temps sobre quina ha estat la vinculació de la lluita de l’equip de govern del PP sobre les polítiques d’ocupació o de l’atur, però sí que cal dir que la situació en què es trobava la Ceramo és de molt més abans de què començara la crisi econòmica en l’any 2008. Per tant, eixa argumentació no em pareix de rebut.

Per altra banda, hi ha una realitat i és que més enllà d'eixes inversions que vosté diu s'ha enfonsat la nau central recentment en la Ceramo. Edificis que vosté ha citat al final han estat comprats per la iniciativa privada, el cas de Bombes Gens o de l'edifici Arena que també l'hem debatut tant ací en el Plenari com en diverses comissions d'Urbanisme, o podríem parlar també del Col·legi Major de la Seda. Per tant, eixa iniciativa o eixa inversió que vostés diuen al final en els casos més concrets que vosté ha ficat ha estat la iniciativa privada qui se l'ha acabat quedant. Són edificis que han deixat de tindre la possibilitat de convertir-se en equipaments públics, tal com es demanava.

Invertir en expropiacions, que en aquest cas puguen recuperar un edifici emblemàtic de la nostra ciutat, no s'ha de dir que és dels diners de tots els valencians. Els diners de tots els valencians i de totes les valencianes és açò i també la Copa de l'Amèrica que ens ha portat un deute amb l'ICO de més de 300 milions d'euros. Per tant, jo crec que tot el que siga invertir en recuperar patrimoni és una bona inversió per a la ciutat i també per al conjunt dels valencians i de les valencianes.

Eixa insistència que de vegades té vosté de dir a quin govern li donava suport EUPV l'any 1993, la nostra bel·ligerància amb el Partit Socialista estava a l'ordre del dia. Per tant, no donàvem suport al govern del Partit Socialista en les Corts Valencianes. Però bo, no sé molt bé a què es referix vosté amb això de l'any 1993. El que sí que li puc dir és que es pot requerir i es deu requerir i multar a la propietat de l'altra part de la Ceramo. I recordar-li una figura que nosaltres insistim molt en ella que és la figura de l'expropiació-sanció, moltes vegades es pot expropiar i sancionar a un propietari que no ha complit amb el que era la seua obligació i això redueix molt la quantitat que després s'ha de pagar per eixa expropiació perquè al final se li passa gran part de la despesa al propietari que ha incomplert la seua obligació.

Gràcies.”

Responde **Sr. Novo:**

“Todo lo que hemos dicho referido a la época que hemos pasado no es un argumento, es una realidad porque el ritmo de inversión que se había mantenido de gastar 400 millones de euros de todos los valencianos en recuperación de patrimonio histórico no se puede mantener en esta última época, ojala hubiéramos podido mantener ese ritmo. Pese a todo, hemos tenido que consumir como bien sabe casi 2.400.000 euros para la adquisición de parte de La Ceramo. Con ello, ¿qué queremos decir? Pues que, efectivamente, la administración pública tiene que intervenir en los momentos en los que tiene que intervenir.

A usted le preocupa muchísimo y le molesta incluso que la propiedad privada pueda adquirir un bien protegido con todas las prebendas y con todas las cautelas que la propia ley marca para que se respete el patrimonio protegido y lo pongan en valor. Todo tiene que ser a costa del Ayuntamiento o de la administración pública y eso es imposible. Si lo que era La Patatera va a tener una actividad privada, pues enhorabuena. Creo que deberíamos estar todos contentos. Si al final Bombas Gens lo recupera una fundación para ponerlo en valor, pues enhorabuena.



Porque el objetivo de la administración es conseguir y proteger esos edificios, y ponerlos en valor. Y evitar que la actividad privada denoste, maltrate un edificio protegido como patrimonio de los valencianos. Pero es lo que tenemos que alentar, con independencia de las necesidades que pueda tener la ciudad o que puedan tener los servicios públicos. Al final, la propiedad privada afortunadamente -yo creo que es de reconocer y de agradecer- entra, con todos los problemas que eso conlleva, en un edificio catalogado, un edificio protegido para ponerlo en valor y darle un servicio a los valencianos de la consideración que cada uno estime conveniente. Y no tiene porqué ser el Ayuntamiento.

En definitiva, ese ritmo no se puede mantener. Lo que sí le garantizo es que con estas intervenciones que tenemos previstas por el Servicio de Disciplina Urbanística La Ceramo estará protegida. Si cualquier otra administración o institución de carácter público o privado se interesara por La Ceramo, haremos todo aquello que sea posible para ponerlo en valor. Seguiremos trabajando para proteger La Ceramo, pero lo que no podemos hacer en estos momentos es comprometernos a que AUMSA redacte un plan para ponerlo en valor, con presupuesto, con plazo fijo como dicen ustedes porque no les vale ya ni siquiera aceptar el compromiso de decir: seguimos trabajando en ello, estamos trabajando en ello, conseguiremos poner en valor La Ceramo y evitaremos que le pase lo peor y es que se caiga La Ceramo. Teniendo en cuenta que lo único verdaderamente protegido son los hornos morunos y eso está verdaderamente protegido.

Nada más, muchas gracias.”

## **VOTACIÓN**

Finalizado el debate y sometida a votación la moción el Ayuntamiento Pleno acuerda rechazarla con los votos en contra de los/las 17 Sres./Sras. Concejales/as del Grupo Popular presentes en la sesión (faltan los Sres. Mendoza, Sanchis y Crespo) y a favor de los/las 12 Sres./Sras. Concejales/as de los Grupos Socialista, Compromís y EUPV presentes en la sesión (falta el Sr. Sarrià).

22	RESULTAT: REBUTJAT
EXPEDIENT: O-89COM-2015-000071-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Moció subscripta pel portaveu del Grup Compromís, Sr. Ribó, sobre el finançament del túnel d'entrada i de l'estació de l'AVE.	

## **MOCIÓ**

“Fa pocs dies que la premsa assenyalava que els habitants de Múrcia havien aconseguit mitjançant pressions i alguna mobilització que el Ministeri de Foment finançarà l'entrada de l'AVE a la ciutat de forma subterrània. Uns dies abans coneixíem que el govern estatal finançava un túnel per a l'AVE de set kilòmetres des de Basauri fins a l'estació Abando-Indalecio Prieto, de Bilbao. També s'ha sabut que l'entrada de l'AVE a la ciutat de Vigo es realitzarà mitjançant un túnel de vuit kilòmetres, amb un pressupost de 587 milions d'euros finançats pel govern central. En estos moments s'està construint en Barcelona el túnel de l'AVE i l'intercanviador de



la Sagrera, amb un cost estimat de 650 milions d'euros a càrrec dels pressupostos estatals. També el túnel Atocha-Chamartín en Madrid es troba en fase avançada de construcció amb un pressupost de 356 milions d'euros, com no, a càrrec dels pressupostos estatals.

En València la situació és radicalment distinta malgrat els greus problemes de manca de finançament que pateix la nostra comunitat. A data de 31 de desembre de 2013, València Parc Central, de la qual l'Ajuntament forma part amb un 25% (és vicepresidenta la Sra. Rita Barberá i vocals els Srs. Alfonso Grau i Alfonso Novo), tenia un deute de 163 milions d'euros per haver pagat l'estació provisional, els túnels d'accés i altres obres menors. Evidentment els túnels d'accés i l'estació provisional no van ser pagats pel govern central com en la resta de ciutats espanyoles ni hi ha cap previsió de quan i com s'abordarà el projecte definitiu d'estació i de soterrament de les vies que permeta abordar en la seua totalitat el Parc Central. Costa entendre els motius d'este tracte diferencial i discriminatori dels governs estatals respecte a la ciutat de València, un tracte què és inassumible per a qualsevol valencià que estime la seua ciutat.

#### PROPOSTA D'ACORD

Únic. L'Ajuntament de València exigeix el govern de l'Estat espanyol el finançament del soterrament de les vies i de l'estació central de forma semblant a com ho està realitzant amb la resta de ciutats espanyoles, així com una solució ràpida que permeta l'execució del Parc Central."

#### DEBATE

Abierto el primer turno de intervenciones por la Presidencia, el proponente **Sr. Ribó** expone:

"Gràcies, Sra. alcaldessa.

Anem a parlar d'una promesa seua des de que va començar en 1991, ara fa 24 anys. La realitat, de moment, que tenim és que els comptes de València Parc Central, els últims coneguts, a 31 de desembre de 2013 donen un deute de 163 milions d'euros, el 25% del qual li correspon a l'Ajuntament. La Societat ha hagut de renovar este préstec per un altre de 135 milions i a València li corresponen 45,42 milions que hauran de començar a pagar religiosament a partir de 2016: 7 milions en 2016, 8,4 en 2017..., fins el final.

Eixe és fins ara el balanç real de la seua promesa de fer el Parc Central. Promesa des de 1991 on no tenim més que un projecte de jardí lateral, una estació provisional i 45 milions de deute que hauran de pagar els governs municipals que resulten de les eleccions. Esperava que la ministra de Foment quan va venir fa uns dies em fera pensar retirar aquesta moció per si feia alguna proposta, encara que fóra en forma de promesa electoral. Jo sé que este matí acaben de tenir una roda de premsa i quan l'he vista, quan ens ha explicat tot açò he pensat en aquell conte de '*que viene el lobo*', canviem el '*lobo*' pel Parc Central. Vosté sap el que passa, ho diuen tantes vegades que la gent al final no s'ho creu, ens ho creurem quan ho veurem plasmat en uns pressupostos generals. Mentrestant, són promeses a menys de dos mesos de les eleccions.





És molt vergonyós i ofensiu el que hem vist estos últims dies en els mitjans de comunicació. Múrcia ha aconseguit l'entrada de l'AVE a la ciutat de forma subterrània, ho ha aconseguit després d'un ple extraordinari municipal i de reiterades mobilitzacions ciutadanes.

Uns dies abans coneixíem que el govern estatal finançava el túnel de l'AVE de 7 km des de Basauri fins a l'estació Abando-Indalecio Prieto, de Bilbao. Val la pena comparar el finançament autonòmic del País Basc amb el valencià. Malgrat la diferència abismal al seu favor, a ells els ho financen i a nosaltres no, i a demés hem de pagar els deutes d'entrada.

Barcelona, que ja té un túnel passant, està construint el segon túnel de l'AVE fins a l'intercanviador de Sagrera, amb un cost estimat de 650 milions d'euros a càrrec de l'Estat. L'entrada de l'AVE a Vigo es realitzarà amb un túnel de 8 km i amb un cost de 587 milions sufragats pel govern central. El túnel Atocha-Chamartín, a Madrid, té un pressupost de 356 milions d'euros a càrrec del pressupost estatal, està molt avançat i serà el tercer túnel passant de la ciutat.

Què passa a València? Ens tenen mania? Ens menyspreen o els que manen ací no han sabut fer les coses? Nosaltres ens temem que hi ha una voluntat deliberada de deixar-nos aïllats en molts temes. En este tema, en el tema de l'eix mediterrani, mentres es potencia descaradament i es desvien recursos europeus a l'eix central.

Per això els proposem açò, perquè hem vist com ho fan per exemple a Múrcia on ho han aconseguit. I per això els proposem que l'Ajuntament de València exigisca el govern de l'Estat espanyol el finançament del soterrament de les vies i de l'estació central de forma semblant a com ho està realitzant amb la resta de ciutats espanyoles [moltes molt més xicotetes que València], així com una solució ràpida que permeta l'execució del Parc Central.

Gràcies.”

Responde el portavoz del Grupo Popular, **Sr. Novo**:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Quisiera, aprovechando esta moción y en primer lugar, reconocer, agradecer y poner en valor todo el trabajo y esfuerzos que nuestro compañero Alfonso Grau ha realizado en este Ayuntamiento, y muy especialmente en todo aquello que tiene que ver con la red ferroviaria de Valencia.

Dicho esto, vamos por el principio, Sr. Ribó. No es una promesa del año 1991. Si usted coge la hemeroteca seguro que verá alguna foto de Clementina Ródenas diciendo que al día siguiente se iba a poner la primera traviesa y la primera piedra del soterramiento. Eso no sé si fue en 1989, en 1990 o primeros meses de 1991. Esto, como otras muchas cosas, es un lío que viene de mucho tiempo y que, efectivamente, al final ha habido que poner orden, por plazos, por tiempo, con tranquilidad, con serenidad y desde luego en la medida de lo posible haciéndolos viables.



Ha citado usted aquí muchas ciudades. Yo no voy a entrar, eso averígüelo usted. Pero debería averiguarlo, como hemos hecho nosotros. Debería averiguar lo que se hace en Murcia, en Bilbao... Y no coger un recorte de periódico y leer las actuaciones. Y no voy a entrar en el fondo de cada una de esas cuestiones, pero sí que le aconsejo e incluso le pido que se interese un poquito más. No tendrá compañeros usted en Murcia porque no los tiene, ni los tiene tampoco en Bilbao, ni en Vigo. Pero seguro que puede conocer a alguien que le puede dar información de lo que pasa en Vigo, en Murcia y en Bilbao.

Vamos al tema que creo que preocupa a los ciudadanos. No voy a hablar tampoco de la crisis económica pero hay que tenerla presente, no voy a extenderme ni voy a perder mucho tiempo. Pero sí es una cuestión importante que sepamos que aquí desde el primer momento siempre se ha estado trabajando con dos objetivos: la centralidad de la estación y el soterramiento de las vías. Y para eso, además, hay muchos acuerdos de este Ayuntamiento y el último fue hace relativamente poco donde se acordó instar al gobierno para que se aceleraran los trabajos, además se hablaba también de la línea ferroviaria a Zaragoza.

Eso está en marcha como consecuencia de ese trabajo, como consecuencia de esas reuniones, como consecuencia del trabajo silencioso y serio que se ha ido haciendo ya no sólo por este Ayuntamiento sino también por la Sociedad Parque Central se ha ido avanzando en cuestiones para intentar hacer viable una cosa que preocupa y que interesa a los valencianos y es fundamentalmente que el tren llegue soterrado y que podamos hacer la estación para ganar también todo ese parque que es absolutamente vital y que ya le adelanto que si no pasa nada a la vuelta de 15 o 20 días seguramente podremos iniciar lo que es la actuación en ese 40% del Parque Central, en esos más de 110.000 m<sup>2</sup>.

Es de sentido común, cuando las cosas vienen como vienen hay que interpretarlas y hacerlas viables. Y si es viable hacerlo por fases, pues lo haremos por fases. Con el único objetivo de, y se lo digo claramente para que no haya tampoco malas interpretaciones, la ambición es que haya un túnel pasante, para que no haya tampoco ninguna duda en un futuro, que lo tendrá que haber, pero hacer por fases aquellas actuaciones que sean viables en el día de hoy.

En el día de hoy es viable hacer un 40% y lo vamos a hacer; en el día de hoy es trabajar como hemos trabajado, precisamente hubo una reunión que tuvimos ante ayer la alcaldesa con la alta dirección -tenía que estar la ministra pero como consecuencia del accidente aéreo no pudo estar- en el Ministerio de Fomento para hacer viable una cuestión que es muy importante para todos los valencianos, le digo y le repito, y es que el canal de acceso esté en marcha y que podamos tener la estación soterrada. Y con eso tener un gran parque.

Eso está avanzando y está avanzando por buen camino, con pasos sólidos, intentando hacer esfuerzos todas las administraciones para que sea viable. Porque si no podemos tener un túnel, un canal de acceso a 20 m, pues no lo tenemos. Si es viable que técnicamente esté a 10 m, abarata el coste y hace posible la inversión, pues lo vamos a hacer así.

El compromiso que ya tenemos en firme por parte del Ministerio de Fomento es trabajar conjuntamente no sólo en eso sino en otra pieza fundamental de esta ciudad que es el soterramiento de las vías en Serrería para poder conectar Nazaret con Valencia, para poder



conectar y desarrollar el PAI del Grao y en definitiva para poder extender tanto la Av. de Francia como la prolongación de la Alameda hasta la zona marítima.

Con lo cual, lo que quiero decirle es que esa moción queda sin sentido. Sobre todo porque hace unos meses ya aprobamos una exactamente igual, queda sin sentido porque lo que usted pide está bastante avanzado y bastante solidificado, que tendremos que trabajar las dos administraciones para hacerlo viable. No como usted lee en Murcia, Bilbao, Barcelona, Madrid y Vigo -insisto, repáselo-. Pero sí tenemos la responsabilidad de hacer viable un proyecto importante para los valencianos, de hacer que fructifique ese proyecto y de hacer el esfuerzo de todas las administraciones para que se pueda acometer una obra tan importante como es tener el mayor parque de toda la ciudad en el centro de la ciudad, tener una estación en el centro de la ciudad y un canal de acceso completamente soterrado.

Y tenga la garantía usted, todos los miembros de esta corporación y esta ciudad que eso al final se conseguirá, siendo un proyecto muy anterior, al igual que el de Jesuitas que es un marrón –por hablar mal y claro– que montaron otros y que hemos tenido que venir a resolver.

Nada más, gracias.”

---

Se ausenta de la sesión el Sr. Domínguez y se reincorporan a la misma los Sres. Crespo y Sanchis Mangriñán.

---

Abierto el segundo turno de intervenciones por la Presidencia, el **Sr. Ribó** expone:

“Gràcies.

La Sra. Clementina Ródenas crec que no està aquí. Per tant no faig referència a ella, em sembla molt bé que ho faça vosté.

Sí que hi ha una sèrie de coses que els volia comentar. Evidentment no tindrè tanta informació con vosté de Múrcia perquè l'alcalde de Múrcia és del PP, etc. La capital de Compromís és València, no en tenim una altra i aquí estan els nostres centres de decisió i els nostres interessos. I per això ho demanem i ho exigim; crec que és important.

Però el que està clar és que fa 24 anys túnels passants hi havia poquets en Espanya, molt poquets. I després de 24 anys tots els que li he citat, però en podria citar molts més. De capitals de província de cent mil habitants i poqui. I aquí seguim com estem. Per tant, quan vosté em diu: ‘Está avanzando’. Sí, però a quina velocitat, Sr. Novo? Que és viable, estic convençut de què és viable. Però a quina velocitat? Quan? El problema és este, que se’ns fa el monyo blanc, se’ns cauen els pèls i continuem amb el Parc Central com està, que és un parc de vies.

Eixa és la dura realitat i m’alegre que menys de dos mesos abans de les eleccions teòricament eixe tema estiga clar. Però vosté entendrà que faça un poqui com aquell apòstol, quan ho veja m’ho crec. I la meua manera de creure-m’ho serà quan ho veja en els PGE perquè



aixina és com es verifiquen i es veuen les coses. De moment, promeses electorals fetes en un moment... Estic content, per suposat, d'haver tret esta moció perquè crec que és un problema important per a la ciutat, és fonamental. I el fet de què és important és concretament que vostés intenten tirar endavant açò.

Però el que sí he de ressaltar és que este tema no està resolt. Mentres en la majoria de les ciutats espanyoles per on passava –veia adés algunes, inclús abans de què passara l'AVE– este problema té el tema avançat, resolt..., aquí estem empantanats. Si no com el primer dia, perquè efectivament el 40% es pot fer, com es podia haver fet en qualsevol moment, la part important del Parc Central està sense resoldre que és el tema del soterrament.

No tinc res a dir de què siga una estació central. Em sembla molt bé, ha de ser aixina; açò no ho discutisc. El que discutisc és el poc cas que els fan, el menyspreu als valencians per part del Ministeri de Foment i del Govern estatal, açò sí que ho discutisc. Em sembla intolerable i jo crec que a vosté també li ho sembla, Sr. Novo, veure que hi ha una diferència objectiva entre el tractament que es fa a la gent que vivim en esta ciutat i el que es fa en totes estes ciutats que li he comptat abans i en moltes altres. Eixa és la terrible diferència que hem d'arreglar en esta ciutat.

Gràcies.”

Responde **Sr. Novo**:

“Gracias, alcaldesa.

No pareix que vosté escolta el que li diuen, vosté té la maquineta de fer discursos i les amolla com li venen en gana. Vosté, jo crec que afortunadament i amb tota la humilitat del món, no ens ha de dir què es el més important en esta ciutat, no és ningú vosté per a dir-nos a nosaltres allò que és important en esta ciutat. Coneixem afortunadament durant molts anys què és l'important en esta ciutat i quines són les prioritats.

I açò és molt important per a la ciutat, ja li ho he dit abans. Tindre una estació centralitzada. Perquè eixa és la baralla, potser si s'haguera decidit traure-la fora de la ciutat estaria acabada i si no està feta entre altres qüestions és perquè s'ha mantingut sempre la voluntat ferma de fer l'estació en el centre de la ciutat i recuperar un espai verd important per a la ciutat.

Vosté vorà prompte, i els valencians també afortunadament, els terminis, el pressupost i els projectes, que és del que estem parlant. I dic que vosté no escolta el que passa perquè els compromisos i les rodes de premsa i les comunicacions, almenys d'esta banda, les fem amb serietat. I quan l'alcaldesa anuncia una reunió que ha tingut amb el Ministeri de Foment amb uns acords és perquè té certa solvència. Si vosté, malgrat tot, continua dient exactament el mateix, jo segurament no el vaig a convèncer. També li dic, amb tota la humilitat, no em preocupa perquè sé que a vosté no l'anem a convèncer.

Però que diga vosté que per a vostés el més important és la ciutat, el nucli fonamental d'este equip de govern és esta ciutat i la preocupació fonamental que té l'alcaldesa és esta ciutat. Insistisc, i li ho dic amb tota la humilitat, vosté no pot vindre ací a donar-nos lliçons de treball, de reconeixement. I amb independència de què tingam amics en Múrcia, en Bilbao, en Madrid, en Barcelona o en Vigo, la nostra preocupació fonamental és esta ciutat.



Tindrem, si Déu vol, com més prompte millor, una estació centralitzada i tindrem un túnel d'accés a la ciutat soterra. Però fent-lo viable, que és la nostra obligació. I no mantenint la provocació de què siguen 2.000 milions d'euros, si ho podem fer amb 900 el farem amb 900. I si hem de treballar i fer un colp de mà per a què això siga realitat ho farem. Això és el que vostè vorà prompte.

Nada más, muchas gracias.”

## **VOTACIÓN**

Finalizado el debate y sometida a votación la moción, el Ayuntamiento Pleno acuerda rechazarla con los votos en contra de los/las 18 Sres./Sras. Concejales/as del Grupo Popular presentes en la sesión (faltan los Sres. Domínguez y Mendoza) y a favor de los/las 12 Sres./Sras. Concejales/as de los Grupos Socialista, Compromís y EUPV presentes en la sesión (falta el Sr. Sarrià).

23	<b>RESULTAT: APROVADA PROPOSTA ALTERNATIVA</b>	
EXPEDIENT: O-89SOC-2015-000110-00		PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Moció subscripta pels Srs. Calabuig i Broseta, portaveu i regidor del Grup Socialista, sobre elaboració d'un pla estratègic municipal de cultura.		

## **MOCIÓN**

### **“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

I. Un plan estratégico es un conjunto de acciones programadas para conseguir un objetivo o varios objetivos en un plazo de tiempo determinado. La planificación estratégica sirve fundamentalmente para crear futuro a partir del presente, es decir, tiene la pretensión de buscar estrategias competitivas para un nuevo periodo, de lo que se infiere que el plan estratégico hace que se puedan tomar decisiones hoy para fundamentar el éxito del futuro. Y además, las acciones llamadas estratégicas tienen que ser tan flexibles, que si el entorno en que se están aplicando cambia, dichas acciones también pueden ser cambiadas.

Para elaborar un plan estratégico es conveniente partir de dos premisas: dónde estamos y dónde queremos estar, ya que el plan estratégico se basa en crear el recorrido que la institución, el Ayuntamiento de Valencia, debe seguir para llegar de donde está a donde quiere estar. Así, con ciertas variaciones y atendiendo a las especificidades de las distintas áreas en las que se puede desarrollar un plan estratégico, se compone en general de varias etapas: análisis de la situación, diagnóstico de la situación, declaración de objetivos estratégicos, estrategias, planes de actuación, seguimiento y evaluación.

II. Según el Informe sobre el Estado de la Cultura en España 2014 elaborado por la Fundación Alternativas, el consumo de bienes culturales ha descendido casi un 28% en los últimos seis años. Aunque es evidente que todos sufrimos esas consecuencias, -es decir, los que disfrutamos, gestionamos o creamos cultura-, su origen parte de una voluntad política que considera el consumo cultural como un bien de lujo.



Esta afirmación se sustenta cuando desde el gobierno del PP existe un incumplimiento de responsabilidades constitucionales, en tanto en cuanto el punto 1 del artículo 44 de nuestra Constitución dice que *'los poderes públicos promoverán y tutelarán el acceso a la cultura, a la que todos tienen derecho'*; e internacionales (Convención por la Diversidad de la UNESCO) de apoyo al derecho de acceso a la cultura. En un momento tan crítico como el actual, esas mismas políticas han castigado fiscalmente nuestras industrias culturales, recortando también de manera drástica la inversión en cultura y potenciando el deterioro de las condiciones laborales del sector.

III. La situación en Valencia, tras años de ausencia de un plan de gestión cultural para la ciudad, es muy mejorable, tal y como afirman la mayor parte de los sectores culturales con sede en nuestra ciudad. Es necesario poner en valor la creatividad y la transparencia; el talento y la participación ciudadana. Porque la cultura es un derecho, no un regalo.

Una ciudad no se define sólo por lo que crea sino también por lo que decide conservar. Es importante recordar que Valencia cuenta con unos de los centros históricos más grandes de Europa, pero carente de información o identificación en su recorrido. De poco sirve, por ejemplo, que se anuncie la gratuidad de los museos municipales hasta finales de abril si no existe un criterio evaluativo ni acción estratégica hacia el turismo. Los museos siguen ofreciendo a sus públicos pantallas apagadas. El cuidado al visitante y los estudios de público permanecen en el olvido, desde una hazaña donde lo gratuito equivale sólo a medida electoral. Por esta razón, la labor por hacer implica un cambio de paradigma cultural donde el IVA descienda al 5%, se conozca qué hoja de ruta hay que cumplir donde, como ejemplo, el fortalecimiento de los planes de lectura integren las recomendaciones de la UNESCO (en la actualidad las bibliotecas de la ciudad, como hemos denunciado reiteradamente, no alcanzan la mínima dotación de libro por habitante).

En definitiva, esta moción pretende exigir para la cultura en la ciudad de Valencia lo que desde otras áreas es habitual e imprescindible, como es disponer de un plan estratégico. O también para otras ciudades españolas.

Ante esta situación, el Grupo Municipal Socialista, presenta la siguiente propuesta de acuerdo:

Primero. Que el Ayuntamiento de Valencia elabore el Plan Estratégico de la Cultura de Valencia para los próximos tres años. Con él, el Ayuntamiento de Valencia analizará, de manera profunda, la actividad cultural de la ciudad, estudiará sus modos de hacer, reflexionará sobre los actores que intervienen en ella y hará partícipe a la ciudadanía en el debate en torno a su futuro.

Segundo. Realizar una auditoría en la que queden absolutamente claros la cantidad de usuarios y visitantes de los distintos servicios municipales culturales y las aportaciones económicas que el Ayuntamiento de Valencia ha recibido de ellos.”

## **DEBATE**

Abierto el primer turno de intervenciones por la Presidencia, el proponente **Sr. Broseta** expone:



“Muchas gracias, Sra. Alcaldesa. Sres. Concejales, Sras. Concejalas.

Como saben, un plan estratégico es un conjunto de acciones programadas para conseguir un objetivo o varios en un determinado plazo de tiempo. La planificación estratégica sirve fundamentalmente para crear futuro a partir del presente. Para elaborar un plan estratégico es conveniente partir de dos premisas, dónde estamos y dónde queremos estar o dónde queremos llegar.

Según el Informe sobre el Estado de la Cultura en España de 2014, elaborado por la Fundación Alternativas, el consumo de bienes culturales ha descendido casi un 28% en los últimos 6 años. Aunque es evidente que todos sufrimos las consecuencias de la situación económica, el origen de este descenso parte de una voluntad política que considera el consumo cultura como un bien de lujo. Esta afirmación se sustenta sobre todo cuando desde el Gobierno del PP existe un incumplimiento de responsabilidades constitucionales en tanto en cuanto –les leo el punto 1 del artículo 44 de nuestra Constitución– *‘los poderes públicos promoverán y tutelarán el acceso a la cultura, a la que todos tienen [tenemos] derecho’*.

Esas mismas políticas han castigado fiscalmente nuestras industrias culturales, recortando también de manera drástica la inversión en cultura y potenciando el deterioro de las condiciones laborales del sector. La desproporcionada e injusta subida del IVA ha sido denunciada y explicada con datos devastadores para el sector por las principales asociaciones y entidades culturales, además de haber sido debatida y criticada en este mismo hemiciclo por este Grupo.

Incluso el Consell Valencià de Cultura ya advertía en julio nada menos que de 2012 en las conclusiones sobre su declaración del aumento del IVA a las actividades culturales que la subida de este impuesto a la cultura ponía en peligro la capacidad de creación y de expresión, así como el derecho democrático del disfrute de la cultura.

La situación en Valencia, en nuestra ciudad, tras años y años de ausencia de un plan de gestión cultural para la ciudad es muy, muy, muy mejorable, tal y como lo afirman además la mayor parte de los sectores culturales con sede aquí mismo. Es necesario, pues, poner en valor la creatividad y la transparencia, el talento y la participación ciudadana porque la cultura es un derecho, no un regalo.

Nuestra ciudad, y les hablo de datos empíricos, se sitúa en diciembre de 2014 según el Informe del Observatorio de la Cultura como la sexta ciudad española en oferta cultural, por detrás de otras más pequeñas como Bilbao, Málaga o Sevilla, muy lejos de quienes debían ser nuestros referentes como Madrid o Barcelona.

De poco sirve, por ejemplo, que se anuncie la gratuidad del acceso a los museos y monumentos municipales hasta finales de abril si no existe un criterio evaluativo ni una acción estratégica hacia el turismo. Los museos siguen ofreciendo a sus públicos pantallas apagadas, el cuidado al visitante y el estudio de público permanecen en el olvido, desde una hazaña donde lo gratuito equivale sólo a medida electoral. Yo les pregunto señores del PP, equipo de gobierno, ¿por qué no han sido gratuitos los museos y monumentos en marzo y abril de 2012, 2013 o 2014?

La cultura no puede gestionarse por impulsos. No puede ser que el único monumento de la Humanidad que hay en Valencia y en la Comunidad Valenciana, La Lonja, no tenga una página



web para que la glose y la promoción. No puede ser que la web de museos y monumentos de la Delegación de Cultura no estuviera en el portal principal del Ayuntamiento, [www.valencia.es](http://www.valencia.es), hasta hace unas semanas, sólo después de que nosotros hayamos sido muy pesados con esta reivindicación. No puede ser que en el último Plan de Acciones del Plan Estratégico de Turismo, un documento de casi 200 páginas, sólo en una se hable de turismo cultural y sólo para hablar del Santo Cáliz. No puede ser que ustedes se preocupen de la recaudación de los museos y monumentos sólo cuando desde este Grupo les hemos preguntado porque no cuadraba el número de visitantes y lo recaudado, nada menos que 100.000 euros de diferencia en lo recaudado por la Lonja entre 2012 y 2013 con el mismo número de visitantes. Así podríamos seguir hablando de los índices de lectura, de lo que ocurre en las bibliotecas y de otros aspectos de la cultura de esta ciudad.

En definitiva, esta moción pretende exigir para la cultura de la ciudad de Valencia lo que desde otras áreas es habitual e imprescindible, como es disponer de un plan estratégico. O también para otras ciudades españolas como Barcelona y Madrid.

Por todo ello, les solicitamos que apoyen la propuesta de acuerdo desde ya porque es urgente, aunque seamos nosotros los que en el futuro las vayamos a desarrollar.

Muchas gracias.”

La **Sra. Alcaldesa** manifiesta:

“Yo no salgo de mi asombro. Ustedes que tenían tubos de neón en La Lonja, no invirtieron ni una peseta. Tubos de neón estropeando La Lonja. No salgo de mi asombro.”

---

Se reincorpora a la sesión el Sr. Domínguez.

---

Responde la teniente de alcalde delegada de Cultura, **Sra. Beneyto**:

“Usted debería ser muy jovencito, pero qué pena, Clementina Ródenas, qué concejal hubiera tenido de Cultura. Porque vaya ... que nos dejó, no quiero decir la palabra. Por supuesto, han pasado muchos años. De hecho, Sr. Broseta, la verdad es que he estado muchas veces hablando con usted y hay cosas que puedo decirle que tiene razón, indudablemente.

En relación con la exposición de motivos de esta moción que han presentado el Sr. Calabuig y el Sr. Broseta, del Grupo Socialista, porque no solamente es el Sr. Broseta, me gustaría realizar algunas matizaciones. Sabemos perfectamente qué es y para qué sirve un plan estratégico. Le diré que el Plan Estratégico de esta ciudad cuando se hizo estaba yo, o sea que quiero decirle. ¿Por qué? Porque he trabajado siempre para esta ciudad, para la cultura de esta ciudad y para que esta ciudad fuera importante.

¿Dónde estamos? Claro que lo sabemos. Ustedes afirman que el PP está incumpliendo las responsabilidades del art. 44.1 de nuestra Constitución, que establece que *‘los poderes públicos*





*promoverán y tutelarán el acceso a la cultura, a la que todos tienen derecho'*, pues claro que sí. Desde luego, esta Concejalía ni este Ayuntamiento han incumplido la Constitución sino todo lo contrario, ha realizado una gran inversión en el ámbito cultural de nuestra ciudad. Otros gobiernos, y no justamente el PP, seguramente sí la incumplieron.

La situación en Valencia que ustedes describen no es la real y ustedes lo saben. Sólo coincidimos con ustedes en que es mejorable. Todo es mejorable, como la vida.

En cuanto a la propuesta de acuerdo decirle que llega tarde su solicitud de elaboración de un plan estratégico cultural municipal puesto que el año pasado ya se iniciaron los estudios previos para su elaboración. Tampoco entiendo el porqué de un plan estratégico para tres años cuando pensamos gobernar como mínimo durante los próximos cuatro años.

Y como ya le he comentado en anteriores sesiones de este Pleno, el esfuerzo que ha hecho el equipo de gobierno del PP a favor de la cultura de esta ciudad ha sido importantísimo y yo puedo hablar perfectamente de estos cuatro años, y de los seis que he llevado las bibliotecas y de los anteriores que estuve aquí.

Hemos puesto en valor y en uso para los ciudadanos las Torres de Quart, además con una exposición que estaba guardada y que hemos expuesto para que todo el mundo la pueda ver. Hemos rehabilitado los puentes históricos y continuamos interviniendo en el edificio Patrimonio de la Humanidad, La Lonja. Y claro que queremos que sea gratuito en algunos momentos, en los momentos que creemos que se necesita el turismo o que la crisis es grave. Le recuerdo que se ha transformado la antigua casa conserje en un nuevo acceso moderno y acorde con las nuevas necesidades, encontrándonos en fase de proyecto para la rehabilitación del suelo de la primera planta de su torre y de la fuente del jardín, pero también hemos arreglado las maderas de las puertas que era necesario.

Hemos mejorado nuestros museos. Entre otras actuaciones, hemos intervenido en l'Almoina, que se ha resuelto la lámina de agua porque con el tiempo -Sr. Broseta, usted lo sabe- las cosas se deterioran, en cuanto hemos podido. Y en las mejores técnicas de los audiovisuales, que es verdad se estropean muy a menudo. Sí que tiene usted razón. Toda la parte moderna de los museos, la que lleva las grandes pantallas, los aparatos..., hay que estar siempre encima de ellos.

Además, hemos revitalizado la Sala de Punt de Ganxo de al lado en la que dentro de unos días –no lo haremos oficial porque lógicamente estamos en elecciones– tendrá usted la exposición del vidrio antiguo porque además creemos que tiene que tener siempre la sala de al lado con nuevas cosas del tema de arqueología.

El Museo de Historia de Valencia. Seguimos intensificando las actividades culturales y exposiciones temporales, mejorando los medios técnicos. Usted que conoce muy bien ese museo, también estamos restaurando unos carteles preciosos para poner. Tenemos unos amigos de ese museo que en este momento se están constituyendo. Además de eso, todas las reuniones de arquitectura o del ferrocarril son allí. Los colegios de la zona celebran sus conciertos allí. Para qué les voy a decir más, no les quiero cansar.

La Casa-Museo Blasco Ibáñez, por si no lo sabe, realiza una incesante actividad cultural, colabora con distintas asociaciones blasquistas de la ciudad. Hemos incorporado la Senyera, pero



eso no es todo lo que hemos hecho. Hemos conseguido que los fondos de la familia Blasco Ibáñez estén. Además, todas las semanas hay conferencias. En este momento una interesantísima, ha estado hasta estos días: la prensa que Blasco Ibáñez escribió. Se ha comentado y se ha hablado, y por gente muy diferente. Está Fernando Millán, por decirle alguien, y muchos otros que usted quizá podría conocer.

El Almudín además de reunir las exposiciones temporales de mayor envergadura y calado hemos restaurado el antiguo panel cerámico del siglo XVIII, que si lo quiere ver está exhibiéndose temporalmente en el Museo de la Ciudad. Además, en estos momentos puede usted ver una exposición magnífica, idea de la Sra. Alcaldesa, que es el Santo Grial.

En el Museo de la Ciudad la sala de exposiciones temporales acoge actualmente una colección permanente de pintura y escultura contemporánea a la que llamo el pabellón de cristal, que por supuesto sería interesante que también se fueran comprando fondos y cuando pueda ser es una de las cosas de nuestro programa. Además de eso, en la primera planta hemos conseguido lo que quieren los turistas y la gente: conocer qué es una casa palaciega -no un palacio, una casa palaciega- gracias a ese mobiliario donado por Pere Orts, que no fue fácil pero que lo donó justo antes de morir; está en unas condiciones preciosas. Aparte de eso, el patio que parece italiano está con dos esculturas que hemos restaurado de Ponzanelli.

Y continuamos con ello y vamos a continuar con muchas más cosas. Hemos mejorado nuestras salas de exposiciones.

Las bibliotecas, les cuento una anécdota. Una de las bibliotecas, porque están fantásticas, fui a verla, una de las muchas que hemos hecho nuevas, y me encontré con un chico guapo y alto que tenía por todas partes la bandera republicana, y todo libros de guerra, no sé de cuáles porque las guerras son terribles tanto si es de un lado como de otro. Cuando salí de allí le dije: Viva la República, bajito porque me daba vergüenza. ¿Saben ustedes que se llama Aarón, un nombre breve, y va en su lista? Tengan ustedes cuenta porque se han adelantado a la república, que no es constitucional.”

Abierto el segundo turno de intervenciones por la Presidencia, el **Sr. Broseta** expone:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Sra. Beneyto, cualquiera hubiera sido muy jovencito o jovencita porque es que han pasado 24 años. Muchas veces ustedes cuando en este hemicycle, como hace un instante con el PGOU y otros ejemplos que ponen, no se dan cuenta que han estado gobernando 24 años.

Y respecto a la biblioteca, yo también he visitado varias veces durante este mandato una biblioteca, monísima también: la biblioteca de la Trinidad. No me he encontrado ningún chico guapo, desafortunadamente; me he encontrado un nido de gatos y otros animales porque está absolutamente devastada. Una biblioteca que por cierto nos costó mucho dinero a todos los valencianos y a las valencianas.



Sra. Alcaldesa, La Lonja también hay que cuidarla y a los trabajadores que hay en ella también, que han reclamado por escrito que están en unas condiciones de trabajo lamentables porque han pasado varias semanas a 4º y nadie del equipo de gobierno ni siquiera les ha dado una explicación.

La situación, Sra. Beneyto, no sólo la describimos los socialistas. La describe, se lo voy a dar luego, el Observatorio de la Cultura. Es un informe donde analiza las distintas comunidades autónomas y las principales ciudades españolas sobre su oferta cultural. Estaría bien que desde la Delegación de Cultura de vez en cuando leyeran y conocieran este tipo de informes.

Por supuesto que las cosas, como ha dicho usted, se deterioran con el paso del tiempo. Por eso, precisamente por eso y es una obviedad, hay que arreglarlas que es lo que ustedes no han hecho. De las máquinas del tiempo, las tres que llevan estropeadas de las cuatro que hay en el Museo de Historia de Valencia durante cuatro años no las han arreglado.

Yendo a lo que es la propuesta de acuerdo, me ha dicho que llevan trabajando un año en un plan estratégico pero curiosamente nadie conocemos nada. Nunca han dicho que llevan un año trabajando en un plan estratégico, ninguna de las asociaciones culturales de los distintos sectores culturales de la ciudad con los que me reúno muy habitualmente me ha dicho nada de eso. Es más, se han quejado de que no hay absolutamente nada de eso.

Sabía, o tenía la intuición por lo menos, que usted lo que iba a hacer es leerme toda una relación cuantitativa de los servicios que ofrece el Ayuntamiento en cultura. Pero no es una cuestión cuantitativa, es una cuestión cualitativa. A su izquierda geográfica, no sé si ideológica, está el concejal Cristóbal Grau y él le podrá explicar porqué hay un Plan de Juventud de la Ciudad de Valencia, aprobado por cierto con su voto en este mismo hemiciclo no hace tanto tiempo, o porqué se aprobó hace algo más de tiempo pero todavía vigente un Plan Estratégico para el deporte, que fue aprobado además por unanimidad. Porque lo importante no es lo cuantitativo sino lo cualitativo.

Muchísimas gracias.”

---

La **Sra. Alcaldesa** manifiesta:

“Fíjese si en cinco años cuidamos La Lonja que en 1996 se declaró Patrimonio de la Humanidad, a ustedes eso ni se les pasó por la cabeza.”

Responde la **Sra. Beneyto**:

“Sr. Broseta, como ya le he explicado en mi anterior intervención, en estos cuatro últimos años y antes de aplicar un plan estratégico lo que esta delegada ha hecho ha sido reordenar, reorganizar y poner en valor los museos y bibliotecas dependientes de la Delegación que hemos hecho tanto que por supuesto ha llegado un momento y con esa crisis que usted y yo hemos comentado muchas veces, que no la hemos producido nosotros pero que indudablemente todos los valencianos la hemos tenido que vivir, y organizar la programación cultural en cuanto a todos



los centros dependientes del Ayuntamiento, a intensificar la relación desde el sector de las artes a fomentar las exposiciones temporales en los espacios museísticos municipales, o dirigir la línea editorial de las publicaciones municipales hacia la promoción de nuestro rico patrimonio.

Tiene usted razón, quizás hemos trabajado demasiado y publicitado poco; es posible, no le digo que no. Pero una vez ejecutado todo lo anterior iniciamos los trabajos –y yo se los puedo entregar luego– para la elaboración de un plan estratégico y ya en el pasado año se encargó y realizó el estudio previo en principio relativo a los museos dependientes de esta Delegación, continuando con el estudio previo de las demás áreas de cultura que finalizará con su aprobación durante el presente año para poder tener un plan estratégico cultural municipal, indudablemente. Pero no para aplicar en tres años, señores, no; para aplicar en los próximos seis años. Porque cualquier plan estratégico de cultura, y sobre todo si se quiere ser amplio, ha de ser para muchos más años. Ojala pudiera yo negociarlo con usted, que yo mientras tenga la confianza de la alcaldesa estoy aquí; pero, Sr. Broseta, con lo que yo le quiero no voy a poder hacerlo con usted desgraciadamente.

Por supuesto, en este plan se contará con la participación de la Delegación de Turismo y de Fiestas y Cultura Popular al tratarse de dos áreas directamente implicadas al objeto de sumar sinergias que favorezcan las líneas de actuación y también, porqué no, de otros equipos. Y desde luego se debe consensuar, lo tengo clarísimo, no solamente con las áreas que tengan que ver sino también solicitando nuestro sitio por ejemplo en el Patronato de San Pío V o en el del IVAM, porque también ellos son cultura en nuestra ciudad.

Desde luego, no se entiende en estos momentos que el plan no sea mayor, que no se pida. Pero si usted lo quiere pedir al final de la legislatura a mí me parece muy bien que usted salga con el haber pedido ese plan, pero entonces le pido por favor que comprenda lo que le voy a decir y que entienda que este plan que indudablemente nosotros pensamos en nuestra legislatura terminando ésta pero también en la otra pueda ser y le voy a decir lo que para nosotros supone la nueva propuesta.

La moción alternativa es:

Continuar con los estudios previos ya realizados para los museos municipales para la redacción del plan estratégico, ampliándolo a la totalidad de áreas de la cultura municipal, con el fin de culminar la elaboración del plan estratégico cultural municipal, añadiendo otros centros culturales, para los próximos seis años.

Espero que me la aprueben porque es fantástica y es lo que usted quiere pero ampliado, la tiene el Sr. Secretario firmada y todo. Doy una nueva propuesta mucho más amplia, más importante, más interesante...”.

## **VOTACIÓN**

Finalizado el debate, la Presidencia somete a votación en primer lugar la propuesta alternativa formulada por la delegada de Cultura y el Ayuntamiento Pleno acuerda aprobarla con los votos a favor de los/las 19 Sres./Sras. Concejales/as del Grupo Popular presentes en la sesión



(falta el Sr. Mendoza); votan en contra los/las 12 Sres./Sras. Concejales/as de los Grupos Socialista, Compromís y EUPV presentes en la sesión (falta el Sr. Sarrià). En consecuencia, decae la moción original.

La **Sra. Alcaldesa** manifiesta:

“Si es que no les interesa nada la cultura real. Nada, ni un museo. Todos los hemos tenido que hacer nosotros, 400 millones. Es un tema que ya clama al cielo, clama al cielo tanto cinismo político.”

### **ACUERDO**

"Vista la moción suscrita por los Sres. Broseta y Calabuig, concejal y portavoz respectivamente del Grupo Socialista, sobre elaboración de un plan estratégico municipal de cultura y de conformidad con la alternativa suscrita por la teniente de alcalde delegada de Cultura, Sra. Beneyto, el Ayuntamiento Pleno acuerda:

Único. Continuar con los estudios previos ya realizados para los museos municipales para la redacción del Plan Estratégico, ampliándolos a la totalidad de áreas de la cultura municipal y coordinándolos con el resto de entidades públicas culturales, con el fin de culminar la elaboración del Plan Estratégico Cultural Municipal para los próximos seis años."

24	RESULTAT: APROVADA PROPOSTA ALTERNATIVA	
EXPEDIENT: O-89SOC-2015-000109-00		PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Moció subscrita conjuntament pel Sr. Broseta, la Sra. Soriano i el Sr. Sanchis, dels Grups Socialista, Compromís i EUPV, en relació amb el fet de deixar sense efecte la concessió de la Medalla d'Or de l'Ajuntament de València a Francisco Franco Bahamonde.		

### **MOCIÓN**

#### **"EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

I. El 23 de marzo de 1942, mientras el poeta Miguel Hernández agonizaba en el Reformatorio de Adultos de Alicante, moriría cinco días después, el Ayuntamiento de Valencia, presidido por el barón de Cárcer, jefe regional del Movimiento, acordaba otorgar a Franco la Medalla de Oro de la ciudad. El 1 de mayo de 1939 el Ayuntamiento ya había concedido al dictador la Alcaldía Honoraria con motivo de su visita a Valencia para presenciar el Desfile de la Victoria.

II. El punto primero del artículo 15 de la Ley 52/2007, de 26 de diciembre, por la que se reconocen y amplían derechos y se establecen medidas a favor de quienes padecieron persecución o violencia durante la Guerra Civil y la Dictadura dice que: '*Las Administraciones públicas, en el ejercicio de sus competencias, tomarán las medidas oportunas para la retirada de escudos, insignias, placas y otros objetos o menciones conmemorativas de exaltación, personal o colectiva, de la sublevación militar, de la Guerra Civil y de la represión de la Dictadura. Entre estas medidas podrá incluirse la retirada de subvenciones o ayudas públicas*'.



Además, en la exposición de motivos de la Ley 52/2007 se argumenta que la propia ley '*atiende a lo manifestado por la Comisión Constitucional del Congreso de los Diputados que el 20 de noviembre de 2002 aprobó por unanimidad una Proposición no de Ley en la que el órgano de representación de la ciudadanía reiteraba que: «nadie puede sentirse legitimado, como ocurrió en el pasado, para utilizar la violencia con la finalidad de imponer sus convicciones políticas y establecer regímenes totalitarios contrarios a la libertad y dignidad de todos los ciudadanos, lo que merece la condena y repulsa de nuestra sociedad democrática». La presente Ley asume esta Declaración así como la condena del franquismo contenida en el Informe de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa firmado en París el 17 de marzo de 2006 en el que se denunciaron las graves violaciones de Derechos Humanos cometidas en España entre los años 1939 y 1975*'. Tal y como se recoge, así mismo, en la Sentencia n.º 000202/2012, de 31 de julio de 2012.

III. El Ayuntamiento Pleno de Valencia, el 28 de septiembre de 2012, aprobó una moción por la cual cualquier grupo político o miembro del consistorio, cuando se detectara la presencia en la ciudad de algún símbolo que atentase contra la Ley 52/2007, se trasladaría a la Comisión de Cultura y Educación para que ésta tomase un acuerdo para que se cumpla la referida ley. Sin embargo, y al amparo de esta ley, cuando en octubre de ese mismo año se presentó una moción proponiendo, entre otras cuestiones, que se dejara sin efecto el nombramiento honorífico de alcaldía honoraria, hijos adoptivos, medallas de oro, hijos predilectos, etc., se aprobó una moción alternativa, sólo con los votos del PP, cuyo único punto de acuerdo decía que '*se aporten a los respectivos expedientes individualizados que se instruyan para llevar a efecto el cumplimiento de la Ley 52/2007, de la Memoria Histórica, los pertinentes informes históricos y jurídicos de instituciones oficiales y personas con la suficiente relevancia y rigor objetivos, y que se determinen con absoluta claridad e independencia, indicando el artículo de la mencionada Ley en que encaja el supuesto planteado, correspondiendo ello al grupo proponente*'.

Así, los grupos de la oposición solicitamos en su momento a la Facultad de Geografía e Historia y a la Facultad de Derecho de la Universitat de València sendos informes sobre el asunto referido. Respecto a la concesión de la Medalla de Oro a Francisco Franco Bahamonde, el informe del Departamento de Historia Contemporánea de la Facultad de Geografía e Historia es concluyente: '*Como suprema autoridad de los sublevados, y posteriormente Jefe del Estado, fue el máximo responsable de la ejecución de al menos 90.000 personas por motivos políticos entre 1936 y 1939, y de al menos 50.000 una vez finalizada la guerra civil y a lo largo de su dictadura hasta su fallecimiento en 1975, así como del encarcelamiento de otros cientos de miles o las condenas y torturas físicas, trabajos forzados, sanciones económicas, depuraciones laborales y otros mecanismos punitivos. En sus discursos, intervenciones y actos públicos a lo largo de su mandato entre 1936 y 1975, defendió siempre la legitimidad del golpe militar de julio de 1936 y del régimen surgido de éste, la represión contra los opositores políticos, la condena de cualquier forma de organización política democrática y liberal, y el rechazo de la convivencia en democracia de los españoles*'.

Por todo lo cual, los concejales firmantes presentan la siguiente propuesta de acuerdo:



Único. Que el Ayuntamiento de Valencia deje sin efecto la concesión de la Medalla de Oro de la ciudad a Francisco Franco Bahamonde."

## **DEBATE**

Abierto el primer turno de intervenciones por la Presidencia, el **Sr. Sanchis**, portavoz del Grupo Municipal EUPV, expone:

“Si el rumor de darrere ens deixa parlar i sobretot debatre amb tranquil·litat als qui som els representants de la ciutadania, començaré la meua intervenció amb dos dates. La primera data amb què comença la moció que és la de 23 de març de 1942 i la del 27 de març de 2015, i explicaré perquè parle d'estes dos dates. La primera és perquè el 23 de març de 1942 és on s'inicia aquesta moció i és quan l'Ajuntament franquista, presidit per un franquista, pel baró de Càrcer, cap regional del moviment franquista, va decidir atorgar al dictador la Medalla d'Or de la Ciutat. Ja l'1 de març de l'any 1939 quan les tropes d'ocupació havien entrat a València s'havia concedit al dictador la seua Alcaldia Honorària.

Eixa data té a vore amb el debat que varem tindre el mes passat respecte a l'aplicació de la Llei de la Memòria Històrica al voltant d'un informe que es va sol·licitar a partir d'una moció que es va aprovar per unanimitat, vull recordar-ho, el 21 de setembre de l'any 2012 en què es deixava clar en eixa moció que qualsevol grup polític o membre del consistori quan detectara la presència en la ciutat d'algun símbol que atemptara contra la Llei de la Memòria Històrica ho traslladaria a la Comissió de Cultura i Educació perquè prenga un acord per a complir dita llei.

Van tindre un debat ací que no vaig a repetir sobre els informes que cal aprovar i que a més a més els grups de l'oposició vam anar tant a la Facultat d'Història, el Departament d'Història Contemporània, i a la Facultat de Dret i varen ser aportats en este Plenari. Malgrat això, l'equip de govern va encarregar un altre informe, en aquest cas a l'Advocat de la Ciutat, que deia que no era suficient, que no estava provada la vinculació amb la Dictadura d'algunes de les persones que estaven relacionades en eixe informe. Per això portem a una persona que evidentment serà impossible dir que no estava relacionat amb el colp d'estat, que és precisament el colpista major que va ser dictador durant 40 anys, que era Francisco Franco.

Francisco Franco, dictador que va guanyar una guerra d'extermini contra l'altra part de l'Estat espanyol. Que a més a més va provocar l'aïllament del nostre país durant 40 anys i que també per unanimitat, ho vull recordar, el seu colp d'estat va ser condemnat en el Congrés dels Diputats l'any 2002. Dic això perquè davant d'algunes expressions que em sorprenen perquè va ser aprovat durant el govern del PP del Sr. Aznar. Per tant, imagine que hi ha una desvinculació clara del conjunt de les forces polítiques que estan representades en este consistori respecte a la Dictadura.

Per això portem aquesta proposta. Una proposta que és simbòlica, però que és fer efectiva la llei que és en definitiva també el que s'hauria d'haver fet abans, no per iniciativa dels grups de l'oposició sinó per iniciativa de l'equip de govern una vegada va ser aprovada eixa llei ja fa més de huit anys. Per què? Perquè estem parlant d'un personatge com és el personatge del dictador Francisco Franco que va estar el màxim responsable, com diu la moció, de l'execució de 90.000 persones per motius polítics els anys 1936-1939 i més de 50.000 una vegada va acabar la Guerra



Civil i es va iniciar la Dictadura. Són dades reconegudes per totes les persones i per tots els partits democràtics, i que el vinculen després a l'empresonament de centenars de milers de persones, aixina com a condemnes, tortures físiques i l'exili de milers i milers d'espanyols i d'espanyoles.

Per això deia que hui és una altra data, hui és el 27 de març del 2015. Són dues dates del mateix mes, una de l'any 1942 i una altra de l'any 2015. Tenim l'oportunitat de tancar eixe cercle i que eixa ignomínia que va suposar que un alcalde franquista li donara eixa distinció a un dictador pugua ser suprimida en compliment de la llei i per acord unànim de tots els grups municipals d'aquest consistori. Estic convençut que igual com va passar l'any 2002 en eixe hemicicle del Congrés dels Diputats i de les Diputades a Madrid, l'hemicicle de l'Ajuntament de València per unanimitat retirarà la distinció al dictador, una persona que mai l'hauria d'haver tingut.

Gràcies.”

Por el Grupo Compromís, la **Sra. Soriano** expone:

“Gràcies, Sra. alcaldessa. Sres. regidores, Srs. regidors.

Una vegada més tornem a escoltar el famós article núm. 15 de la Llei de la Memòria Històrica, la darrera vegada va ser el passat mes i tornem a trobar-nos en el mateix lloc, al Ple de l'Ajuntament de València perquè és l'òrgan de màxima representació política de la ciutadania dins del govern municipal on es decidix en nom de la ciutadania, no només en nom dels qui governen, i que té la facultat de revisió d'ofici dels seus propis actes i disposicions de caràcter general.

Per tot això, tornem a dur esta proposta al Ple, inclosa dins de la moció que es va rebutjar el passat mes, perquè des de l'oposició volem tornar a donar l'oportunitat de desmarcar-se del franquisme al govern del PP i restablir la dignitat de les víctimes d'este règim autoritari i feixista. Esperem que no tornen a desaprofitar l'oportunitat.

La proposta d'acord alternativa que vostés van aprovar el passat 27 de febrer deia: *‘Se deberá recabar individualmente la información necesaria, cierta y suficiente sobre la razón de la concesión de la mención’*. Doncs, anem a recaptar informació. L'1 de maig de 1939 la Comissió Gestora de l'Excm. Ajuntament de València va acordar, en el seu punt 21, nomenar *‘al Generalísimo Jefe del Estado, D. Francisco Franco Bahamonde,’* alcalde honorífic d'esta ciutat. Observacions que cal fer, que l'ostentació del títol de cap d'Estat no va ser obtingut per les vies democràtiques establertes en el moment.

Com a autoritat suprema dels sublevats i posteriorment cap d'Estat, va ser el màxim responsable de l'execució d'almenys 90.000 persones per motius polítics entre el 1936 i el 1939, i d'almenys 50.000 persones una vegada finalitzada la Guerra Civil al llarg de la seua Dictadura, fins que va morir al seu llit el 1975. En els seus discursos, intervencions i actes públics entre 1936 i 1975 va defensar sempre la legitimitat del colp militar de juliol del 1936 i del règim sorgit d'aquest.





Estos arguments varen ser suficients per a què un jutjat en juliol de 2012 obligara aquest Ajuntament a acatar la sentència i retirar el títol d'alcalde honorífic, que va ser negat políticament en moció presentada pel meu Grup. Doncs hauran de cedir també per a retirar la Medalla d'Or de la Ciutat atorgada el 23 de març de 1942.

Em faig ara una sèrie de preguntes: De veres pensen vostés que és honrat que esta ciutat mantinga esta alta distinció a un dictador? Pensen vostés que en Alemanya i Itàlia actual es permetria mantindre esta distinció a Hitler o Mussolini? No es donen compte que mantenint esta distinció i les incloses en la moció del passat mes estan legitimant una dictadura horrible, amb la qual totes les persones democràtiques haurien de condemnar?

Senyores i senyors del PP, complisquen vostés amb els seus deures legals, tornen la dignitat democràtica a esta ciutat, complisquen la Llei de la Memòria Històrica aprovada pel Congrés dels Diputats i, per favor, voten a favor d'aquesta moció.

Moltíssimes gràcies.”

Por el Grupo Socialista, el **Sr. Broseta** expone:

“Muchas gracias, Sra. Alcaldesa. Sres. Concejales, Sras. Concejalas.

Durante la última semana de marzo de 1942, mientras el poeta Miguel Hernández agonizaba y moría en el Reformatorio de Adultos de Alicante, el Ayuntamiento de Valencia, presidido por el barón de Càrcer, jefe regional del Movimiento, acordaba otorgar al dictador Francisco Franco la Medalla de Oro de la Ciudad. Como se ha dicho ya, desde la aprobación de la Ley 52/2007, hace ya más de siete años y que por cierto ustedes en el Congreso de los Diputados no se han atrevido o no han querido derogar, este hecho, me refiero al otorgamiento de la Medalla de Oro a Franco, es ilegal. Porque la Ley dice muy claramente que las administraciones públicas en el ejercicio de sus competencias tomarán -no dicen podrán tomar, ni que se debatirá, dice tomarán- las medidas oportunas para la retirada de escudos, insignias, placas, menciones conmemorativas, etc. Como es el caso de exaltación personal, de la sublevación militar, de la Guerra Civil y de la represión de la Dictadura.

Ya la Comisión Constitucional del Congreso de los Diputados el 20 de noviembre, vaya fecha, del 2002 aprobó por unanimidad una proposición no de ley en la que el órgano de representación de la ciudadanía reiteraba que nadie puede sentirse legitimado, como ocurrió en el pasado, para utilizar la violencia con la finalidad de imponer sus convicciones políticas y establecer regímenes totalitarios contrarios a la libertad y dignidad de todos los ciudadanos, lo que merece la condena y repulsa de nuestra sociedad democrática.

También, de acuerdo con la ONU, la ilegalidad del régimen franquista es evidente. Como lo prueba, y esto es lo que dice la ONU, su alzamiento en armas contra la democracia. Lo decía en la Resolución 39.1, adoptada por unanimidad en la Asamblea General el 9 de febrero de 1946, que consideraba que el régimen de Franco fue impuesto por la fuerza al pueblo español y no lo representaba. De acuerdo con los principios de la propia ONU, el franquismo cometió crímenes contra la paz, crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad.



Como ha dicho el Sr. Sanchis hace un instante, el informe académico y científico de la Universidad de Valencia sobre Franco es concluyente. Les leo: *‘Como suprema autoridad de los sublevados y posteriormente jefe del Estado fue el máximo responsable de la ejecución de al menos 90.000 personas por motivos políticos, de al menos 50.000 una vez finalizada la Guerra Civil y a lo largo de su Dictadura, así como del encarcelamiento de otros cientos de miles o las condenas y torturas físicas, trabajos forzados y otros mecanismos punitivos. En sus discursos, intervenciones y actos públicos a lo largo de su Dictadura defendió siempre la legitimidad del golpe militar del 36 y del régimen surgido de éste, la represión contra los opositores políticos, la condena de cualquier forma de organización política, democrática y liberal, y el rechazo de la convivencia en democracia de los españoles’.*

¿Merece pues Franco seguir ostentando el honor de tener la Medalla de Oro de nuestra ciudad? La ciudadanía, Sres. Concejales del PP, no merece eso. Los valencianos no nos merecemos eso. Porque además de ilegal es un oprobio. Sres. Concejales del PP, tienen la oportunidad, se les ha dicho ya, otra vez durante este mandato de estar al lado de la legalidad y de la democracia apoyando esta moción. O tienen la oportunidad de seguir la senda de la ignominia y la vergüenza.

Sres. Concejales del PP, pónganse al lado de la legalidad, de la democracia, de la ONU, del 66% de los españoles que según una encuesta del CIS reconocían que no había habido un reconocimiento equiparable entre vencedores y vencidos. Pónganse al lado del mundo de las Fallas que votaron hace unos días muy mayoritariamente retirarle el *Bunyol de brillants* al dictador. De ciudades como Alicante, Ondara y tantas otras que retiraron a Franco los honores por unanimidad. Honren al que va a ser cronista oficial de nuestra ciudad dentro de unos instantes, Francisco Pérez Puche, que en uno de los pocos libros sobre los alcaldes de Valencia durante el siglo XX, si no el único libro, escribió en su pág. 146 sobre el mandato del barón de Càrcer como alcalde lo siguiente: *‘En medio de una brutal represión política y cívica, no es preciso subrayar no obstante los detalles de esta represión, especialmente fuerte en el 39, se prolongó soterradamente durante años con juicios sumarísimos, fusilamientos y miles de personas encarceladas’.*

Sres. Concejales del PP, les insisto, estén con la ley y por todas estas razones voten a favor de la moción.

Muchas gracias.”

(Aplausos)

La **Sra. Alcaldesa** manifiesta:

“Sres. del público, creo que conocen, o no, el Reglamento. Les estoy hablando, ¿conocen el Reglamento? ¿No lo conocen? Pues yo se lo recuerdo, el Reglamento prohíbe expresamente ninguna actuación, ninguna señal de aprobación o desaprobación respecto de lo que hablan los concejales de la cámara. Si no, me veré obligada a expulsarles de la sala. Por tanto, les ruego ninguna expresión más, ni de aprobación ni de desaprobación. ¿De acuerdo? Gracias.”

Responde el portavoz del Grupo Popular, **Sr. Novo**:



“Muchas gracias, alcaldesa.

Sinceramente me parece triste, me parece francamente lamentable que ustedes quieran sacar de aquí cuatro tuits para subirlos a la red con un debate de una persona, Francisco Franco, que murió hace ya casi 40 años, que afortunadamente los españoles y los valencianos en concreto lo hemos superado. Y que ustedes quieran saltarse además el procedimiento que este mismo Pleno acuerda para traerlo aquí, generar un debate y luego poder decir, que es lo único que les interesa, que el PP se opone a que le quitemos a Franco la medalla; es lo único que les interesa. Tranquilidad, Sr. Broseta. He sido muy respetuoso, no le he hecho ni un gesto.

No hay inconveniente a que se le retire la medalla, pero lo que sí que hay que hacer es respetar el procedimiento. Porque al final, igual que está la ley, hay un procedimiento en funcionamiento y es el que tienen que respetar. Ustedes lo saben y han hecho referencia los dos. El acuerdo plenario de 28 de septiembre de 2012 dice claramente que cuando se proponga alguna de las actuaciones afectadas por la Ley 52/2007, de la Memoria Histórica, que se lleve a la Comisión de Cultura y Educación para que se adopte el acuerdo pertinente. Ustedes lo traen al Pleno, insisto, para generar este debate, sacar cuatro fotos y decir que el PP se opone, el PP son franquistas, que es lo más le gusta. Yo tenía 15 años cuando murió D. Francisco Franco, o sea que a mí. ¿Usted tres? Esa suerte tiene, aún le queda un poquito más por vivir afortunadamente.

Creo sinceramente que esto lo único que trae es un debate político innecesario, por no decir otro calificativo. Porque ustedes saben perfectamente que si esto lo presentan en la Comisión de Cultura se acuerda lo que sea en la Comisión y lo traen al Pleno con plena normalidad. Sí es eso, Sr. Broseta. Lo único que quieren es venir aquí a hacer lo que quieren hacer, lo único que consiguen es mañana un titular de prensa. Es lo único que se pretende con todo esto, porque en el fondo les da exactamente igual. Lo único que genera esto es división. Además, ustedes son un contraste de valores. Les voy a proponer una alternativa, espero que les parezca bien y que acabemos con el debate para no entrar a más.

Pero después de eso hay un dictamen de la Comisión de Cultura y Educación de octubre de 2012: *‘Que se aporten los respectivos expedientes individualizados para actuar en consecuencia’*; hay un dictamen de la Comisión de Cultura y Educación de 21 de julio de 2014; hay un informe de la Asesoría Jurídica Municipal de septiembre de 2014; y también se ha hecho referencia aquí a un acuerdo del pasado Pleno de febrero para llevar a cabo todo lo propuesto en las mociones suscritas, al final recabar información y llevarlo a través de la Comisión de Cultura y Educación.

Esta moción conjunta, al final se busca lo que se busca. Porque en el fondo le puedo asegurar que a esta bancada no le preocupa lo más mínimo que sea que sí o que sea que no. La persona a la que ustedes se refieren falleció hace casi 40 años, estamos hablando de algo que ya está absolutamente superado, gracias a Dios, por todos los valencianos y ustedes se resisten miserablemente a que esa herida se cierre. Y nosotros no vamos a participar de eso.

Lo único que les propongo es que se respete el procedimiento que aquí se ha planteado y se ha planteado en determinadas ocasiones, porque para ustedes éste es el tema del Guadiana, que sale, se esconde, sale y se esconde. Me criticaban a mí que estamos aquí trayendo propuestas para



la ciudad a dos meses de elecciones y que tenían cariz electoral, ya me dirán qué es esto y a dónde nos lleva esto. El procedimiento lo que dice es que tiene que presentarlo en la Comisión de Cultura y Educación, se debatirá en la Comisión de Cultura y Educación, y se traerá al Pleno el acuerdo correspondiente, que es donde debería haberse presentado la moción.

En consecuencia, lo que le propongo, con independencia del resultado que sabremos cuál es, pero ustedes acátense a lo que aquí acordamos y no hagan lo que les da la gana a ustedes en función de los intereses políticos del debate generado, es la siguiente propuesta alternativa:

"Que a los efectos del cumplimiento de la Ley 52/2007, de la Memoria Histórica, la presentación, tramitación y aprobación de las solicitudes se lleve a cabo, de conformidad con lo dispuesto en el acuerdo plenario de 28 de septiembre de 2012, en la Comisión de Cultura y Educación para que se apruebe o se adopte el acuerdo pertinente en los términos del dictamen de la Comisión de Cultura de octubre de 2012 y del Informe de Asesoría Jurídica Municipal de septiembre de 2014, del que se dio cuenta además en el Pleno del pasado mes de febrero.

Y ésta es la propuesta alternativa, que se lleve a la Comisión de Cultura, que se debata, que se apruebe y que se traiga con absoluta normalidad, y no generando un debate aquí de hacer Historia, de leer lo que han leído como si nadie conociera la Historia. Es que parece que ustedes se vayan a Afganistán a contarles a los afganos qué es lo que pasó en los 40 años de gobierno de este señor. Las cosas son como son y son muy elementales y muy básicas, y aquí tenemos que hablar de lo que tenemos que hablar. Y lo otro, si es un acuerdo que hay que tomarlo se toma con absoluta normalidad y no le intenten sacar punta, que es lo único que les preocupa. Me imagino que las fotos ya las tendrán, los tuits también, alguno de mis comentarios, que no ha acabado supongo. Seguiremos hablando de ello.

Gracias."

---

Se ausenta del salón de sesiones el Sr. Crespo.

---

Abierto el segundo turno de intervenciones por la Presidencia, el **Sr. Sanchis** expone:

"Aquesta moció ens la podíem haver estalviat, Sr. Novo, si haguera hagut un veritable interès en complir la moció que es va aprovar per unanimitat. I hem tingut tanta paciència que hem tardat dos anys i mig en tornar a portar este debat al Plenari. Si volguérem haver fet d'açò sang, llenya de l'arbre caigut... ho haguérem portat més a sovint. I si ha vingut ací tant el mes passat com aquest mes és perquè a la Comissió de Cultura no s'ha volgut fer cas al mateix informe que des de la Comissió de Cultura es va dir que haviem d'encarregar tant a la Facultat d'Història com a la Facultat de Dret.

Eixe debat el vam tindre el mes passat i ara sembla que el tornem a tindre. I com resulta que hi havia un informe de l'Assessoria Jurídica Municipal que deia que calia constatar que realment totes les persones que estaven en eixe informe havien participat en el colp d'estat, doncs hem portat a Francisco Franco que m'imagino que no cal excessius informes per a demostrar que



va tindre algun tipus de participació en el colp d'estat i que això va derivar en què fóra dictador durant 40 anys.

Per això portem esta proposta, no la portem ni per debatre en les xarxes socials ni per debatre amb els tuits perquè és un tema molt dolorós i molt complicat en este país, que per cert no caduca mai. Podem passar tots els anys que vullguen que no caducarà i, de fet, com són crims a més a més de lesa humanitat en la resta d'Europa es continua perseguint als qui varen col·laborar amb els règims de Hitler i Mussolini. Per això, any rere any es fan homenatges en els camps de concentració, passen 75, 80 o 200 anys, perquè els crims de lesa humanitat no caduquen. I els qui els han provocat, estiguen morts o estiguen vius, han de continuar pagant la seua responsabilitat política i evidentment la seua responsabilitat històrica.

Això és el que vol aquesta moció, una moció que ens vegem obligats per part de l'equip de govern a portar a aquest plenari perquè no s'ha volgut fer cas als informes que se'ns va obligar a redactar, uns informes que en cap moment quan des del PP es va proposar la moció que al final aprovarem tots per unanimitat en setembre de 2012 se'ns va dir que hauríem de fer. Això va ser una qüestió que es tragueren vostés de la copalta un mes després. Varem fer cas, presentarem els informes i pareix que ni tan sols en el cas del Sr. Franco val.

Srs. regidors i Sres. regidores del PP, he ficat dos dates: el 23 de març i el 27 de març, una de l'any 1942 i una altra de l'any 2015. Si no hi ha cap tipus de vinculació del PP amb Francisco Franco i amb el colp d'estat voten a favor d'aquesta moció, per unanimitat, sense cap problema. Perquè és una qüestió de dignitat democràtica, de complir la llei i a més a més de complir el que va a provar aquest hemicicle en sessió plenària i per unanimitat.

I no diga, Sr. Novo, coses que nosaltres no hem dit. En cap moment intentem fer demagògia d'aquest cas. Torne a repetir, és un tema molt dolorós perquè inclús alguns i algunes tenim familiars que encara no sabem on estan, i no pararem fins que això siga així. I vull acabar amb una reflexió d'un dels jutges argentins que va investigar les desaparicions en l'Argentina: '*Passa el temps que passe, els criminals de l'Argentina seran criminals i les víctimes seran víctimes*'.

Gràcies.”

La **Sra. Alcaldesa** exclama:

“Que así sea”.

La **Sra. Soriano** manifiesta:

“Moltíssimes gràcies.

Sr. Novo, vosté diu que li sembla trist que portem una moció ací al Ple per a retirar-li la condecoració a un home que va morir fa 40 anys i que per a alguns de vostés ja ha sigut superat. Ho ha dit abans el meu companys el Sr. Sanchis, hi ha familiars que encara estan buscant els seus avantpassats en fosses comunes. N'hi ha companys que encara estan recordant les tortures que varen patir mentres estaven estudiant en la universitat. És de justícia restablir la memòria i és de justícia llevar-li els mèrits al dictador. Són paraules fortes, però és la realitat. També ha dit vosté



que li semblava innecessari. Innecessari és que continue tenint la condecoració. I ho torne a repetir, va ser un jutjat qui va deixar sense validesa un acord plenari perquè trencava amb la Llei de la Memòria Històrica.

No li preocupa, llavors si no li preocupa vosté només té que aprovar esta moció i tancarem el cercle. Perquè vosté es parapeta en el respecte al procediment, que si la Comissió de Cultura. Al Consell Rector de JCF no es va admetre una moció. Però li torne a llegir l'art. 123.1) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local. Dins de les atribucions del Ple està la facultat de revisió d'ofici dels seus propis actes i disposicions de caràcter general. Va ser aquest Ple qui li va atorgar la medalla, ha de ser aquest Ple qui li lleve la medalla. Vostés poden intentar marejar la perdiu, no atrevir-se a aprovar una moció de l'oposició perquè vostés són capaços de deixar-li la medalla al general Franco en tal de no donar-li la raó ni al PSPV, ni a EUPV, ni a Compromís.

Moltíssimes gràcies.”

El **Sr. Broseta** manifesta:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Sr. Novo, no se preocupe porque no tengo Twitter. La facilidad que hubieran tenido ustedes para no traer nosotros esta moción a este pleno es que ustedes hubieran podido retirarle la medalla de oro a Franco y la alcaldía honoraria desde diciembre de 2007 porque la ley les obliga. Recuerdo lo que dice: *‘Tomarán las medidas oportunas’*. Yo puedo entender que se les olvidara durante 2008 o que el día a día no diera. Durante 2009, parte de los meses. En junio de 2009 el concejal socialista Juan Soto ya les presentó una moción por si se les había olvidado y ya votaron en contra. Durante este mandato saben que lo hemos presentado varias veces.

Quienes no han respetado el procedimiento son ustedes. Para empezar no han respetado la ley y después no han respetado el procedimiento, usted mismo lo ha leído. Cuando aquí se aprueba por unanimidad una moción –como ha explicado el Sr. Sanchis– y cuando seguidamente en la Comisión de Cultura nosotros presentamos todo un listado de gente cuyo comportamiento va en contra de la ley, entonces se nos pide el informe independiente histórico y jurídico. ¿Lógico? No es lo que marca la ley, pero lógico. Cuando se aportan esos informes por la máxima institución académica de la ciudad como es la Universidad de Valencia en su Facultad de Geografía e Historia y en su Facultad de Derecho, entonces tiene que haber un informe jurídico municipal. Éste no dice que no tuviera la razón. ¿Quiénes están faltando al procedimiento?, ¿quiénes estan entorpeciendo cumplir la ley? Son ustedes. No nos vale lo que diga del procedimiento.

¿Tenemos que decir por qué a Franco se le concedió la medalla de oro?, ¿tenemos que decir porqué Franco era franquista? Se lo dice la prensa, *Levante*, que era el órgano de Falange Española Tradicionalista y de las JONS. El 26 de marzo de 1942: *‘Digna de aplausos es esta decisión del Ayuntamiento, que proporciona a Valencia el alto honor de ofrecer su medalla de oro al Caudillo. Si estimable es en cualquier tiempo el homenaje debido a Franco, éste de la*



*corporación municipal une al mérito de ser justo el añadido de la oportunidad porque será en estos días cercanos al tercer aniversario de la Liberación como una reiteración de la gratitud de Valencia al capitán de la Cruzada', ahí queda eso.*

Sr. Novo, usted ha dicho no sabe lo que buscamos. Yo se lo digo, retirarle la Medalla de Oro de la Ciudad de Valencia a Franco porque no la merece. Incluso decíamos '*dejar sin efecto*', que era una forma más amable. Y me ha preocupado mucho una expresión que usted ha dicho, que no les preocupa. A mí sí que me preocupa porque no preocupándoles ocurre lo que una editorial publicó y tuvo que retirar, y es que del asesinato de Federico García Lorca se decía que murió cerca de su pueblo durante la Guerra Civil o de Antonio Machado el mismo manual infantil decía que se fue a Francia con su familia y allí vivió hasta su muerte. Claro que me preocupa y me preocupa mucho que a ustedes no les preocupe, no quieran respetar la ley. Lo único que tienen que hacer es cumplirla.

Muchas gracias.”

El **Sr. Novo** responde:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Le voy a confesar una cosa. No debería hacerlo, posiblemente se vuelva contra mí. Yo no sabía ni que el Sr. Francisco Franco Bahamonde tenía una medalla, me dicen mis compañeros que tampoco. Lo digo porque estamos dando por sentado cuestiones que yo no quiero que salgan de este Pleno o no me gustaría que fuera así. Nadie está avalando mantener o votar en contra de no sé cuantos, o que no se retire la medalla. Lo que aquí se está diciendo es que se respete el procedimiento. Que ustedes vayan a la Comisión de Cultura y no traigan aquí este debate que ya lo han tenido, y en la Comisión de Cultura se le retirará. Lo saben perfectamente. Lo que no se puede llevar, y es lógico, es un paquete de 40 que habrá que analizar si son o no son; por lógica, por coherencia.

Yo tampoco voy a entrar en el debate de los dos bandos, porque tenemos gente en los dos bandos. No vuelvan ustedes aquí a decir que si estamos buscando, claro. Seguro que todos los valencianos tenemos familiares posiblemente en los dos bandos. Y en este hemiciclo, sentados ahí y aquí, tendremos gente en los dos bandos y gente que ha sido alcalde. No quiero entrar en ese debate porque creo que no es bueno y no es positivo, y es un poco lo que ustedes persiguen. Lo que sí es debate, con independencia del resultado, que luego les diré la alternativa que seguramente vamos a proponer, con independencia además de cual sea y sin tener tampoco especial interés ya le digo que la cuestión se verá en Cultura.

Ayer tuvimos aquí un espectáculo yo creo que bochornoso porque estamos hablando de seres vivos. Ayer estuvo aquí el representante de un gobierno con un sistema dictatorial -y no lo digo yo, eso está avalado por muchas instituciones- y ustedes le brindaron la oportunidad de llevarlo a la sala de prensa municipal, y ni siquiera tuvieron la valentía de acompañarlos en la comparecencia. Pidieron la sala y se retiraron porque no querían la foto. Dicho eso, le voy a decir algo más grave aún porque estamos hablando de un muerto y yo les propongo que hablemos de vivos. La ley, déjese usted la ley, es que la ley es la ley.



El Parlamento Europeo por 479 votos a favor aprueba una resolución en defensa de los derechos humanos en Venezuela y ustedes la apoyaron, pero IU no y el parlamentario de Compromís tampoco. Y vienen aquí a decir todas estas cosas de una persona que ya ha fallecido y sin embargo hacen oídos sordos al apoyo que se pide para las personas que están sufriendo persecución, privación de derechos, detención, torturas y muerte en Venezuela. Hacen oídos sordos y niegan, y votan en contra de rechazar la liberación inmediata del alcalde de Caracas elegido democráticamente y detenido en una prisión militar. Esto es de vivos, de personas que están falleciendo. Esto es de un sistema que ustedes vienen aquí a alabar el otro, a pedir en contra del otro y sin embargo de éste votan en contra. Déjenme que me exprese, le gustará o no pero déjeme que me exprese.

Y como esto que no lo voy a hacer más largo, Sr. Sanchis, para no molestarle, que imagino que esto le molesta, lo entiendo además. Ustedes se oponen al cese de la violencia, de la participación de todo el espectro político, que garantice la seguridad, las protecciones públicas, la vuelta de la paz y la normalidad. Ustedes se oponen a que el gobierno venezolano vele porque no se castigue a personas que ejercen sus derechos en reuniones pacíficas. Ustedes se oponen a que se revoque la Resolución 8.610 que permite a las fuerzas de seguridad el uso de la fuerza potencialmente mortal en el control de manifestaciones civiles. Ustedes votan en contra de todas estas cuestiones y vienen aquí a darnos lecciones para sacar cuatro fotos y mandarlas a la prensa de algo que no vamos a votar en contra, porque lo que no queremos es que ustedes digan eso.

Y como no queremos votar en contra lo que le propongo es:

'Que a los efectos del cumplimiento de la Ley 52/2007, de la Memoria Histórica, la presentación, tramitación y aprobación de las solicitudes se lleve a cabo, de conformidad con lo dispuesto en el acuerdo plenario de 28 de septiembre de 2012, en la Comisión de Cultura y Educación para que se adopte el acuerdo pertinente, y en los términos del dictamen de la Comisión de Cultura y Educación de octubre de 2012 y el informe de la Asesoría Jurídica Municipal de septiembre de 2014, del que se dio cuenta al Pleno por acuerdo de 27 de febrero de 2015.'

## **VOTACIÓN**

Finalizado el debate, la Presidencia somete a votación en primer lugar la propuesta alternativa formulada in voce en el transcurso de la sesión por el portavoz del Grupo Popular, y el Ayuntamiento Pleno acuerda aprobarla con los votos a favor de los/las 18 Sres./Sras. Concejales/as del Grupo Popular presentes en la sesión (faltan los Sres. Mendoza y Crespo). Votan en contra los/las 12 Sres./Sras. Concejales/as de los Grupos Socialista, Compromís y EUPV presentes en la sesión (falta el Sr. Sarrià). En consecuencia, decae la moción original.

## **ACUERDO**

"Vista la moción suscrita conjuntamente por el Sr. Broseta, la Sra. Soriano y el Sr. Sanchis, en representación de los Grupos Municipales Socialista, Compromís y EUPV, en relación a dejar sin efecto la concesión de la Medalla de Oro del Ayuntamiento de Valencia a Francisco Franco Bahamonde y de conformidad con la alternativa formulada in voce en el transcurso de la sesión por el portavoz del Grupo Popular, Sr. Novo, el Ayuntamiento Pleno acuerda:





Único. Que a los efectos del cumplimiento de la Ley 52/2007, de la Memoria Histórica, la presentación, tramitación y aprobación de las solicitudes se lleve a cabo, de conformidad con lo dispuesto en el acuerdo plenario de 28 de septiembre de 2012, en la Comisión de Cultura y Educación para que se adopte el acuerdo pertinente, y en los términos del dictamen de la Comisión de Cultura y Educación de octubre de 2012 y el informe de la Asesoría Jurídica Municipal de septiembre de 2014, del que se dio cuenta al Pleno por acuerdo de 27 de febrero de 2015."

25	RESULTAT: REBUTJAT
EXPEDIENT: O-89EUV-2015-000057-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Moció subscripta pel Sr. Sanchis, portaveu del Grup EUPV, sobre comissió d'investigació del cas Nóos.	

## **MOCIÓ**

“El passat dilluns 16 de març el vicealcalde Alfonso Grau presentava la dimissió de tots els seus càrrecs a l'Ajuntament, derivada del seu processament per l'Audiència de Palma i la seua presumpta implicació al cas Nóos. Els càrrecs dels quals s'acusa el senyor Grau són molt greus: malversació, frau a l'Administració i tràfic d'influències. És per això pel que des del Grup Municipal ens va parèixer del tot precipitada la forma en la qual l'equip de govern va procedir a acceptar aquesta dimissió, així com el nomenament del nou regidor Carlos Mundina.

Des de l'any 2013 venim denunciant que la implicació de la Fundació Turisme Valencia Convention Bureau (FTVCB) ve derivada del seu funcionament com a entitat privada malgrat que es tracta d'una fundació pública, ja que com ha defensat tant la Sindicatura de Comptes com el Tribunal de Comptes del Estat, tota fundació que reba més d'un 80 per cent de finançament públic ha de ser tractada com un ens subjecte a la Llei de Contractes de l' Administració Pública.

Per això, en haver-se signat un conveni amb l'Institut Nóos sense concurs previ és el que ha portat al processament del senyor Grau.

Però eixa acció no va ser presa sense el coneixement de l'equip de govern, amb l'Alcaldessa inclosa, motiu pel qual tenim encara moltes coses per aclarir. I el que és més important, saber quines són les responsabilitats polítiques derivades d'aquest cas.

Per tot això, el regidor que subscriu, en nom propi i en el del Grup Municipal d'EUPV, formula la següent proposta d'acord:

Únic. Davant la dimissió del vicealcalde Alfonso Grau i la necessitat de traure a la llum totes les vinculacions de l'Ajuntament de València amb el cas Nóos, el Plenari acorda constituir una comissió d'investigació que aclarisca totes les responsabilitats polítiques se'n deriven d'aquest cas.”

## **DEBATE**



Abierto el primer turno de intervenciones por la Presidencia, el proponente **Sr. Sanchis** expone:

“Medio segundo, decir que el PP se reunió ayer también en las Cortes con el embajador de Venezuela, simplemente para su información. Y por cierto, quien puede romper relaciones es el gobierno central, no el Grupo municipal.

Bueno, entramos en la moción.

El passat dilluns 16 de març vam tindre un plenari que es va convocar de forma extraordinària davant l'anunci en roda de premsa de la dimissió de l'anterior vicealcalde, Alfonso Grau, que presentava la dimissió de tots els seus càrrecs complint el que havia estat la seua paraula donada i el seu compromís si al final acabava sent processat per l'Audiència de Palma per la presumpta implicació del cas Nóos. Un cas que en la ciutat de València hem vingut debatent des de fa molt de temps, des de l'any 2013 en què va aparéixer la vinculació de la Fundació Turisme València Convention Bureau amb l'Institut Nóos, l'organització de les Jornades València Summit, i per tant motiu d'investigació del jutge \*\*\*\*\*

Des d'EUPV sempre hem apostat perquè independentment de la via judicial també hi haguera un debat polític i les responsabilitats que calguera després de què en l'Ajuntament, en el seu hemicicle i en les seues comissions es debatera sobre aquest assumpte. Per què? Perquè entenem que els presumptes casos de corrupció no sols han d'anar al jutjat sinó que han de tindre també un debat polític. Per què? Perquè així les institucions democràtiques responen a la inquietud que aquest tipus de casos provoquen en la ciutadania.

En aquest cas concret, en el cas de la implicació de la Fundació nosaltres des d'un principi vam defensar que venia derivada d'eixa ambigüitat entre entitat privada i entitat pública; entitat privada per la seua forma jurídica. Però després dels informes de la Sindicatura de Comptes i del Tribunal de Cuentas, tota fundació que estiga subvencionada amb més d'un 80% per al seu funcionament per part de l'administració pública ha de ser considerada a tots els efectes com una institució pública i com una fundació pública per a que aixina puga estar subjecta a la Llei de Contractes de l'Administració Pública i no puga botar-la.

Com el cas és que això no va ser així, es va contractar amb aquest Institut botant-se el que nosaltres entenem que era la Llei de Contractes de l'Administració Pública, açò va derivar al final en què es deia que no anava a passar res i al final ha suposat la dimissió del Sr. Grau. Nosaltres no anem a interrompre en que serà el seguit de la Justícia i el que l'Audiència de Palma puga derivar, però sí considerem que és necessari traure a la llum i que es faça un debat en aquest Ajuntament sobre el cas Nóos. Perquè ens ha afectat, ha provocat la dimissió del seu vicealcalde i ha afectat perquè vincula a una fundació de la nostra ciutat, FTVCB, amb eixe cas i amb l'organització de les Jornades València Summit que són objecte per tant d'investigació judicial.

I perquè pensem que hi ha responsabilitats polítiques que venen derivades precisament d'actuar de forma privada quan s'hauria d'haver actuat de forma pública. I perquè, a més a més, no és la primera vegada que demanem la constitució d'aquesta comissió o d'una comissió d'investigació per casos semblants. Ja quan van eixir altres casos, com el cas Emarsa, o ara amb



el cas Nóos sempre hem demanat que es constituísca una comissió d'aquest tipus. I vull dir que ho demanem i que en altres llocs, en altres institucions es fa. S'ha fet en les Corts Valencianes es fa i és molt comú que hi hagen comissions que treballen en aquest tipus de casos.

Crec que és un gest de normalitat democràtica que es puga fer i vull dir, abans de què es faça la rèplica i que m'imagine més o menys com serà, que no estem ficant en aquesta moció més del que fem. És a dir, que es depuren i se sàpiga totes les responsabilitats que van haver en eixe moment per a què tots els valencians i totes les valencianes puguem opinar. Entre altres coses, i crec que després hi ha una moció del Grup Compromís que va en eixa línia i per tant no diré més, la no presència dels regidors i de les regidores de l'oposició feia que no tinguérem cap tipus de coneixement del que allí s'estava fent al llarg d'aquestos anys.

I no és una bona dinàmica que, per tant, després del que ha passat aquesta fundació continue tenint un funcionament privat. De fet, crec que hauria de ser la iniciativa de vostés, senyors del PP, que hi haguera una dissolució d'aquesta fundació i que passara a ser una fundació de titularitat pública.

Gràcies.”

Responde **Sr. Grau**, delegado de Deportes:

“Gracias, Sra. Alcaldesa. Sras. y Sres. Concejales.

Sr. Sanchis, al defender aquí su moción guardaba la esperanza de que lo que yo no había conseguido en los últimos días después de leerla, volverla a leer, lo hacía por la mañana, por la tarde, porque igual no era capaz de detectar lo que realmente se espera con la presentación de la misma. Y al final ayer dije: *‘No, no te impacientes. Venimos al pleno, escuchas al Sr. Sanchis. Probablemente después de su exposición conozcas con detalle cuál es el espíritu realmente de la presentación de la misma’*. Pero no, sí lo tengo claro y la verdad es que el debate de la moción anterior me ha puesto en antecedentes. Al final ustedes siguen un guión, estamos en abril, faltan dos meses para unas elecciones y lejos de abandonar ahora que finaliza la legislatura –y no me corresponde a mí hacer balance de cuál ha sido su actuación en los últimos años– pues no lo iban a abandonar.

Repasando la documentación, efectivamente y usted lo ha dicho, se ha presentado esta misma moción en este mismo Pleno. Se hizo en el año 2012, se ha hecho en este año 2013. Pero el único que faltaba por presentar era usted. Lo había hecho Compromís, lo había hecho el Grupo Socialista y ahora en esta ocasión lo hace usted. Bueno, si es así como le han indicado o como cree que tiene que continuar ese guión para, como explicaba anteriormente muy bien el portavoz, no abandonar esa línea argumental que ha sido la forma de trabajar en los últimos años.

Lógicamente, para que no le quepa ninguna duda, en este caso no hay ni alternativa. Es directamente no. Se ha debatido sobradamente en este Pleno, se ha debatido sobradamente en esta Comisión, se han contestado preguntas, interpelaciones, se ha atendido a los medios de comunicación, han tenido toda la información. Sé que les disgusta la gran actitud que tuvo el vicecalde el pasado 16 de marzo a la hora de explicar cómo se marchaba de esta casa.



Por lo tanto, no busquen en nosotros la coartada para que se siga desarrollando este culebrón. Como le he dicho, lamento que exclusivamente en este caso con la presentación de esta moción lo que persigan es mantener vivo lo que ha sido su forma de actuar durante los últimos cuatro años.

Gracias.”

---

Se reincorpora a la sesión el Sr. Crespo.

---

Abierto el segundo turno de intervenciones por la Presidencia, el **Sr. Sanchis** expone:

“Sr. Grau, jo crec que li falta informació. Nosaltres al llarg de tot l’any 2013 vam presentar interpel·lacions i mocions al voltant del cas Nóos que era quan van sorgir les notícies en premsa. I sempre en la mateixa línia, demanant debat polític, demanant responsabilitats polítiques i molt clarament que es donara tota la informació sobre el perquè una fundació que tenia un caràcter públic havia funcionat més com una fundació privada. I això és el que havia derivat en la vinculació per tant de la Fundació i de l’Ajuntament de València amb el cas Nóos.

Al contrari, pareix que al final siga cosa nostra que haja hagut una dimissió el 16 de març, una dimissió que nosaltres, vull recordar, solament vam demanar el mateix temps que el Sr. Grau va dir: *‘Quan hi haja una situació d’imputació i processament’*. Quan va passar això és quan ho vam fer, no abans. I vull recordar, repasse-ho vosté, les mocions i interpel·lacions que vam fer i no trobarà per part del Grup Municipal EUPV mai una acusació que no estiga sustentada sòlidament.

I amb açò el que volem és que es cree eixa comissió. Jo sé que vostés ens anaven a dir que no, però vull recordar que l’art. 23 de la CE recull el dret a participar dels assumptes públics de tots els ciutadans i de totes les ciutadanes tan directament com a través dels seus i de les seues representants. Això és el que venim intentant en aquesta legislatura sempre que hem demanat la constitució d’aquest tipus de comissions o que se’ns donara més informació.

Si podem fer un paral·lelisme, per a llevar-li la medalla al dictador Francisco Franco se’ns demana informe rere informe de la Universitat, inclús de l’Assessoria Jurídica Municipal, i per a què es puga investigar i pugam tindre accés a tota la documentació els regidors i les regidores de l’oposició sobre un cas que no ens hem inventat nosaltres, que pareix que l’haja inventat l’oposició, sinó que existeix, pareix que no hi ha cap tipus de possibilitat de fer-ho. Per tant, no deixa de ser una gran contradicció que per a llevar-li al dictador el nomenament hagen de fer informes rere informes i per a crear una comissió d’investigació que com diu el seu nom és investigar no puga fer-se perquè des de l’any 2013, el 2014 i 2015 se’ns negue.



I no s'enganye, Sr. Grau, cap de les mocions que nosaltres presentem té en eixe sentit objectius electorals perquè si fóra així no haguérem fet res al llarg d'estos quatre anys. També podríem dir que l'anunci en roda de premsa d'aquest matí sobre l'AVE és un objectiu electoral. Ho hem dit? No.”

---

Se ausentan del salón de sesiones la Sra. Menguzzato y los Sres. Novo y Lledó.

---

Responde **Sr. Grau**:

“Muy brevemente, porque como he dicho no íbamos a ser nosotros ni la coartada ni quien iba a ayudar a alimentar este debate.

Lo he dicho antes de pasada e insisto, al final en estos últimos cuatro años una parte del hemiciclo se ha dedicado a lo que se ha dedicado y otra parte del hemiciclo, en este caso a la que yo en estos momentos estoy representando, nos hemos dedicado a trabajar. Ustedes han decidido trabajar en otra línea, en la que les marca ese guión, yo no sé si de forma acertada o no, en cualquier caso es la que ustedes han decidido. Pero no busquen en nosotros esa coartada, que no nos van a encontrar. Nosotros en todo momento, como he dicho anteriormente, se ha dado cuenta en este Pleno a la presentación de mociones, a la presentación de interpelaciones, a la respuesta en preguntas, a consultas que se han hecho directa o indirectamente... Es decir, tienen toda la información.

Cosa distinta es, como he dicho al principio, estamos en el pleno del mes de marzo, queda un pleno en el mes de abril. Que estoy seguro que esta ocasión se ha llamado comisión de investigación y en abril no sé qué excusa vendrá para presentar una moción y volver a hablar de esta historia, si ya nos lo sabemos. Por eso no me ha sorprendido ni la moción ni su exposición en el día de hoy.

Pero como le he dicho, voy a cerrar aquí el debate porque de lo que se trataba es que no le voy a dar más cobertura.

Gracias.”

## **VOTACIÓN**

Finalizado el debate y sometida a votación la moción el Ayuntamiento Pleno acuerda rechazarla con los votos en contra de los/las 17 Sres./Sras. Concejales/as del Grupo Popular presentes en la sesión (faltan los Sres. Novo, Lledó y Mendoza) y a favor de los/las 11 Sres./Sras. Concejales/as de los Grupos Socialista, Compromís y EUPV (faltan el Sr. Sarrià y la Sra. Menguzzato).



26	RESULTAT: REBUTJAT
EXPEDIENT: O-89COM-2015-000075-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Moció subscripta per la Sra. Soriano, del Grup Compromís, relativa a la implementació del cinquè contenidor de residus orgànics en la ciutat de València.	

## **MOCIÓN**

Se da cuenta de la moción suscrita por la Sra. Soriano, portavoz del Grupo Compromís, sobre un quinto contenedor para residuos orgánicos, del siguiente tenor:

“L’article 45 de la Constitució Espanyola proclama la defensa d’un medi ambient adequat per al desenrotllament de la persona i l’obligació de conservar-lo. D’acord amb este mandat global de protecció del medi ambient, els poders públics han de vetlar per la utilització racional de tots els recursos naturals, a fi de protegir i millorar la qualitat de vida i defendre i restaurar el medi ambient, i es dóna suport en la indispensable solidaritat col·lectiva.

En este context, es preveu a l’àmbit autonòmic el Pla Integral de Residus de la Comunitat Valenciana, regulat en el Decret 81/2013, de 21 de juny, on es redefeixen els objectius i les accions necessaris per adaptar-se a una situació en contínua evolució, i constituir l’estratègia que s’ha de seguir en matèria de residus a la Comunitat Valenciana.

Així mateix, d’acord amb la Directiva 2008/98/CE del Parlament Europeu, la política recent en matèria de residus ha de tenir per objecte reduir l’ús de recursos i afavorir l’ampliació pràctica de la jerarquia de residus.

En este marc normatiu, ocupen un lloc destacat els bioresidus, que són els residus biodegradable de jardins i parcs, residus alimentaris i de cuina procedents de llars, restaurants, servicis de restauració col·lectiva i establiments de consum al detall, i residus comparables procedents de plantes de transformació d’aliments.

I en consonància amb la jerarquia de residus i a fi de reduir l’emissió de gasos d’efecte d’hivernacle originats per l’eliminació de residus en abocadors, i de conformitat amb el que preveu l’article 24 de la Llei 22/2011, s’haurà de facilitar l’arreglada separada i el tractament adequat dels bioresidus per a produir compost segur per al medi ambient i altres materials produïts a partir dels bioresidus.

Des de l’Ajuntament de València deuríem contribuir a treballar en esta línia, com ho han fet ja moltes altres ciutats europees.

I és per això que la regidora que subscriu presenta la següent proposta d’acord:

Primer. Que l’Ajuntament de València comence a implementar amb la major celeritat possible, el cinquè contenidor a la ciutat, aquell utilitzat per a la matèria orgànica, que representa al voltant del 40% dels residus totals produïts.

Segon. Que l’Ajuntament de València acompanye la implementació a la ciutat del cinquè contenidor amb una campanya informativa i de difusió on es consciencie a la ciutadania de la



importància de separar els residus orgànics, així com que s'informe de tots els beneficis que esta acció comporta.”

---

Se ausenta de la sesión, por motivos de su cargo, la Sra. Alcaldesa, siendo sustituida en la Presidencia por el segundo teniente de alcalde, Sr. Domínguez, al ejercer el primer teniente de alcalde funciones de portavoz del Grupo Popular.

---

## **DEBATE**

Abierto el primer turno de intervenciones por la Presidencia, la proponente **Sra. Soriano** expone:

“Gràcies, Sra. alcaldessa. Sres. regidores, Srs. Regidors.

“L'article 45 de la Constitució Espanyola proclama la defensa d'un medi ambient adequat per al desenrotllament de la persona i l'obligació de conservar-lo. D'acord amb este mandat global de protecció del medi ambient, els poders públics han de vetlar per la utilització racional de tots els recursos naturals, amb la finalitat de protegir i millorar la qualitat de vida, defensar i restaurar el medi ambient. En este context, al nostre àmbit autonòmic és el Pla Integral de Residus de la Comunitat Valenciana, regulat pel Decret 81/2013, on es definixen els objectius i les accions necessàries per a aconseguir l'estratègia en matèria de residus.

Així mateix, existix una norma europea, la Directiva 2008/98/CE, en matèria de residus. Esta directiva estableix una jerarquia de residus dins del que seria les accions en residus. La primera la prevenció; la segona, la reutilització; la tercera, valorització; i la quarta, eliminació. En concret, en esta Directiva Marc l'art. 22.a) estableix l'arreglada selectiva de residus amb la finalitat de compostatge i la digestió dels dits residus. És a dir, tots els residus provinents de jardins i parcs, residus alimentaris i de cuina -llars, restaurants...-, residus comparables procedents de plantes de transformació d'aliments. Referència que també apareix en la Llei 22/2011, de Residus i Sòls Contaminats de l'Estat Espanyol.

Per a poder complir els objectius que es marquen totes estes normatives autonòmiques, estatals i europees és necessària l'acció política a nivell municipal. En matèria de residus el nostre municipi només té la competència de l'arreglada, un primer pas fonamental per a una gestió correcta i sostenible.

D'ací les nostres dos propostes d'acord. La que per ordre és la segona, que és la campanya informativa i de difusió on es consciencia la ciutadania de la importància de separar els residus orgànics, així com que s'informe els veïns i les veïnes de tots els beneficis que aporta la separació de la fracció orgànica correspondria al primer punt en l'ordre jeràrquic: la prevenció de la generació de residus. I la segona proposta d'acord que seria començar a implementar el cinquè contenidor a la ciutat, destinat a l'arreglada de la fracció orgànica correspondria al punt tercer de la jerarquia: la correcta valorització del residu.



L'objectiu de la Directiva Marc per a l'any 2020 és reduir al 50% els residus orgànics. A dia de hui, la matèria orgànica suposa un 40% dels residus totals produïts, per la qual cosa tractar-la de forma adequada i minimitzar el seu impacte en el medi que l'envolta es convertix en una acció prioritària. Este cinquè contenidor està pràcticament instal·lat a tota Europa, a l'Estat espanyol cada vegada està més implementat en autonomies com Catalunya, Navarra o País Basc, o en ciutats com Valladolid i Múrcia.

Ara sí que voldria apuntar una sèrie de dades: entre el 35% i el 40% del que es diposita al contenidor de rebuig li correspon a una fracció de matèria orgànica ens estalviaríem al voltant del 60% de residus que tenen com a finalitat l'abocament. En els municipis on està instal·lat la taxa de reciclatge ha pujat a un ritme de sis punts.

Els beneficis en són molts, només uns apunts: reduïx la quantitat de residus que arriba als abocadors, tenint estos una major vida i nosaltres una reducció en el pagament de la taxa de gestió; disminuïx la contaminació ja que disminuïxen les emissions de CO2 i altres gasos d'efecte hivernacle implicats dins del canvi climàtic; permet produir energia renovable i compost; evita la contaminació de sòls, llits i aqüífers; possibilita un major tractament d'altres fraccions de residus al fer-se ja la separació in situ; deixa un millor llegat a les futures generacions per tenir cura del medi ambient; genera una major conscienciació entre la població de la necessitat de separar i reciclar els residus, alhora de protegir el medi ambient.

Moltíssimes Gràcies.”

---

Se incorpora a la sesión la Sra. Menguzzato.

---

Responde la **Sra. Ramón-Llin**, teniente de alcalde delegada del Área de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible:

“En primer lloc, aprofitar l'ocasió per a dir que la ciutat de València lidera el reciclatge domèstic i això és un fet importat del que moltes vegades mai parlem. Liderem el reciclatge gràcies a l'actitud dels ciutadans i gràcies també, per suposat, a les moltíssimes campanyes de conscienciació que des d'este govern fa molts anys que s'estan realitzant.

Vostés proposen ara que posem als carrers de la nostra ciutat el quint contenidor per a separar d'origen la matèria orgànica de la resta del que seria la nostra bossa de fem del contenidor gris. És a dir, eixa recollida separada -com vosté ha dit- dels bioresidus o fracció orgànica. En l'exposició de motius està la seua definició. Per a què la gent ens entenga, és en eixa bossa que fiquem el fem que no és envasos, paper-cartó, ni vidre, diversificar en les cases -ja després en parlarem perquè hi ha diferents tipus de productors- tot el que serien els residus alimentaris i de cuina en les diferents cases.

Sí que és cert que tant la Llei de Residus i Sòls Contaminants de 2011 com el vigent Pla Integral de Residus de la Comunitat Valenciana de 2013 orienten cap a la promoció d'eixa recollida separada de bioresidus. També, efectivament, la Directiva Europea de 2008 insta la





separació. Però també és cert que hi ha que destacar que a nivell de la UE no hi ha normativa específica de bioresidus i que la directiva europea no contempla objectius temporals. És una tendència però no n'hi ha una temporalitat.

Per què? Perquè el projecte d'este tipus té una gran complexitat, necessita una grandíssima col·laboració de tots els productors i perquè ja que estem parlant del Pla Integral de Residus de la Comunitat Valenciana vull fer referència al que fica en el seu annex 8 quan parla d'estos bioresidus, quan diu: *'No existe hasta la fecha una normativa específica para bioresiduos que defina y establezca el marco de actuación, lo que dificulta la implantación de la recogida separada de esta fracción de residuos'*.

Després parla dels temes fonamentals, que una altra de les dificultats per a implementar la recollida separada d'estos residus és el cost econòmic associat a la implantació del sistema, a l'adequació de les instal·lacions, etc. Perquè açò no és traure un contenidor més al carrer, si fóra només això seria molt fàcil. Per això, reconeix que la Comunitat Valenciana com en moltes altres, perquè estem tots més o menys a un mateix nivell, s'ha raletitzat la implantació d'este sistema. Jo crec que això també és important tindre-ho en compte.

Per altra banda, també este annex del Pla de Residus estableix diferents programes d'implementació. Vostés ja es llancen directament que en un breu termini de temps que es fique al carrer el quint contenidor, quan a demés el Pla de Residus estableix diferents nivells. És a dir, n'hi ha grans i mitjans productors que seria el primer programa. En el segon programa pel que vostés comencen o intenten començar és el dels xicotets productors, és a dir, els ciutadans que tirem les bosses als diferents contenidors. I després, un programa de valorització i un programa transversal d'educació i conscienciació.

Per tant, el que cal destacar és que el mateix legislador ja destaca precisament que tot açò planteja sobretot problemes molt importants, que destacaríem en dos: la complexitat de l'elecció del model de gestió i totes les accions de foment, junt amb l'adequada sensibilització i conscienciació, i també problemes urbanístics i de mobilitari urbà perquè açò no és tan fàcil com ficar el quint contenidor al carrer i au. N'hi ha que tindre algun pla, alguns sistema per a actuar i no fer-ho lleugerament.

Per altra banda, la important repercussió que esta decisió porta en els pressupostos públics i en el seu cas en la fiscalitat o dèficit municipal que comporta la implantació d'esta recollida diferenciada de bioresidus, tenint el compte el moment que hem viscut fins ara d'una crisi econòmica excepcional que no permetia fer cap altra intervenció fins al moment, però, per sort, estem eixint d'eixa crisi. Crec sincerament que la seua proposta en este cas és un brindis al sol que no té en compte ni la realitat social, ni la viabilitat econòmica, ni res que se li parega.

Moltes gràcies.”

---

Se incorporan a la sesión los Sres. Novo y Lledó.

---



Abierto el segundo turno de intervenciones por la Presidencia, la **Sra. Soriano** expone:

“M’alegre, Sra. Ramón-Llin, que en la seua primera intervenció em partit de la mateixa normativa i de la mateixa realitat. No deixa de ser una voluntat política, cap on volem caminar. El marc legal està. Sí que es de veres que la Directiva Marc no és com per exemple en aigües, que sí que té uns terminis molt més fixats; ací és una miqueta laxa. Però com he dit abans, si vostés ixen per Europa la instal·lació del contenidor de matèria orgànica està molt implementada. I és el futur, cap al qual la tercera ciutat de l’Estat espanyol hauria de començar a treballar.

¿Problemes? Com en qualsevol canvi. Vosté a anomenat dos: urbanístics i econòmics. Jo no veig tan problema. Problemes urbanístics, on es posa el contenidor. Si estem dient que la fracció orgànica del contenidor de rebuig és al voltat del 40% al meu carrer n’hi ha dos contenidors de rebuig, un de paper-cartó i un d’envasos. Llavors, es deixa un per a rebuig i un altre per a matèria orgànica. Problema d’espai i de mobiliari urbà jo no veig ja que pràcticament si el percentatge és al 50% es lleva un i es posa un altre.

Problemes econòmics, potser sí que tinga al començament una primera despesa, però una despesa que serà retribuïda després. La taxa que paguem es paga en funció de les tones de residus que portem a les plantes de tractament. Si reduïm la quantitat de residus que portem a les plantes lògicament es reduirà la part que hem de pagar a través de la famosa taxa TAMER. Si augmentem la producció del valor que té eixe residu que podria ser perfectament el compostatge, com tots els pobles d’horta que envolten València se li podria traure un benefici econòmic.

Amb la qual cosa, continue mantenint la moció si bé reconec que la implantació total en la ciutat podria ser un poc complicada, però sí almenys les campanyes de sensibilització i almenys començar a instal·lar-ho en alguns barris. Recorde que es va portar a la Comissió de Medi Ambient la possibilitat de contenidors soterrats, es va dir que no i en la Junta de Govern Local d’este matí s’ha aprovat. O siga, petites accions són possibles. Doncs, mantinc la moció i espera que siga tinguda en compte per este Ple.

Moltíssimes gràcies.”

---

Se reincorpora a la sesión la Sra. Alcaldesa.

---

Responde la **Sra. Ramón-Llin**:

“Gràcies.

La veritat és que si fem comparatives amb Europa hauríem de fer altre tipus de comparatives també. Amb Europa i amb alguna ciutat espanyola on s’ha, si no dic que no però en altres no s’ha ficat encara. Però sí fem comparacions amb Europa també podríem parlar de quants dies arrepleguen per exemple el fem en moltes ciutats europees. No l’arrepleguen sis ni set dies a la setmana, l’arrepleguen dos o tres i la gent s’organitza d’una altra manera. Amb la qual cosa, les comparatives en este cas jo crec que són innecessàries perquè en qualsevol cas eixirà



beneficiat este govern i tindran problemes per a criticar-nos, perquè en tema de recollida de residus fem molt més que en quasi que totes les ciutats europees i vostés ho saben perfectament.

Pel que fa al tema econòmic, li vaig a diversificar dos qüestions. Una cosa és la inversió que ha de fer l'Ajuntament de València i una altra és la taxa TAMER, gestionada per l'entitat metropolitana. Tan de bo fóra com vosté diu perquè no és un equilibri de jo puge, jo baixe la taxa perquè n'hi ha compromisos jurídics adquirits que si no complirem li costaria més diners als ciutadans que complint. No és: *'Tinc menys tones, pague menys'*, exactament no és aixina. De fet, hem fet ajustos i hem baixat la taxa però no per eixe sistema perquè a demés això seria en tot cas també en benefici per al ciutadà i per altra banda seria la inversió que ha de fer l'Ajuntament.

Però realment jo el que li vull dir no es pot acceptar una proposta que diga *'fiquem el quint contenidor'* perquè, efectivament, estem d'acord amb tot el demés. És aixina, no és una qüestió a debatre. S'ha de tendir cap a això. Però crec que són 10 anys que en la ciutat de València teníem contenidors d'envasos, 20 en vidre... I hem aconseguit que inclús estiga per damunt de la mitja espanyola en la recollida de vidre. Jo crec que ara tot això requereix una altra estratègica, no la de dir: *'Anem a traure els contenidors al carrer a vore'*. Bo, també han dit això de la campanya. Això necessita prèviament realitzar estudis de caràcter tècnic i econòmic relatius al model de gestió, perquè després cal gestionar la recollida, i en paral·lel cal elaborar algun pla directiu municipal general que servisca de marc per a la implantació d'eixe quint contenidor per fases. I sobretot, requereix també iniciar algun tipus de programa per fases, per experiències pilot, però no d'esta manera.

Per altra banda, el tema econòmic crec que no és baladí. En una estimació inicial, perquè són varies coses, la instal·lació de contenidors serien uns 7.000 nous contenidors, amb diferents capacitats, per als diferents usuaris –està l'hostaleria, que és molt important–, per a diferents àmbits urbans –totes les zones de València no tenen les mateixes dimensions–, l'accessibilitat dels camions, el projecte de servicis de recollida diària perquè n'hi ha que ficar un altre camió també, un parc addicional de 20 camions més o menys –estic parlant d'una primera apreciació–, el personal necessari... N'hi ha una estimació aproximada d'uns 12 milions d'euros. Jo crec que això no és baladí, encara que després puguem recuperar o no recuperar, caldria vore la qualitat del compost, d'això no es beneficia l'Ajuntament directament.

És a dir, que sense negar que hi ha que caminar cap ací, sent conscients de què el reciclatge fa vint anys només a València era com parlar en xinès i pràcticament no hi havia infraestructura i ningú separava en casa com ara es fa majoritàriament. Per tant, jo crec que això necessita un pla, una actuació meditada i clara, econòmica i social. La campanya d'informació no pot ser *'de chicha y nabo'*, ha de ser importantíssima per a què quan s'instal·le el contenidor realment vaja la gent a eixe contenidor i una campanya d'eixa magnitud n'hi hauria que sumar-la als 12 milions.

Vosté no li veu cap problema, quina alegria, què bé. Dotze milions. Imagine que ací ningú li veu problema que la gent vaja. La inversió dels contenidors pot ser inicial, però la recollida és per a sempre. Jo crec que això vindrà i que a demés tots eixos diners es tindran calcule que en un parell d'anys gràcies a la bona gestió econòmica que ha fet este Ajuntament, que permetrà fer este tipus d'inversions que són objectiu d'este govern a curt termini. Però no ara ja, ni llançar un brindis al sol perquè seria poc seriós. Des de l'oposició es poden llançar vint brindis, però des de la responsabilitat del govern no. Estem en la línia però serà en el moment en què s'haja estudiat tot en conjunt prèviament, conjuntament amb la societat.



Moltes gràcies.”

## **VOTACIÓN**

Finalizado el debate y sometida a votación la moción el Ayuntamiento Pleno acuerda rechazarla con los votos en contra de los/las 19 Sres./Sras. Concejales/as del Grupo Popular presentes en la sesión (falta el Sr. Mendoza) y a favor de los/las 12 Sres./Sras. Concejales/as de los Grupos Socialista, Compromís y EUPV presentes en la sesión (falta el Sr. Sarrià).

27	RESULTAT: REBUTJAT	
EXPEDIENT: O-89COM-2015-000076-00		PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Moció subscripta per la Sra. Castillo, del Grup Compromís, relativa a la modificació dels Estatuts de la Fundació València Convention Bureau.		

## **MOCIÓN**

“A hores d'ara no queda cap dubte que els convenis de col·laboració subscrits entre l'Institut Nóos i les administracions públiques són fruit d'una '*activitat delictiva predeterminada*' a fi d'afavorir l'Institut Nóos '*al marge de qualsevol altra consideració o necessitat pública*'.

Els responsables polítics de les diferents administracions han pres decisions administratives arbitràries i injustes, al marge de qualsevol expedient administratiu. De fet, l'obertura d'un expedient haguera evitat o, si més no, obstaculitzat la consecució de la il·lícita finalitat de beneficiar a Nóos.

O dit d'una altra manera, els actors que van intervindre en la concertació dels assumptes relacionats amb el Sr. \*\*\*\*\*van obviar '*l'existència del procediment negociat sense publicitat*' com una figura existent a la Llei de Contractes del Sector Públic.

Durant els anys 2004, 2005 i 2006, l'Institut Noos, presumptament, es va apropiat d'un muntant total de 3.132.000 d'euros; cabdals que provenien del conveni de col·laboració subscrit entre l'Institut, la Generalitat Valenciana (CACSA) i la Fundació Turisme Valencia Convention Bureau.

Al llarg dels darrers quatre anys hem vingut exigint que l'aleshores vicealcalde de l'Ajuntament de València i president de la Fundació Turisme Valencia donara les explicacions pertinents, i a més que l'Ajuntament de València es personara en la causa per defensar els interessos dels seus ciutadans davant els tribunals, especialment quan es realitzen usos presumptament fraudulents dels recursos públics procedents d'impostos pagats pels valencians com és el cas.

L'única explicació que el Plenari va obtenir del sr. Grau va ser que la Fundació Turisme València era una fundació privada.

En canvi, aquesta asseveració ha estat desmentida per diverses resolucions judicials. L'última, la de 2 de març de 2015 de l'Audiència Provincial de Palma de Mallorca:



*'...se insiste en las dudas al respecto de que la FTVCB hubiera de someterse a las normas de contratación. Podía ser, pero estaba en su mano despejarlas ya que contaba con servicio jurídico externo a la Fundación para solicitar asesoramiento o demandarlo de CACSA y en todo caso no consta que diera instrucciones al Director de la Fundación para que fuera escrupuloso con el procedimiento a seguir. Todo lo contrario, de lo actuado se podría llegar a inferir que la fundación se refugiaba en su naturaleza jurídica privada, pese a que en realidad era de interés público, para burlar las normas de contratación, las cuales, cuando menos a partir de marzo de 2005, le eran de obligado cumplimiento.'*

Es a dir, l'Audiència Provincial de Palma de Mallorca ha arribat a la conclusió que s'utilitzava la Fundació TVCB per burlar les normes de contractació, amb el resultat final que el Sr. Grau, fins el passat dilluns vicealcalde i màxim responsable de la Fundació, s'ha vist obligat a dimitir.

Atenent a les resolucions judicials, és necessari modificar els Estatuts de la Fundació per a que no es tornen a cometre irregularitats i es realitzen per part dels òrgans de l'Ajuntament les oportunes funcions de fiscalització i control.

La regidora que subscriu presenta la següent proposta d'acord:

Únic. S'inste el govern municipal a què modifique els Estatus de la FTVCB per a què en el seu Patronat, de conformitat amb la seua naturalesa jurídica pública, estiguen presents les forces polítiques representades a l'Ajuntament de València.”

## **DEBATE**

Abierto el primer turno de intervenciones por la Presidencia, la **Sra. Castillo** expone:

“Sra. alcaldessa , Sres. i Srs. regidors.

De nou, i per última vegada en aquesta legislatura, Compromís planteja en aquest Ple el tema del turisme. De forma reiterativa hem preguntat, hem presentat notes interiors, hem presentat mocions i mai hem trobat interlocució. Perquè sempre aquest diàleg s'havia de fer a través de la Fundació Turisme València i ací topàvem amb el fins ara vicealcalde Sr. Alfonso Grau, qui defensava el caràcter privat d'eixa fundació i que ell era l'únic interlocutor en matèria turística.

Ara no és Compromís, és un acte de l'Audiència de Palma qui diu coses com ara: *'La Fundació es refugiava en la seua naturalesa jurídica privada malgrat que en realitat era d'interés públic'*. I és com a conseqüència d'aquest acte que ens trobem completament legitimats per tornar a parlar de turisme des de la vessant pública i per tant participativa i transparent, cosa que mai hauria haver deixat de guiar un tema tan important com aquest.

Ja ho deiem el Ple passat, el turisme ha d'ajudar a configurar el model de ciutat que volem els valencians. Però amb la participació de tots, representants de tots els grups polítics presents en aquest hemicicle i també de tots els agents socials implicats en el tema. Perquè el turisme és una força viva i un potent, focus d'oportunitats, és un motor econòmic de primer nivell. La ciutadania de València ha de percebre que guanya amb el turisme i ha de ser una col·laboradora

necessària, i això ha de ser percebut nítidament i sols ho farà si els responsables municipals ho tenen clar.

Vostés sempre ens diuen que no fem propostes, hui vaig a fer-los una proposta nova. Per exemple, quan s'entrevisten vostés amb el ministre Montoro plantegeu-li la quantitat d'ingressos que per a la caixa de l'estat suposa l'IVA generat pels turistes a la nostra ciutat i de la necessitat de treballar per veure en què o com pot tornar a València una part d'eixe IVA, o treballar en una fórmula de finançament que aposte per aquesta participació en l'IVA que alhora crea riquesa per a la ciutat. Una riquesa que revertirà en neteja, benestar social, en infraestructures, en mobiliari urbà... Ara, tot l'IVA va a caixa dels impostos que arreplega l'estat i vostés, com molt bé saben, ací d'eixos impostos retornen pocs.

Nosaltres ja hem parlat en mocions de diverses vessants del turisme: del foment d'un turisme responsable, de la protecció i manteniment del nostre patrimoni, de la preservació de València i de la qualitat de la vida dels residents de les zones turístiques, de la millora de les comunicacions a la nostra ciutat, de generar un relat que ens explique i ens promocióne... És a dir, posar també el turisme en l'agenda municipal i per suposat al servei de les persones.

Perquè amb l'excusa del caràcter privat de la Fundació Turisme València s'ha segrestat el debat sobre les coses del turisme a aquest plenari argumentant que això ja ho feien altres, però el problema era que eixos altres no eren qui ho havien de fer.

Una bona gestió i pedagogia semblen claus per al desenvolupament del turisme a la ciutat, tant per minimitzar les molèsties com per a seguir creixent. La relació entre el turisme i la ciutat ha de ser pensada i gestionada com un tot. A més, ha de ser transparent i consensuada. No pot ser unidireccional, ha de contemplar totes les perspectives i totes les sensibilitat, per suposat les presents en aquest Ajuntament i les de tots els agents privats que intervenen, aposten i arrisquen.

Per això i de forma insistent, nosaltres volíem fer d'aquest –la FTVCB– un organisme públic i ho hem dit de forma reiterada. Perquè volem saber, volem opinar, volem aportar i volem fiscalitzar com a oposició, perquè eixe és el paper de l'oposició estiga composada per qui estiga composada.

I ja per acabar, per això proposem al govern municipal i ara amb tota la legitimitat que ens donen les diverses sentències judicials que s'inste a la modificació dels Estatuts de la Fundació Turisme València Convention Bureau per a què, de conformitat amb la seua naturalesa jurídica pública, estiguen presents al si del seu si els representants de totes les forces polítiques presents a l'Ajuntament de València.

Espere de vostés el vot afirmatiu.

Moltes gràcies.”

Por el Grupo Socialista, el **Sr. Broseta** expone:

“Muchas gracias, Sra. Alcaldesa.



Muy brevemente, únicamente para manifestar nuestro voto a favor de la moción que presenta el Grupo Compromís y como único argumento les leo el Acta del Pleno de 30 de mayo de 2014, pág. 114, donde yo mismo dije -sobre el cambio profundo de funcionamiento en la FTVCB- que: *‘...sobretudo en implementar todo lo necesario para que tuviera el mayor control, la mayor fiscalización. En este sentido, por supuesto, sería básica la presencia de los Grupos de la oposición para poder ejercer de forma normalizada sus funciones, como ocurre en otras fundaciones dependientes del Ayuntamiento...’*.

Muchas gracias.”

Responde **Sr. Grau**, delegado de Turismo:

“Gracias, Sra. Alcaldesa. Sras. y Sres. Concejales.

Vaya por delante que he tenido oportunidad como concejal de Deportes durante los últimos años de colaborar y mucho con el área de turismo de este Ayuntamiento y con la FTVCB, pero entenderán también que no seré yo hoy tan atrevido como para ponerme a hablar como si en este caso el mismo tiempo que ustedes en los últimos años han dedicado, aunque sea desde la oposición. Aunque desgraciadamente, como hemos recordado durante la mañana de hoy, están muy pendientes siempre del guionista en esa búsqueda de la erosión, de la crítica al grupo que tiene el gobierno, el intentar perjudicar en este caso a quienes tienen la responsabilidad de gobierno.

En el tema que plantea, que no va más allá de lo que sería el día a día de la estrategia que en materia de turismo está llevando la ciudad, sí les puedo dar la respuesta. Porque en el fondo está en nuestro ADN, cómo queremos organizar la colaboración en este caso en materia de turismo, pero lo hacemos en otros campos con la sociedad civil, con el conjunto de los valencianos.

Ha comenzado el Pleno con el nombramiento de los representantes del Ayuntamiento en otros organismos y creo que, también de forma muy acertada, el portavoz ya les ha indicado que cuando el Ayuntamiento asiste a estas reuniones asiste con los deberes hechos. Llega con una voz y si dentro del Ayuntamiento tiene que haber una, dos, diez comisiones, uno, dos, diez plenos, que los haya. Pero cuando el Ayuntamiento va a estos órganos colegiados va con una única voz, la que haya sido capaz de conseguir, en este caso la que representa el equipo de gobierno o la que se haya alcanzado en unanimidad con los otros grupos. Pero en ningún caso pretenderán ustedes que reproduzcamos nuestros debates políticos en el seno de estos organismos.

Dicho esto, encaja perfectamente con las propuestas que ustedes lanzan. Pero voy a ir más allá, a mí no se me ocurriría que fuésemos nosotros a una organización en que si los números que he repasado en las últimas horas supera los 200 socios no se me ocurriría ir allí a reproducir el debate que en la mañana de hoy estamos teniendo nosotros aquí. El Ayuntamiento de Valencia cuando va a ese organismo ya va con una posición y una idea clara de lo que quiere hacer. Y te dirán, como no puede ser de otra forma estos socios: *‘Pónganse ustedes de acuerdo en su casa, pero no vengán aquí a marear’*. Eso es lo normal.



Lo hemos dicho anteriormente, está acabando ya una legislatura pero sí les puedo garantizar que en cualquier caso a futuro la dirección no va en el posicionamiento que ustedes plantean. Es decir, yo creo que si algo ha hecho bien esta ciudad en los últimos 15 años es ir poco a poco, teniendo claro cuáles son sus líneas estratégicas, pero sobre todo darle protagonismo a quien realmente lo tiene. Y en este caso en materia de turismo quien lo tiene es la sociedad civil, sus representantes, sus empresarios. Con lo cual, a futuro ya le anuncio que lejos de pensar en un intervencionismo por parte de este Ayuntamiento en los órganos de gobierno del turismo en esta ciudad nosotros confiamos y creemos en la iniciativa privada, creemos en la sociedad civil, en esos más de 200 socios que hoy forman la FTVCB.

Por lo tanto, por supuesto por el argumento que he citado en primer lugar y por este segundo argumento, es decir, nada de que la presencia en este caso de los partidos políticos en cualquier caso lo que pudiese es interferir en lo que de un tiempo a esta parte se ha convertido en uno de los principales valores de nuestra ciudad.

Gracias.”

Abierto el segundo turno de intervenciones por la Presidencia, la **Sra. Castillo** expone:

“Sr. Grau, m’haguera sorprés si m’haguera votat a favor perquè després de quatre anys donant la murga i dient-me que no encara que he intentat no fer sang i no utilitzar arguments de l’erosió ni electoralistes sí que van en la línia del que nosaltres pensem.

Des de Compromís pensem que la FTVCB ha de ser una fundació pública. A mi no se m’haguera ocorregut mai dir que es dissolguera la Fundació Esportiva Municipal perquè pense que funciona de forma correcta. Esta introduix una variable diferent perquè el tema que tracta també és diferent de promoció, cultural, econòmica... És evident que les diferències són notables. Però alguna cosa positiva tindrà el model quan per exemple en Barcelona y en Sevilla funcionen com a fundació, en Madrid l’empresa es diu Empresa Municipal de Madrid dedicada al turisme. En París, que no és Benimarfull, la fundació que gestiona el turisme és de caràcter pública. Perquè a demés té lògica, perquè si no no es tracta d’intervindre en les decisions de l’àmbit privat sinó de delegar responsabilitats de l’àmbit públic en uns gestors que són privats.

Jo crec que hem d’arribar a consensuar que l’objectiu per als empresaris és guanyar diners, òbviament. Però per a la ciutat, garantir infraestructures i mecanismes de promoció que la salvaguarden. D’eixe debat és on hem de tindre un paper predominant els representants de la ciutadania i és ací on nosaltres volem estar. I evidentment les polítiques que es generaran estaran d’acord amb les majories que la ciutadania vaja donant de forma gradual als seus representants i per tant les polítiques seran unes o unes altres, però davant d’eixes podrem opinar.

El que des de Compromís estem en contra és en haver delegat, perdó, delegat no, donat més de 60 milions d’euros a la FTVCB i no haver pogut fiscalitzar en què s’invertien, i no haver-se pogut pronunciar sobre si estàvem d’acord o no en eixes polítiques que s’estaven generant. Que després segurament si érem minoria les nostres posicions hagueren perdut, però haguérem pogut opinar i es tracta de poder opinar, fiscalitzar i que la ciutadania ho sàpiga. Jo puc





demanar els comptes de la FTVCB al Patronat i a hores d'araestic en l'any 2009. Clar, m'entere dels comptes amb una miqueta de retard i de dificultat. Mentre que si fóra un ens municipal jo de forma pràcticament immediata tindria eixa informació.

Per tant, no és electoralisme, és coherència amb el que plantegem i coherència amb el que proposarem si algun dia tenim responsabilitats de govern. Perquè pensem que estiga qui estiga en l'oposició té dret a saber, a opinar i a fiscalitzar.

Moltes gràcies.”

Responde **Sr. Grau**, delegado de Turismo:

“Gracias, alcaldesa.

Brevemente, pero creo que sí que es importante insistir en la idea que estamos trabajando. Si es que es muy clara la diferencia, por eso ustedes están ahí y nosotros estamos aquí, nosotros tenemos la representación que tenemos. Al final es un tema de modelo. Me parece muy bien que ustedes lo digan y que lo digan muy fuerte en los próximos 40 días, es decir, que su modelo político turístico en la ciudad es de intervención sobre lo que durante los últimos años se ha desarrollado en esta ciudad. Si es que quiero que lo digan, pero aparte de decirlo aquí en este Pleno ahora cuando acaben aquí salen y se lo cuentan al sector; si a mí no me parece mal. Lo que yo le digo es lo que nosotros hemos hecho y lo que queremos hacer, y es confiar más si cabe en el sector turístico de la ciudad que junto con este Ayuntamiento ha sido capaz de situar las cifras que hoy todos conocemos a la ciudad de Valencia. Si son dos modelos distintos, lo que me preocuparía de verdad es que coincidiésemos; eso es lo que realmente me preocuparía. Y quiero pensar que no sólo me preocuparía a mí, es que le preocuparía al sector turístico de esta ciudad.

Dicho esto, lo que no pongo en duda es que lógicamente a ustedes igual que a nosotros nos corresponde siempre que haya un céntimo de esta administración que lo conozcan, que se fiscalice. Pero en esta casa, en el Ayuntamiento, en sus órganos de gobierno, en el Pleno, en la Comisión, en cuantas reuniones quieran. Pero en los órganos de representación del Ayuntamiento éste tendrá una voz y será una voz única, contaremos o no con la ayuda o el respaldo de los grupos de la oposición porque nuestra vocación es de gobierno, pero en cualquier caso cuando nos manifestemos en estos órganos será con una única posición.

Gracias.”

## **VOTACIÓN**

Finalizado el debate y sometida a votación la moción el Ayuntamiento Pleno acuerda rechazarla con los votos en contra de los/las 19 Sres./Sras. Concejales/as del Grupo Popular presentes en la sesión (falta el Sr. Mendoza) y a favor de los/las 12 Sres./Sras. Concejales/as de los Grupos Socialista, Compromís y EUPV (falta el Sr. Sarrià).



28	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89SOC-2015-000107-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Interpel·lació subscripta pel portaveu del Grup Socialista, Sr. Calabuig, sobre exigència d'explicacions i responsabilitats en relació a l'organització de la Fórmula 1 i altres assumptes.	

## **INTERPELACIÓN**

"Dirigida a: Rita Barberá Nolla, Alcaldesa

Asunto: Exigencia de explicaciones y responsabilidades

Recientemente se ha conocido que la Sra. Alcaldesa va a ser citada por la situación que se ha producido en relación con la organización de la Fórmula 1 en Valencia, este hecho se suma a otros conocidos asuntos de presuntas irregularidades en los años de este último mandato.

Explicaciones que se solicitan:

¿En qué consistió su intervención?

¿Qué hizo en nombre de la ciudad para evitar esta situación?

¿Qué responsabilidades va a asumir en relación con éste y otros casos de presunta corrupción en instituciones vinculadas con el Ayuntamiento de Valencia?"

## **INTERVENCIONES**

Abierto el turno de intervenciones por la Presidencia, el interpelante **Sr. Calabuig** expone:

“Muchas gracias, Sra. Alcaldesa. Sras. y Sres. Concejales.

El TSJCV investigará por iniciativa de la acusación pública el rescate de Valmor, una empresa privada que gestionó parte de las actividades del Campeonato de Fórmula 1 en Valencia y que ha costado a los valencianos y a las valencianas 31 millones de euros de dinero público. Por esta escandalosa decisión, probablemente ilegal y en todo caso éticamente impresentable, ha sido imputado el ex president Camps, una consellera de su gobierno, entre otras personas.

Como recordará, Sra. Alcaldesa, tanto usted como el Sr. Camps transmitieron a los ciudadanos que tal evento no costaría ni un duro a los valencianos, aunque la realidad ha sido que ha dejado facturas en las instituciones valencianas que alcanzan los 300 millones de euros y derivaciones que aún generarán costes a las arcas públicas durante años.

Tanto en ésta como en otras actuaciones que han contribuido a deteriorar gravemente las instituciones valencianas usted, Sra. Alcaldesa, reivindicó reiteradamente su protagonismo e influencia y así fue profusamente difundido por todos los medios de comunicación, incluidos los paseos en Ferrari. Tanto es así que aparece citada como participante en distintas reuniones con el Sr. \*\*\*\*\*y los implicados, por lo que ha sido citada a declarar por los tribunales en este caso.

Señoras y señores, el mal gobierno y la corrupción son hechos que tienen importancia real en la vida de los ciudadanos y las ciudadanas, que perjudican nuestra imagen y reputación, que afectan a nuestro crecimiento económico, que reducen la calidad de los servicios públicos, que deterioran la eficiencia de las instituciones, que distorsionan la competencia, que disuaden la inversión, son un crimen contra la democracia porque falsean los resultados electorales y además están estrechamente ligados a la desigualdad en el reparto de la riqueza.

En ese sentido, el secretario general de las Naciones Unidas, Ban Ki-moon, señaló que son precisamente las personas más vulnerables las que en mayor medida padecen las consecuencias de los actos de corrupción porque distraen recursos para infraestructuras como escuelas y hospitales. La situación de emergencia social y económica que vive Valencia y el conjunto de la Comunidad, el deterioro de los servicios públicos, la renuncia a construir decenas de equipamientos sociales comprometidos con la ciudad no son ajenos al clima de abusos y corrupción que se ha vivido en el entorno de las instituciones valencianas en los últimos años.

Hoy han terminado los últimos trámites formales con los que se ha materializado la dimisión del Sr. Grau. Antes de esa imputación les advertimos reiteradamente en este hemiciclo que era obligación de ustedes defender los intereses de la ciudad en el caso Nóos y no lo hicieron, la consecuencia fue la pérdida de más de 3 millones de dinero público entre esta institución y la Generalitat. Esta institución deja en evidencia de manera muy clara la actuación de la Sra. Barberá. Usted misma ha señalado que era su persona de máxima confianza, su mano derecha. Es inverosímil entender las decisiones tomadas en Nóos sin su activa participación e impulso y por tanto es usted claramente corresponsable, al menos en el ámbito político, del quebranto que se ha producido en las arcas de este Ayuntamiento.

Desgraciadamente éste no es un hecho aislado, Sra. Barberá. Usted ha proclamado a lo largo de los años que el suyo era un liderazgo fuerte e incontestable y que tenía una influencia determinante en todas las decisiones que tenían relación con Valencia. Quiero recordarle que su gobierno municipal tenía una mayoría decisiva en la empresa Emarsa en la que el saqueo que se ha producido supera los 24 millones de euros y hay actualmente 24 acusados por la Justicia. Tampoco podemos olvidar Feria Valencia cuyo Patronato preside, nombrando además una buena parte de los miembros de su Patronato y del Comité Ejecutivo, y cuya gestión se encuentra también investigada por los tribunales tras los informes de la Intervención de la Generalitat que detectaron graves irregularidades en la gestión.

Es por eso que ahora, cuando vemos estos numerosos casos de abusos y corrupción en instituciones sobre las que usted alardeaba y proclamaba tener una influencia determinante, es el momento de señalar que usted debería haberse ido con el Sr. Grau y eso es justamente lo que le pido hoy. En todo caso, lo que es evidente es que la pérdida multimillonaria de recursos públicos por graves errores de gestión y su evidente incapacidad para asegurar la integridad de las personas que dirigen instituciones sobre las que usted ha ejercido su poder son razones suficientes para pedirle esta responsabilidad política.

Muchas gracias.”

**La Sra. Alcaldesa** manifiesta:



“Es tal su pequeñez política que solamente piensa en que yo me vaya para que usted pueda tener alguna oportunidad de algo y es tal la sarta de mentiras que ha dicho, una detrás de la otra, cuyo juicio en algún caso ya ha comenzado y a mí no se me ha citado para nada, que pido oficialmente la copia del Acta para llevarla al Servicio Jurídico.”

Por el Grupo Popular, el **Sr. Grau** responde:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Hemos hablado durante la mañana de hoy mucha parte de ese guión y usted se había reservado la parte más importante. Es decir, todo el mundo sigue el guión y usted, que cree ocupar en ese espacio hoy un liderazgo, se ha reservado el papelón de hacer el resumen de lo que ha sido la legislatura y su trabajo. Sí es verdad que hoy han tenido a bien, cada uno ha buscado su moción para poder hablar de los temas que han marcado su actividad durante esta legislatura. EU ha hablado de la comisión de investigación, Compromís ha hablado de si a ver si cambiamos los órganos de gobierno de la Fundación y usted se ha reservado la interpelación en relación con la Fórmula 1.

Si les da igual. Les da igual la comisión, les da igual los órganos de gobierno y a usted la respuesta -que se la voy a dar- en relación con la Fórmula 1. Ustedes están siguiendo un guión, que me parece fenomenal. Allá ustedes. Y sigan con él, que está muy muy alejado del trabajo que día a día hacemos desde este equipo de gobierno. Y también le digo: hay que ser muy osado para decir que si la alcaldesa debe dejar o no... Bastante faena tiene usted para reservarse en la próxima legislatura el papelón que le ha tocado hoy que es el de cerrar el ciclo del guión, que no lo tengo nada claro, se lo digo de verdad.

Y en relación con la Fórmula 1, a pesar de que se ha dicho una, dos, tres, cuatro, un montón de veces, voy a ser muy breve en la contestación, pero es que quiero que quede claro, aunque tengo la seguridad que en abril habrá un nuevo pretexto para traer a este Pleno cualquier tema de los que se ha tratado durante la mañana de hoy. No tengo ninguna duda, pero quiero que conozcan cuál es la respuesta. Quiero que entienda también mi respuesta desde el respeto más absoluto. Tuve la oportunidad de comenzar en política en la oposición y si algo no me gustaba es que me contestasen no a la brava o de forma breve porque no se lo habían trabajado, todo lo contrario. Yo en aquel momento sí recibía ese tipo de respuestas y aprendí a respetar mucho cada vez que se interpela o se presenta una moción. Pero sí se lo quiero decir para que tenga clara la respuesta, con independencia de que, como le digo, estoy seguro de que en el mes de abril buscarán otra excusa para decirlo.

En relación con el tema de las reuniones, no se ha participado en ninguna reunión de negociación. Repito, no se ha participado en ninguna reunión de negociación. Y se ha participado, como no puede ser de otra forma, desde la cortesía. A partir de ahí pueden volver a preguntar, interpelar, presentar una moción, llevarlo a la comisión, volver, una rueda de prensa... Pero en cualquier caso sí me gustaría que la respuesta concreta a las preguntas planteadas le quedase clara de una vez.

Gracias.”

Abierto el segundo turno de intervenciones, el **Sr. Calabuig** manifiesta:



“Gracias, Sra. Alcaldesa.

En primer lugar quería aclararles, lo digo porque parece que hay alguna duda, que a nosotros no nos han votado para venir a aplaudirles a ustedes, nos han votado precisamente para exigir responsabilidad, hacer seguimiento del trabajo que se hace y obviamente establecer nuestras alternativas y las críticas a las cuestiones que estimemos que debemos criticar.

Dicho esto, yo también quería aclararle a la alcaldesa que no es muy razonable desde el punto de vista del juego democrático utilizar su posición de Presidencia de este Pleno para poder hablar sin permitir que luego se le replique. Eso yo creo que es inaceptable, lleva usted 19 años haciendo un juego en ese sentido que ya no existe en ninguna institución democrática de este país y me parece sinceramente que es un abuso de una posición que tiene usted en la que usted ahora mismo debería mantener una posición tranquila y equilibrada.

Además de esto, quiero decirles también que el problema como les he indicado no es un hecho aislado lo que yo he venido a citar. Lo que he venido a citar aquí es que hay una evidentísima responsabilidad política por la cual no es comprensible que el Sr. Vicealcalde se haya tenido que ir cuando existe una evidente responsabilidad política en todas las decisiones que se tomaron por el Sr. Vicealcalde en el caso Nóos.

Y puede usted, Sra. Alcaldesa, amenazarme con lo que usted quiera y hacer constar en Acta lo que le parezca. Yo le recomiendo en ese sentido que lea el Auto de la Audiencia de Palma donde dice que constatan que usted ha quedado al margen del escrutinio judicial, pero dice también que podría haber participado ilícitamente en contrataciones controvertidas y además afirma que usted impulsó la contratación del evento. Y de ahí que participara también en contactos previos y personales con el Sr. Urdangarín y con otras personas implicadas.

Por tanto, es evidente que yo lo que aquí estaba planteando es que tiene usted una evidente responsabilidad política porque en el entorno de entidades donde usted ha estado proclamando a los cuatro vientos en esta ciudad que usted decidía, que usted proclamaba todas las decisiones, que ponía y quitaba, que decidía cuál era el camino que tenían que llevar, no puede ser que después que haya sucedido todo eso ahora usted diga que no tiene ninguna responsabilidad política sobre el tema, que no sabía nada, que todo eran entidades privadas, cosas dependientes de otras instituciones.

Alrededor suyo han ido creciendo una serie de situaciones que han deteriorado claramente la imagen, el prestigio y la reputación de esta ciudad, y que le afectan gravemente. Y por esa razón es por la que le pido a usted la responsabilidad política y le digo que debería haberse usted marchado, y debe marcharse -como lo ha hecho el Sr. Grau- porque tiene una evidentísima responsabilidad política en esa situación y en cómo se ha deteriorado la imagen de nuestra ciudad por todos esos abusos y corrupciones que se han cometido en lugares donde usted podía haber actuado para evitarlo y no lo ha hecho.

Muchas gracias.”

La **Sra. Alcaldesa** manifiesta:



“Efectivamente, tiene usted razón en una cosa. Los valencianos no les han votado para que nos aplaudan, pero tampoco para mentir. Los valencianos no les han votado para mentir, usted no ha hecho otra cosa que mentir, continuadamente mintiendo. Porque cuando el Acto de la Sala de Palma yo le contesté en Acto extemporáneo y absolutamente incompetente porque la competencia y el momento era el TSJCV. Pero usted solamente quiere mentir para perjudicar, lo único. En algún caso, y lo veremos muy pronto, para apropiarse de ideas propias lo que hemos hecho los demás.

No hay nada más que hablar, no tiene la palabra.”

Por último, el **Sr. Grau** responde:

“Muy brevemente, porque lógicamente después de hablar la alcaldesa lo único que puede hacer uno es meter la pata. En cualquier caso, sí aclararle dos cosas para su tranquilidad también, Sr. Calabuig. Ha estado bien, es decir, ha seguido el guión. No lo ha hecho mal, he de reconocerlo. Aparte le habían dicho: *‘No te dirijas al que te habla, lo tuyo es la alcaldesa’*. Me parece bien, es una estrategia, sigue el guión. Es algo que llevan haciendo los últimos cuatro años para ver si tiene alguna oportunidad, que no me parece mal. Reconozco que al final la diferencia entre la alcaldesa y el resto de los que estamos aquí es muchísima y usted en ese aspecto sigue el guión.

En su segunda intervención ha puesto más énfasis en todo ese guión. Pero ahora voy más allá, al final un guión que desgraciadamente no está construido sobre hechos ciertos sino acusaciones, mentiras, falsedades, volver a repetir una cosa, lo contrario de la misma, ahora lo junto, ahora lo pego... Que no, que las cosas no son así. Otra cosa es su deseo, pues bueno es su deseo. Pero ahora tiene un tiempo magnífico para conseguir por alguna de aquellas, aunque sólo sea a nivel de sueños, convertir su deseo en realidad. Póngase a ello y a ver si de alguna forma lo consigue en este caso.

Insisto, la respuesta se la he dado. He intentado ser muy breve, para que lo tenga claro. Sé que no lo voy a conseguir. En cualquier caso, supongo que el guión forma parte también de quien durante estos últimos meses ha colaborado con usted en la defensa, en todas estas insidias que de carácter político se han hecho en el último tiempo y que ahora incorpora a la lista. Que me parece fenomenal, posiblemente es el premio del guionista. Si a mí eso no me parece mal, pero es lo que es.

A partir de ahí, como ha dicho la alcaldesa, poco o nada más tengo que añadir. Pero sí le permitiría que recuerde cuál ha sido la respuesta a su interpelación, más allá de toda la película y repaso que ha hecho de estos últimos cuatro años.

Gracias.”

29	RESULTAT: CONTESTADA	
EXPEDIENT: O-89COM-2015-000049-00		PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta suscrita pel Sr. Ribó, portaveu del Grup Compromís, sobre les patrulles de la Policia Nacional i la Local al barri dels Orriols.		

**PREGUNTA**

"Segons algunes informacions rebudes en este Grup Municipal que ens han arribat del barri dels Orriols, amb una certa freqüència, membres de la Policia Nacional es desplacen amb cotxes de la Policia Local, a vegades acompanyats per membres d'esta, amb la finalitat de realitzar control d'estrangeria a persones d'este barri que mostren trets diferencials a nivell de raça, vestimenta o comportaments amb els d'aquelles persones que són d'origen espanyol.

El regidor que subscriu formula les següents preguntes:

- 1a. Té coneixement l'equip de govern de l'existència d'aquestes pràctiques?
- 2a. En cas afirmatiu, quin són els motius?
- 3a. Es produeixen amb molta freqüència aquestes pràctiques?"

**RESPUESTA**

**Sr. Domínguez**, teniente de alcalde delegado del Área de Seguridad Ciudadana:

"Si que es té coneixement de l'existència d'estes pràctiques. A finals de Setembre del 2014 es van mantindre diverses reunions amb representants veïnals i comerciants del barri dels Orriols que denunciaven un increment de robatoris i amenaces en el barri. Almenys una d'estes reunions es va realitzar amb participació conjunta del CNP i Policia Local. Si bé es va traslladar als veïns que per part de l'Oficina de Denúncies de la Comissaria d'Exposició no s'havia registrat un increment considerable de denúncies pels motius exposats, els veïns insistien denunciant la situació i que en molts casos no es denunciava per por a represàlies. Davant esta situació, es va dissenyar un dispositiu de vigilància conjunta en el barri dels Orriols, durant dos setmanes del mes d'octubre, i es van realitzar alguns controls conjunts d'ambdós cossos de seguretat, però en cap moment hi ha constància que policies nacionals es desplacen en vehicles de Policia Local o viceversa. Sí que s'han pogut veure actuacions en via pública amb els dos cossos treballant, dins dels acords de col·laboració entre comissaries.

Quan les necessitats així ho requerixen, com per exemple, en el mes de febrer, s'han realitzat dos operatius conjunts entre la Comissaries d'Exposició i Policia Local, per a donar resposta a les queixes i reclamacions derivades dels coneguts com gorretes, concretant-se en el passeig de l'Albereda, el Centre Comercial Arena i contornada del camp del Llevant. En dit dispositiu s'han identificat de l'orde de 61 persones espanyoles i 42 estrangeres."

30	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89COM-2015-000052-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta subscripta pel Sr. Ribó, portaveu del Grup Compromís, sobre l'estat en què es troba l'Estació d'Autobusos de la ciutat.	

**PREGUNTA**



"L'estació d'autobusos de València és el lloc d'arribada i d'eixida de milers de persones de la ciutat de València. Sens dubte és una de les primeres i últimes imatges de la ciutat per a totes les persones que utilitzen l'autobús com a mitjà de transport. L'estat de l'estació d'autobusos de València és lamentable i vergonyosa. Amb una manca endèmica de neteja, restaurants tancats, serveis abandonats i mig destruïts, sala d'espera sense aire condicionat que arriba a més de 30° a l'estiu, inexistència pràctica de bancs que provoca que la gent haja de tombar-se en terra esperant l'autobús, coloms omplint d'excrements moltes zones, etc. En definitiva, una estació totalment allunyada del que és característic en qualsevol ciutat europea.

Davant d'aquesta situació, el regidor que subscriu formula les següents preguntes:

1a. Té coneixement l'Ajuntament de la situació de l'estació d'autobusos de la nostra ciutat?

2a. Quines competències té l'Ajuntament en la gestió i manteniment de l'estació d'autobusos?

3a. Pensa arbitrar alguna mesura municipal o formular alguna sol·licitud a la Generalitat per a dignificar l'estat de l'estació d'autobusos?"

### **RESPUESTA**

**Sr. Mendoza**, delegado de Transportes y Circulación e Infraestructuras del Transporte:

"1ª y 2ª. El Ayuntamiento de Valencia no tiene ninguna competencia sobre la estación de autobuses.

3ª. Tanto el Ayuntamiento como la Generalitat han mantenido reuniones sobre este tema."

31	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89COM-2015-000055-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta subscriu per la Sra. Castillo, del Grup Compromís, sobre el personal treballador en els Centres Municipals de Serveis Socials.	

### **PREGUNTA**

"Respecte al personal treballador dels Centres Municipals de Serveis Socials, la regidora que subscriu formula les següents preguntes:

1a. Indicar per cadascú dels centres municipals de serveis socials:

a. Nombre de personal adscrit.

b. Especialitat de cadascuna de les persones adscrites.

c. Població a què presten servei.

d. Percentatge del total d'atencions de la ciutat que es presten en cadascú dels centres.





2a. En quin percentatge s'ha incrementat el nombre d'usuaris dels centres al llarg de 2014?"

### **RESPUESTA**

**Sra. Albert**, delegada de Bienestar Social e Integración:

"1a. Les dades sol·licitades per cada un dels Centres Municipals de Serveis Socials (CMSS) són les següents:

a) Nombre de personal adscrit: CMSS Benimaclet: 14, CMSS Campanar: 16, CMSS Ciutat Vella: 13, CMSS Malva-rosa: 14, CMSS Natzaret: 11, CMSS Olivereta: 15, CMSS Patraix: 14, CMSS Quatre Carreres: 15, CMSS Salvador Allende: 17, CMSS Sant Marcel·lí: 14, CMSS Trafalgar: 17.

b) Especialitat de cada una de les persones adscrites:

Director/a: Llicenciatura/Diplomatura Universitària, Llicenciatura Psicologia, Pedagogia.

Psicòleg/òloga: Llicenciatura Superior en Psicologia.

DUTS: Diplomatura Universitària en Treball Social.

TMSS (Tècnic Mitjà Serveis Socials): Diplomatura Universitària en Treball Social, Psicologia, Pedagogia, Educador Social, Mestre o equivalent.

TASS (Tècnic Auxiliar d'Informació): Batxiller Superior o FP 2n Grau.

Administratiu/va: Batxiller Superior o FP 2n Grau.

Auxiliar administratiu/va: Graduat Escolar.

Personal subaltern: Certificat Escolar.

c) Població a qui presten servici:

CMSS Benimaclet: els barris dels districtes municipals de Saïdia (Trinitat), Pla del Reial (Exposició, Mestalla, Jaume Roig, Ciutat Universitària), Algirós (la Vega Baixa, la Carrasca) i Benimaclet (Benimaclet i Camí de Vera).

CMSS Campanar: els barris dels districtes municipals de Campanar (Campanar, Tendetes, el Calvari, Sant Pau), Benicalap (Benicalap, Ciutat Fallera) i Poblats de l'Oest (Benimàmet i Beniferri).



CMSS Ciutat Vella: els barris dels districtes municipals de Ciutat Vella (la Seu, la Xerea, el Carmen, el Pilar, el Mercat, San Francesc), l'Eixample (Russafa, el Pla del Remei, Gran Via) i Extramurs (la Roqueta).

CMSS Malvarrosa: els barris dels districtes municipals de Poblat Marítim (Cabanyal, Malvarrosa, Beteró) i Algirós (Illa Perduda, Ciutat Jardí).

CMSS Natzaret: els barris dels districtes municipals de Poblat Marítim (el Grau, Natzaret i les Moreres) i Poblat del Sud (Pinedo, el Saler, el Palmar i el Perellonet).

CMSS Olivereta: els barris dels districtes municipals d'Extramurs (Botànic, la Petxina, Arrancapins) i l'Olivereta (Nou Mols i Soternes).

CMSS Patraix: els barris dels districtes municipals d'Olivereta (Tres Forques, la Font Santa, la Llum) i Patraix (Patraix, Sant Isidre, Vara de Quart, Safranar).

CMSS Quatre Carreres: els barris dels districtes municipals de Quatre Carreres (Monteolivete, en Corts, Malilla, Font de Sant Lluís, Rovella, la Punta) i Poblat del Sud (Forn d'Alcedo, Castellar-l'Oliverar).

CMSS Salvador Allende: els barris dels districtes municipals de Saïdia (Marxalenes, Morvedre, Tormos, Sant Antoni), Rascanya (els Orriols, Torrefiel, Sant Llorenç) i Poblat del Nord (Benifaraig, Poble Nou, Carpesa, Cases de Bàrcena, Mauella).

CMSS Sant Marcel·lí: els barris dels districtes municipals de Patraix (Favara), Jesús (la Raiosa, l'Hort de Senabre, Creu Coberta, Sant Marcel·lí, Camí Reial) i Poblat del Sud (la Torre, Faitanar).

CMSS Trafalgar: els barris dels districtes municipals de Camins al Grau (Aiora, Albors, la Creu del Grau, Camí Fondo, Peña-Roja) i Algirós (l'Amistat).

d) Percentatge del total d'atencions de la ciutat que es presten en cadascú dels centres: CMSS Benimaclet: 6,80%, CMSS Campanar: 12,36%, CMSS Ciutat Vella: 8,11%, CMSS Malva-rosa: 6,05%, CMSS Natzaret: 5,37%, CMSS Olivereta: 7,87%, CMSS Patraix: 10,97%, CMSS Quatre Carreres: 11,77%, CMSS Salvador Allende: 11,27%, CMSS Sant Marcel·lí: 12,08%, CMSS Trafalgar: 7,35%.

2a. El nombre d'atencions en els CMSS durant l'any 2014 s'ha reduït en 1% respecte a l'any 2013."

32	RESULTAT: CONTESTADA	
EXPEDIENT: O-89COM-2015-000047-00		PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta subscripta pel Sr. Ribó, portaveu del Grup Compromís, sobre petició d'instal·lació de bancs al carrer de Sagunt i a l'av. de la Constitució.		

**PREGUNTA**



"Un veí del barri de la Saïdia ens fa arribar una proposta d'instal·lació de bancs al carrer de Sagunt i a l'avinguda de la Constitució. Afegim el seu missatge:

*'Estimada Corporación:*

*Les escribo para solicitar que el Ayuntamiento de Valencia instale a la mayor brevedad posible bancos en sendos tramos de la calle Sagunto y de la avenida Constitución, respectivamente.*

*En concreto, solicito que se instalen bancos en los siguientes tramos:*

- *Calle Sagunto: entre el número 127 y el número 173 de dicha calle.*
- *Avenida Constitución: entre el número 94 y el número 138 de dicha avenida.*

*Para una mejor identificación de los tramos arriba indicados, adjunto plano de la zona, en el que se han marcado en rojo ambos tramos. \**

*Adjunto también fotografías de varios tramos de las aceras de la calle Sagunto y de la avenida Constitución comprendidos entre los números arriba señalados. Como podrán comprobar, se trata de aceras con anchura y espacio suficientes como para instalar bancos sin limitar en ningún momento el tránsito peatonal y sin dificultar el acceso a garajes y locales comerciales.*

*Por ejemplo en la calle Sagunto o en la Av. de la Constitución. \**

*Asimismo, se trata de aceras de una longitud considerable. La instalación de bancos en ambas aceras supondría una mejora para la movilidad de personas de edad avanzada que tienen dificultades para caminar distancias largas sin posibilidad de tomar asiento. La presencia de varios bancos a lo largo de ambas aceras facilitaría el descanso para personas mayores y*

*v e c i n d a r i o e n g e n e r a l .  
Por todo ello, solicito la instalación del mayor número posible de bancos a la mayor brevedad en los dos tramos de acera arriba indicados.*

*Atentamente'.*

Des de Compromís pensem que es una sol·licitud raonable per a millorar el barri. A més a més, el carrer de Sagunt i l'avinguda de la Constitució estan inclosos en una de les estratègies de millora per als vianants del PMUS (Pla de Mobilitat Urbana Sostenible).

## **PREGUNTES**

1a. Té prevista la instal·lació de bancs en estos carrers?

2a. En quin termini es va a realitzar aquesta instal·lació?

3a. En cas de que no estiga prevista aquesta instal·lació, quins són els motius?"



\* Las fotografías obran en el expediente electrónico de la sesión.

## **RESPUESTA**

**Sr. Lledó**, delegado de Coordinación de Servicios en Vía Pública:

"En relació amb la seua pregunta li informe que la dita petició ja havia sigut rebuda per esta Delegació i s'ha procedit a informar l'interessat de les accions que es van a desenrotllar respecte a la dita sol·licitud."

33	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89COM-2015-000053-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Castillo, del Grup Compromís, sobre la substitució del professorat d'anglès en els CEIP municipals.	

## **PREGUNTA**

"El problema de la substitució del professorat als CEIP municipals constitueix habitualment un problema, però en el cas de les substitucions de l'assignatura d'anglès constitueixen un problema i greu. Ja fa molts anys que les distintes AMPA estan denunciant aquesta situació, que en alguns casos deixa a l'alumnat sense pràcticament un 30% de les sessions que marca el currículum.

Per tot això la regidora que subscriu formula les següents preguntes:

1a. Quina solució definitiva va a donar-se a aquest problema que pateix l'alumnat dels tres centres municipals?

2a. Va a obrir-se una bossa de treball específica per a cobrir aquestes necessitats que estan presentant-se de forma continuada durant els darrers cursos escolars?

3a. Quin va ser el resultat de la mesa laboral de l'Ajuntament de 5 de març per tractar la contractació de les esmentades baixes?

4a. Per què no s'acull l'Ajuntament a la bossa de treball de la Conselleria d'Educació si en la pròpia no té especialistes per cobrir les baixes que es presenten de forma sistemàtica?"

## **RESPUESTA**

**Sr. Del Toro**, delegado de Educación:

"En contestació a la primera pregunta formulada pel Grup Municipal Compromís al Ple del dia 27 de març de 2015, s'adjunta informe elaborat al respecte.

Quant a la resta de qüestions, significar que no són competència d'este Servici la seua contestació."



34	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89COM-2015-000054-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Castillo, del Grup Compromís, sobre la crema de contenidors i cotxes al barri dels Orriols.	

### **PREGUNTA**

"En les darreres setmanes s'ha produït una sèrie d'incendis al barri dels Orriols, un contenidor al carrer de l'Arquitecte Rodríguez i dos cotxes en el carrer de la Diputada Clara Campoamor.

Al respecte, la regidora que subscriu formula les següents preguntes:

- 1a. Se sap ja quina ha estat la causa dels esmentats incendis? Van ser intencionats?
- 2a. S'han produït darrerament actes semblants a altres barris de la ciutat?"

### **RESPUESTA**

**Sr. Domínguez**, teniente de alcalde delegado del Área de Seguridad Ciudadana:

"Vistos els parts d'intervenció de la 6a UD, consta intervenció per incendi en el carrer de la Diputada Clara Campoamor el dia 19/02/15, a les 02:45 hores, intervenint agents de la dita Unitat. Que a l'arribada s'observa a l'altura del núm. 4 dos vehicles en flames que queden completament calcinats i dos vehicles més afectats pel foc amb escassos danys, així com danys a mobiliari urbà i persiana d'un planta baixa. Que de les diligències realitzades i declaracions testificals es desprén que l'origen del foc poguera haver sigut un curtcircuit en un dels vehicles. Dels fets es va donar compte a la Comissaria del CNP d'Exposició per a finalitzar la investigació.

Amb data 26/02/15, sent les 02:25 hores, consta una altra intervenció de la 6a UD en el carrer de l'Arquitecte Rodriguez on hi ha dos contenidors cremant, els quals queden totalment calcinats. D'estos fets es dóna també compte a la Comissaria del CNP d'Exposició, es desconeix si el foc va ser intencionat."

S'han realitzat 24 intervencions en referència a la crema de contenidors en altres punts de la ciutat:



CARRER	Nº CARRER	ENCREUAMENT AMB
JOAQUIN COSTA		BORRIANA
PARRA	3	
RIU BIDASOA	49	
PARE ANTON MARTIN	22	
RUZAFÀ	83	
POLO Y PEYROLON	46	
VICENTE BALDOVI	21	
PORVENIR	9	
LLUIS LAMARCA		ROMA
PERIODISTA LLORENTE		BURIASSOT
PORTUGAL		PERIODISTA LLORENTE
CONCA		PEREZ GALDOS
BLASCO IBAÑEZ		
MARTI GRAJALES		
MAESTRO GOZALBO		BORRIANA
REGNE DE VALENCIA	17	
PARE VIÑAS	68	
JOAQUIN BENLLOCH	45	
LLANO DE LA ZAIDIA	15	
CID	117	
ESCUPTOR FEDERICO SIURANA	4	
ALABAU		RIU CABRIEL
ECUADOR, EL		TRANSFORMADOR
HONORATO JUAN	2	



35	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89COM-2015-000051-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Castillo, del Grup Compromís, sobre l'activitat del Museu de l'Almoina durant l'execució de les obres de manteniment.	

### **PREGUNTA**

"La regidora que subscriu formula la següent pregunta:

Va a tancar-se el Museu de l'Almoina durant el temps que duren les obres?"

### **RESPUESTA**

**Sra. Beneyto**, teniente de alcalde delegada de Cultura:

"El Centre Arqueològic ha estat obert al públic durant l'execució de les obres. únicament s'ha limitat l'accés a les ruïnes de la planta soterrani quan circumstàncies de seguretat ho han aconsellat. No obstant, l'accés ha quedat obert a la totalitat de les ruïnes el divendres 14 de març."

36	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89COM-2015-000050-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Castillo, del Grup Compromís, sobre la utilització de samarretes o elements reivindicatius en el balcó de l'Ajuntament en Falles.	

### **PREGUNTA**

"El dimarts 3 de març de forma amable un policia local d'aquest Ajuntament s'adreçà als representants de l'Associació de Víctimes del Metro 3 de Juliol per tal que deixaren d'exhibir les samarretes que portaven en demanda de responsabilitats de les víctimes de l'esmentat accident.

Al respecte, la regidora que subscriu formula les següents preguntes:

1a. A quina normativa feia referència eixe requeriment per part de la Policia Local?

2a. Existeix una ordenança municipal que regule l'ús de la vestimenta a exhibir?

3a. L'ús de xapes reivindicatives també està totalment prohibida? Si és així, qui actua de censor per a considerar quines són les xapes a prohibir i les reivindicatives."

### **RESPUESTA**

**Sr. Domínguez**, teniente de alcalde delegado del Área de Seguridad Ciudadana:



"No hi ha normativa específica que faculte l'actuació policial sinó un costum comunament acceptada de no accedir al balcó municipal amb elements que puguen originar diversitat de respostes pel públic, en un acte eminentment festiu. El costum queda acreditat quan ningú acudix de forma en què exhibisca obertament camisetes reivindicatives, sinó més bé ocultant-la davall d'altres robes fins al moment de trobar-se en el recinte de l'esmentat balcó. No existix autoritat censora sinó criteri del comandament responsable de mantindre la seguretat en el recinte, que és el comandament de policia que tinguera encomanat en cada cas l'esmentat servici."

37	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89COM-2015-000057-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Castillo, del Grup Compromís, sobre determinades queixes rebudes en relació amb la plaça Redona.	

### **PREGUNTA**

"Alguns venedors de la plaça Redona ens han manifestat algunes preocupacions i queixes respecte de la situació de la plaça.

Al respecte, la regidora que subscriu formula les següents preguntes:

1a. Quin és el cànon que paguen a l'Ajuntament les persones que tenen una botiga instal·lada per vendre a la plaça Redona?

2a. Des de quan estan vigents aquestos preus? S'han incrementat darrerament?

3a. Existeix una queixa generalitzada que el sistema d'enllumenament està més orientat als edificis que als punts de venda i que això és un problema pels venedors. Podria modificar-se, en cas de ser cert, aquest sistema d'enllumenament? Existeix un informe tècnic que avale que s'ha de fer així o és un criteri estètic el que s'ha seguit?

4a. Els tendals existents a la plaça cobreixen per igual totes les parades? Existeixen parades que no es veuen beneficiades per l'ombra dels tendals?"

### **RESPUESTA**

**Sra. Puchalt**, delegada de Comercio y Abastecimientos:

"1a. La taxa que paguen els llocs de la plaça Redona és pública i la pot consultar qualsevol ciutadà en la pàgina web de l'Ajuntament dins de l'Ordenança Fiscal per la Prestació del Servei de Mercats. L'annex 2 determina la categoria 3a per als llocs de venda, que paguen una taxa bimestral de 184,13 €. Així mateix, els llocs de magatzem tenen la categoria 5a, a la que correspon una taxa bimestral de 122,71 €.

2a. Els preus ressenyats en el punt anterior estan vigents des de gener del 2015. Si bé la reforma de la plaça va finalitzar en 2012, per problemes tècnics no ha sigut fins al present any





quan s'han actualitzat les taxes, que anteriorment corresponien a la quarta categoria per a la totalitat dels llocs. L'estudi que es va realitzar en el seu dia donava un increment global del 6,68%, que es considerava àmpliament justificat per la qualitat de les noves instal·lacions i l'atractiu comercial que s'ha generat gràcies a la inversió pública en un dels espais més emblemàtics de la ciutat. Els actuals titulars s'han beneficiat durant més de dos anys per la demora en l'aplicació de les taxes actuals.

3a. El sistema d'il·luminació va ser dissenyat per l'equip d'arquitectes que va realitzar el projecte tècnic de rehabilitació de la plaça Redona i és un sistema d'il·luminació ornamental per a posar en valor la singularitat de l'espai públic circular. Els llocs de venda disposen del seu propi sistema d'il·luminació que va ser dissenyat igualment pels arquitectes. Qualsevol modificació que es proposara hauria d'estudiar-se per part dels tècnics municipals, consultant a l'equip redactor del projecte original.

4a. El sistema de tendals col·locats en la vora interior de la marquesina circular va ser dissenyat per l'equip d'arquitectes que va redactar el projecte, per a la qual cosa es va realitzar un estudi que tenia en compte la posició del sol al llarg de tot l'any i que evidentment no afecta tots els llocs per igual. No tindria sentit col·locar tendals en els llocs de l'orientació nord. Depenent de l'època de l'any es van desplegant més o menys."

**Sr. Novo**, teniente de alcalde delegado de Urbanismo:

"En relació amb les qüestions competència del Servei de Projectes Urbans, la instal·lació de tendals s'ha dut a terme en aquelles parts que, una vegada estudiada la insolació de la plaça, coberta i llocs, són necessaris perquè en algun moment els dona el sol."

38	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89SOC-2015-000085-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta subscripta pel Sr. Sarrià, del Grup Socialista, sobre el conveni del solar de Jesuïtes.	

## **PREGUNTA**

"En la sessió plenària de juny del 2013 es va aprovar el conveni firmat amb la mercantil Expo Grupo, SA, per a l'obtenció de la zona verda coneguda com a solar de Jesuïtes. Al respecte, el regidor baix firmant realitza les següents preguntes:

El conveni parla de la reordenació urbanística tant dels terrenys integrants de la parcel·la com del seu entorn urbà immediat, habilitant una zona verda pública de nova creació que permeta dotar al jardí de les Hespèrides de major amplitud i de millors condicions d'accés i ús públic, a més de garantir una adequada percepció visual del jardí Botànic i de l'església dels Jesuïtes.

1a. Està prevista la firma d'un conveni amb la Universitat per a l'ampliació del jardí Botànic amb el jardí de les Hespèrides i la nova zona verda?



2a. Quina vinculació tindran estos jardins amb el jardí Botànic? Seran jardins municipals independents o estaran vinculats al jardí Botànic?

Respecte de les alqueries protegides del carrer del Beat Gaspar Bono.

3a. S'ha regularitzat per la Delegació de Patrimoni la propietat municipal d'este conjunt d'alqueries?

4a. Quin ús està previst donar-los?

5a. Estarà vinculat el seu ús al jardí botànic i s'inclouran en el conveni amb la Universitat?

6a. Qui rehabilitarà per als usos definitius el conjunt d'alqueries?

Respecte de la parcel·la educativa situada junt amb el jardí dels Hespèrides, a esquena d'este conjunt d'alqueries.

7a. Qui és el titular dels terrenys grafiats com a escolar en el PGOU de 1988?

8a. Quins usos està previst donar a estos terrenys?

9a. Formaran part del projecte global d'ampliació del jardí Botànic?

El conveni diu que amb la finalitat d'eliminar l'edificabilitat privada atribuïda pel planejament a l'illa de Jesuïtes i permetre la seua construcció en la parcel·la de propietat municipal sítia en l'av. d'Aragó núm. 35, es considera necessari tramitar una modificació de planejament, de rang estructural, que afectarà la vigent ordenació urbanística continguda en el Pla General d'Ordenació Urbana.

En este sentit la Generalitat va exposar al públic l'Actuació Territorial Estratègica València Dinamitza al juny del 2014, que incorpora este canvi de planejament per als emplaçaments següents:

10a. Quan està previst que s'aprove definitivament l'ATE València dinamitza?

11a. S'està tramitant de manera paral·lela la reparcel·lació dels terrenys? En quina data estarà aprovada?

La clàusula desena del conveni estableix un termini de dos anys per a materialitzar els aprofitaments urbanístics i parla d'indemnitzacions si transcorregut dit termini no s'ha resolt.

12a. Quines repercussions econòmiques pot tindre per a l'Ajuntament l'absència d'una aprovació definitiva i reparcel·lació de l'ATE València Dinamitza en este termini de dos anys que es complix el pròxim mes de juny?

Respecte al derrocament de l'edifici de les antigues dependències administratives de l'avinguda d'Aragó

13a. Hi ha llicència de derrocament? En quina data està previst portar-la a cap?



14a. A quin import ascendixen els treballs de derrocament? A càrrec de quina partida pressupostària es pagaran? Qui assumix el cost d'estos derrocaments?

15a. S'han adjudicat les obres de derrocament?"

### **RESPUESTA**

**Sr. Novo**, teniente de alcalde delegado de Urbanismo:

"Con la Universidad de Valencia se mantiene permanentemente contacto con el fin de concretar la fórmula jurídica que resulte conveniente para formalizar la cesión del solar de Jesuitas para la ampliación del Jardín Botánico.

El uso previsto de la alquería protegida en calle Beato Gaspar Bono en el PEP EBIC Botánico, Templo de San Miguel y San Sebastián y Puerta de Quart será compatible con su calificación de red secundaria educativo cultural. De igual forma, la parcela educativa el plan prevé calificarla de red secundaria educativo cultural.

En estos momentos ya está aprobada la ATE Valencia Dinamiza y se está trabajando en la reparcelación, habiéndose encargado al Servicio correspondiente los trámites necesarios para la redacción del proyecto y posterior demolición del edificio destinado a oficinas municipales sito en la avenida de Aragón, existiendo en el Presupuesto municipal del 2015 partida concreta destinada a tal efecto.

El coste para los ciudadanos, en cualquier caso, se cumplan o no los plazos, es lamentablemente la consecuencia de la edificabilidad otorgada por el PGOU de 1988 al solar de Jesuitas."

39	<b>RESULTAT: CONTESTADA</b>	
EXPEDIENT: O-89SOC-2015-000088-00		PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta suscrita pel Sr. Sarrià, del Grup Socialista, sobre un solar públic al costat del Centre de Salut i el CP Giner de los Ríos, al barri de Sant Pau.		

### **PREGUNTA**

"Amb l'aprovació de la reparcel·lació a l'abril de 1999 del sector urbanitzable PRR-1 Sant Pau l'Ajuntament de València va rebre gratuïtament una parcel·la per a equipaments públics situada en la confluència del carrer d'Eduard Soler i Pérez i el carrer de Vicente Ríos Enrique.

En esta parcel·la dotacional, ubicada junt amb el Col·legi Públic Giner de los Ríos es va construir el Centre de Salut de Campanar després de la cessió gratuïta del sòl efectuada a la Conselleria de Sanitat. De la mateixa manera, en part de la parcel·la es va construir una parròquia de l'església catòlica, el sòl de la qual es va cedir a través d'una concessió, quedant encara pendent un ampli solar que s'assenyala en el següent plànol.\*

1. Col·legi Giner de los Ríos
2. Centre de Salut Campanar
3. Església
4. Solar públic



Per les raons exposades, el regidor baix firmant, tenint en compte que el solar és propietat municipal des d'abril de 1999, realitza les següents preguntes:

1a. Quina és la situació jurídica de l'actual solar públic? Manté l'Ajuntament la titularitat o ha sigut cedit a alguna altra administració?

2a. Ha sol·licitat alguna Delegació la cessió del sòl per a ubicar algun equipament?

3a. S'ha realitzat alguna gestió per a la possible ampliació del CP Giner de los Ríos situat just al costat, tenint en compte que gran part de les parcel·les escolars d'este sector urbanitzable han sigut requalificades per a altres usos?"

\* El plano obra en el expediente electrónico de la sesión.

### **RESPUESTA**

**Sr. Sanchis**, teniente de alcalde delegado de Patrimonio y Gestión Patrimonial:

"En relación con el solar al que se refieren las preguntas formuladas por el Grupo Municipal Socialista, informar que consta de propiedad municipal sin que hasta el momento se haya solicitado su cesión por ninguna administración pública."

**Sr. Del Toro**, delegado de Educación:

"Quant a la primera i segona qüestió plantejada, significar que no són competència d'esta Delegació les qüestions plantejades.

En relació amb la tercera qüestió, indicar que les ampliacions dels centres educatius, pertanyents en este cas a l'administració educativa, no són competència d'este Ajuntament."

40	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89EUV-2015-000038-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta subscriu pel Sr. Sanchis, portaveu del Grup EUPV, sobre el BIC Alqueria de Gaspar Bono.	

### **PREGUNTA**

"1a. Quina valoració fan els tècnics de l'estat actual de l'alqueria?

2a. En què consisteixen les actuacions d'emergència que s'estan duent a terme?

3a. Quins materials s'estan utilitzant en les reparacions?

4a. És reversible aquesta intervenció?

5a. Quina previsió hi ha quant a la rehabilitació integral?

6a. Quin ús es té previst?"



## **RESPUESTA**

**Sr. Novo**, teniente de alcalde delegado de Urbanismo:

"Los técnicos consideran que el inmueble en su conjunto se encuentra en un estado recuperable, estando en ejecución los trabajos que tienen por objeto la adopción de medidas precautorias necesarias que se llevan a cabo con la máxima responsabilidad, bajo la supervisión de la oficina técnica municipal y la pertinente autorización de la Dirección Territorial de Cultura, de cara a la recuperación definitiva del inmueble y uso al que se destine."

41	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89COM-2015-000058-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta subscriu per la Sra. Castillo, del Grup Compromís, sobre les preinscripcions en els CEIP municipals.	

## **PREGUNTA**

"Respecte a les preinscripcions de matrícula en els centres d'infantil i CEIP municipals, la regidora que subscriu formula les següents preguntes:

1a. L'oferta de places per a l'escola infantil de Pinedo es té previst mantindre's per al curs 2015-2016?

2a. I en la resta de centres d'infantil i primària de caràcter municipal?

3a. Per a quan es té previst l'inici del període de preinscripció?

4a. S'ha pensat fer algun tipus de propaganda especial al barri?"

## **RESPUESTA**

**Sr. Del Toro**, delegado de Educación:

"1a. Sí es té previst.

2a. Sí.

3a. A l'Escola Infantil de Pinedo el període va començar el dia 2 de març de 2015 i per a la resta de centres municipals d'Educació Infantil i Primària el període està establert en la Resolució d'11 de març (DOCV num. 7489, de 20.03.2015) per a tots els centres docents de la ciutat de València.

4a. No s'ha pensat fer algun tipus de propaganda especial al barri."



42	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89COM-2015-000059-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Castillo, del Grup Compromís, sobre la possible dimissió de l'equip directiu del CEIP Benimaclet.	

### **PREGUNTA**

"En relació amb l'equip directiu del CEIP Benimaclet, la regidora que subscriu formula les següents preguntes:

1a. Fins a quan està nomenat l'equip directiu del CEIP de Benimaclet?

2a. És cert que ha presentat la seua dimissió?

3a. La dimissió ha estat de tot l'equip o d'una part?

4a. Ha estat acceptada la dimissió?

5a. Resoldre aquesta situació és competència del regidor o de la Conselleria?

6a. Pot repercutir aquesta situació en l'imminent procés de preinscripció per al curs 2015-2016?"

### **RESPUESTA**

**Sr. Del Toro**, delegado de Educación:

"1a. L'equip directiu està nomenat fins al 30 de juny del 2015.

2a. L'equip directiu ha presentat la seua dimissió.

3a. La dimissió ha estat de tot l'equip directiu:

El secretari, per motius de pròxim permís de paternitat. La seua incorporació al centre educatiu seria al setembre del 2015.

El cap d'estudis, per motius de situació personal de salut i per atencions familiars específiques que interferixen en les seues funcions en l'esmentat càrrec directiu.

El director, per qüestions personals i de salut.

4a. S'han acceptat les dimissions del secretari i del cap d'Estudis. No sent acceptada la del director, mantenint-li en el càrrec fins a la resolució del concurs de mèrits per a la selecció i nomenament de directors i directores de centres docents públics de l'Ajuntament de València. Havent de realitzar el director la proposta d'equip directiu, en compliment de la Llei Orgànica 8/2013, de 9 de desembre, article 132, Competències del director."

5a. Resoldre aquesta situació és competència del Regidor.



6a. El nou equip directiu nomenat a proposta del director, realitzarà la tramitació del procés de matriculació. En data de 16 de març no ha estat publicat el calendari del procés de matriculació per al curs escolar 2015-2016.

43	RESULTAT: CONTESTADA	
EXPEDIENT: O-89COM-2015-000060-00		PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra Castillo, del Grup Compromís, sobre les beques de menjador escolar en els CEIP municipals.		

### **PREGUNTA**

"La regidoria d'Educació se'n va fer càrrec de forma puntual del pagament de les beques de menjador dels alumnes dels centres municipals durant el curs escolar 2014-15.

Al respecte, la regidora que subscriu formula les següents preguntes:

1a. Serà necessària de nou la baremació dels i de les alumnes per a ser destinataris de l'ajut?

2a. Quan rebran els centres la relació de becats?

3a. Quan començaran a pagar-se? Es farà efectiu l'abonament en un sol pagament de totes les mensualitats endarrerides, tant les corresponents al darrer trimestre de 2014 com el primer de 2015?"

### **RESPUESTA**

**Sr. Del Toro**, delegado de Educación:

"1a. En contestació a la primera qüestió formulada, indicar que la baremació existent i realitzada per la Conselleria d'Educació és la que servirà de base per a la seua concessió.

2a. Quant a la segona qüestió, significar que la relació de becats es facilitarà quan es resolga la convocatòria, després de la tramitació administrativa procedent.

3a. Finalment quant al pagament, este es realitzarà en el moment que la convocatòria quede resolta. Així mateix, en funció del moment de la resolució el pagament podrà fer-se en un únic acte, pel període de febrer a maig del 2015, ambdós inclusivament, en funció del pressupost del Servei d'Educació."

44	RESULTAT: CONTESTADA	
EXPEDIENT: O-89COM-2015-000061-00		PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Castillo, del Grup Compromís, sobre les obres de rehabilitació que s'estan executant en l'Alqueria de Gaspar Bono.		

### **PREGUNTA**



"A l'alqueria de Gaspar Bono, declarada BIC d'aquesta ciutat, s'està procedint a una rehabilitació bàsica que evite un deteriorament irreversible, seguint les directrius que emanaven de l'informe del Síndic de Greuges.

Al respecte, la regidora que subscriu formula les següents preguntes:

1a. Després d'aquesta rehabilitació mínima, quina es pensa que siga la utilitat posterior de l'edificació?

2a. S'ha plantejat fer una cessió a col·lectius i entitats sense ànim de lucre, que pogueren fer un ús d'aquesta edificació?

3a. Podria destinar-se amb una inversió no massa costosa a algun ús ciutadà?"

### **RESPUESTA**

**Sr. Novo**, teniente de alcalde delegado de Urbanismo:

"Els tècnics consideren que l'immoble en el seu conjunt es troba en un estat recuperable, estant en execució els treballs que tenen com a objecte l'adopció de mesures precautòries necessàries que es porten a terme davall la supervisió de l'Oficina Tècnica Municipal i la pertinent autorització de la Direcció Territorial de Cultura, de cara a la recuperació definitiva de l'immoble i ús a què es destine."

45	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89COM-2015-000062-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Castillo, del Grup Compromís, sobre l'escola infantil la Senyera.	

### **PREGUNTA**

"1a. Quin és el cànon anual que paga a aquest Ajuntament de forma anual i periòdica l'empresa representada per la Sra. \*\*\*\*\* per l'arrendament de les dependències municipals situades al carrer de Motilla del Palancar on es troba l'Escola Infantil la Senyera?

2a. Quin increment s'ha produït d'aquest cànon des de juliol de 2007, data en què es va produir la cessió d'explotació?

3a. Han comprovat els Serveis tècnics d'aquest Ajuntament que el manteniment de les instal·lacions ha estat el correcte?

4a. Es produeix de forma automàtica des de 2012 la pròrroga en el contracte?

5a. Li genera a aquest Ajuntament algun tipus de despesa aquesta propietat municipal?"

### **RESPUESTA**

**Sr. Del Toro**, delegado de Educación:





En contestació a la pregunta formulada pel Grup Municipal Compromís s'informa:

"Respecte al cànon que paga l'actual adjudicatària de l'arrendament de les instal·lacions municipals situades al carrer de Motilla del Palancar, s/n, per al servici de l'Escola Infantil la Senyera, és d'un import de 50.965, 19 € (42.119, 99 € + 21% d'IVA 8.845, 20 €), corresponent a l'anualitat de la tercera pròrroga del contracte d'arrendament per al curs 2014/2015, havent sigut el cànon inicial corresponent al curs 2007/2008 de 43.200, 00, iva inclòs.

L'atenció, manteniment i vigilància de les instal·lacions correspon a l'adjudicatari, d'acord amb el que disposa la clàusula 3a del plec de condicions tècniques, havent-se comprovat pels Servicis tècnics de l'Ajuntament que este ha sigut el correcte.

Quant a les pròrroques del contracte, d'acord amb allò que s'ha estipulat en la clàusula 5a del plec de clàusules administratives particulars, el contracte podrà prorrogar-se per anualitats successives fins a un màxim de 5, fins al 30 de juny del 2017, per manifestació expressa de les parts tres mesos abans de la finalització del contracte o de la seua pròrroga.

Respecte als gastos que puga generar esta propietat municipal, correspon a l'adjudicatari els pagaments relatius al telèfon, aigua, llum, neteja, jardineria i qualsevol altre subministrament i gasto derivat del manteniment de l'escola infantil, segons el que estableix la 3a clàusula del plec de condicions tècniques."

46	RESULTAT: CONTESTADA	
EXPEDIENT: O-89COM-2015-000063-00		PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Castillo, del Grup Compromís, sobre les infraestructures museístiques de la ciutat.		

## **PREGUNTA**

"En relació amb les infraestructures museístiques existents en la ciutat de València, la regidora que subscriu formula les següents preguntes:

1a. Qui és el director dels museus de València?

2a. Qui i des de quan gestiona aquesta persona les infraestructures museístiques de la ciutat?

3a. Per què a la pregunta relativa al Pla de Millora dels Museus feta per aquesta regidora el mes de febrer no se'm dóna cap informació relativa a cap dels museus que es gestionen des de la Delegació de Cultura?"

## **RESPUESTA**

**Sra. Beneyto**, teniente de alcalde delegada de Cultura:



"1a y 2a. La figura del director dels museus municipals no existix des de la jubilació del seu últim titular, el Sr. \*\*\*\*\*. No obstant, hi ha una Direcció del Servici i en cada museu o monument hi ha un tècnic responsable.

3a. La pregunta presentada en el Ple del mes de febrer va ser contestada en tots els seus apartats en què fa referència als museus que gestiona la Delegació de Cultura."

47	RESULTAT: CONTESTADA	
EXPEDIENT: O-89SOC-2015-000093-00		PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta subscripta pel Sr. Sánchez, del Grup Socialista, sobre pagaments pendents no reconeguts per la Generalitat Valenciana.		

### **PREGUNTA**

"En relación con los pagos pendientes de la Generalitat, por valor de 2.611.382,46 euros, no incluidos en la relación de facturas suministrada por la Generalitat Valenciana, que asciende a la cantidad de 14.568.504,05 euros, al acogerse al Real-Decreto 17/2014, de 26 de diciembre, de medidas de Sostenibilidad Financiera de las Comunidades Autónomas y Entidades Locales y otras de carácter económico, que tiene por objeto la creación del Fondo de Liquidez Autonómico.

Y teniendo en cuenta el acuerdo de la Junta de Gobierno Local 27/2/2015 para remitir la solicitud que se incluyera la cantidad no reconocida por la Generalitat.

1ª. Además del acuerdo de la Junta de Gobierno Local, ¿la Sra. Alcaldesa ha realizado alguna gestión ante el president de la Generalitat o el conseller correspondiente para que se reconociera la obligación de pago a este Ayuntamiento la cantidad de 2.611.382,46 euros?

2ª. Según la contabilidad municipal, la Generalitat tenía transferencias pendientes de pago al Ayuntamiento a 31 de diciembre de 2014 por un total de un 25,3 millones, incluyendo las transferencias que serán abonadas con cargo al Real Decreto 17/2014. ¿Se ha tomado alguna iniciativa para reclamar a la Generalitat el resto de transferencias pendientes desde el año 2004?"

### **RESPUESTA**

**Sr. Senent**, teniente de alcalde delegado de Hacienda, Presupuestos y Política Tributaria y Fiscal:

"1ª. No se necesita ninguna gestión ante la Generalitat Valenciana ya que corresponde, según el Real Decreto Ley 17/2014 de 26 de diciembre, a la creación del Fondo de Liquidez Autonómico y a la adhesión de la Generalitat Valenciana al Fondo Social, y en el que está reconocido la obligación de pago de este Ayuntamiento.

2ª. Se sigue reclamando a la Generalitat Valenciana el ingreso del resto de transferencias pendientes."



48	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89SOC-2015-000095-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta subscripta pel Sr. Sarrià, del Grup Socialista, sobre l'Estació de Servici de l'avinguda d'Antonio Ferrandis.	

### **PREGUNTA**

"El Servici d'Activitats tramita l'expedient E-03901-2014-001905-00 per a la ubicació d'una nova gasolinera en l'avinguda d'Antonio Ferrandis, en substitució de la situada en el carrer de Xàtiva, d'acord amb el conveni firmat per la Delegació de Trànsit. L'esmentat conveni va ser sol·licitat al delegat de Trànsit el passat mes de desembre, sense que fins a la data se'ns haja remés. La ubicació triada per al seu trasllat està generant nombroses protestes dels veïns perquè ocuparia terrenys grafiats com a zona verda en el planejament; per la seua proximitat a parcel·les escolars i perquè les seues dimensions, molt superiors a l'assortidor del carrer de Xàtiva, suposarien una instal·lació terciària no prevista en l'ordenació de la zona.

Per estes raons, el regidor baix firmant realitza les següents preguntes:

1a. Hi ha algun problema tècnic perquè se'ns remeta la còpia del conveni que servix de base a esta nova instal·lació?

2a. Ha informat el Servici de Planejament en relació amb la legalitat o no de l'ocupació d'una zona verda existent i grafiada com a tal?

3a. Hi ha informes sobre la compatibilitat urbanística respecte a la proximitat de parcel·les escolars?

4a. Qui ha decidit la ubicació? En quin òrgan de govern s'ha aprovat?

5a. Com es justifica l'increment d'edificabilitat de la nova estació de servici respecte de l'anterior?"

### **RESPUESTA**

**Sr. Mendoza**, delegado de Transportes y Circulación e Infraestructuras del Transporte:

"1ª. No existe tal convenio.

4ª. Los responsables de cada instalación, en función de las ubicaciones y propuestas por los Servicios del Ayuntamiento, después del análisis y revisión de numerosos puntos posibles en la ciudad y que contaban con los informes técnicos pertinentes. Los acuerdos de cambio de ubicación se han aprobado por el órgano competente (JGL)."

**Sr. Novo**, teniente de alcalde delegado de Urbanismo:



"Por parte del Servicio de Planeamiento se ha informado, desde el punto de vista urbanístico, la compatibilidad del uso con la ordenación urbanística en vigor, no existiendo especificaciones de aplicación ni de carácter urbanístico ni desarrolladas por el Servicio de Educación municipal respecto a la proximidad de parcelas de uso escolar."

49	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89SOC-2015-000101-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta subscripta pel Sr. Estrela, del Grup Socialista, sobre sol·licitud d'informació sobre el personal docent dels centres educatius de titularitat municipal.	

### **PREGUNTA**

"Considerant que este Ajuntament es titular dels centres docents Benimaclet, Fernando de los Rios, Professor Santiago Grisolia i Centre d'Infantil Pinedo, i és responsable de la dotació de personal docent d'estos centres. El pasat mes de juny en moció presentada a la Comissió de Cultura i Educació recordàrem la necessitat de preveure unes borses que dotaren de substitucions de forma àgil en tots els casos, i en especial en els dels especialistes.

1a. S'han creat les borses necessàries de personal docent en totes les especialitats que preveu l'ordenament educatiu dels centres docents?

2a. Actualment estan substituïdes totes les vacants de personal docents dels centres de titularitat municipal, considerant les diferents especialitats?"

### **RESPUESTA**

**Sr. Del Toro**, delegado de Educación:

"Se significa que en la Comissió d'Estudis constituïda en l'àmbit de la Mesa General de Negociació, de la qual formen part tant els membres d'esta corporació així com els membres dels sindicats amb representació en l'esmentada mesa, van acordar fer concurs provisional de mestres, a l'efecte de reorganitzar els efectius i complir amb el que estableix la normativa actual. Quant a l'existència de borses de treball, estes es troben constituïdes tal com disposa la normativa de legal aplicació, sent coneixedors a este efecte la totalitat de les seccions sindicals."

50	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89COM-2015-000068-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Soriano, del Grup Compromís, sobre les campanyes 'Ven a dar la lata' i 'El vidre a banda', durant les Falles 2015.	

### **PREGUNTA**



"En referència a les campanyes posades en marxa des del dia 13 de març per l'Ajuntament de València juntament amb la Generalitat Valenciana, Ecoovidrio i Ecoembes, amb motiu de les festes falleres, per recollir i reciclar les llaunes de begudes que es llancen a les *mascletaes*, *Ven a dar la lata*, i els envasos de vidre que es generen als casals fallers, *El vidre a banda*.

La regidora que subscriu formula les següents preguntes:

1a. Quantes tones de llaunes han estat recollits durant la campanya de les Falles 2015, *Ven a dar la lata*? A ser possible, indicar per districte.

2a. Ha estat complementada esta campanya *Ven a dar la lata* amb altres accions per conscienciar la població? En cas afirmatiu, de quines?

3a. Quantes tones de vidre han estat recollits durant la campanya de les Falles 2015, *El vidre a banda*?

4a. Quantes comissions falleres han participat a la campanya *El vidre a banda* durant les Falles del present any 2015? A ser possible indicar per districte.

5a. Ha estat complementada esta campanya *El vidre a banda* amb altres accions per conscienciar la població? En cas afirmatiu, de quines?"

## **RESPUESTA**

**Sra. Ramón-Llin**, teniente de alcalde delegada del Área de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible:

"1a. La campanya "VINE A DONAR LA LLANDA" s'ha realitzat per segon any consecutiu, al voltant de la plaça de l'Ajuntament, amb motiu de les "mascletaes", del 13 al 19 de març, i per tant al districte municipal 1 (Ciutat Vella).

S'han recollit 1,81 tones de llandes.

2a. Sí.

Cal destacar la campanya anomenada '*La gran reciclada*', desenrotllada junt amb Ecoembes i la Generalitat entre els dies 9 i 13 de març, orientada preferentment a escolars i públic en general, que va instal·lar contenidors gegants inflables amb finalitat didàctica i participativa amb la acció i coneixement dels beneficis del reciclat junt amb activitats complementaries de tallers i altre material didàctic i informatiu.

A més de la campanya de foment del reciclatge d'envasos '*Ven a dar la lata*' i la campanya de foment de reciclatge de vidre '*El vidre a banda*', l'Ajuntament ha dut a terme iniciatives complementàries, com ara la divulgació de consells i recomanacions per a ser més sostenibles durant les Falles i mantindre la neteja de la ciutat, publicades en mitjans de comunicació i a la pàgina web de l'Ajuntament.



La campanya '*Ven a dar la lata*' també s'ha desenvolupat en xàrcies socials, com ara Facebook i Twitter, el que ha permés difondre esta iniciativa i conscienciar a la ciutadania amb consells relatius al reciclatge de residus, la sostenibilitat i la neteja, aplicades a la ciutat de València i al context de les Falles.

També s'ha divulgat esta campanya reciclatge a través dels mitjans de comunicació així com de la tv dels autobusos de l'EMT (Canal Bussi).

Paral·lelament des de la Bio-oficina s'han dut a terme iniciatives com conta-contes i teatre infantil amb guinyols per a concienciar als més menuts en hàbits de sostenibilitat i respecte ambiental.

3a. Les dades encara no es coneixen, donat que esta campanya va finalitzar el passat dumenge 22 de març.

4a. Han participat a la campanya '*El vidre a banda*' 150 comissions falleres.

Comissions Falleres participants en la campanya '*El vidre a banda*', per districtes municipals:



Distr. Munic.	Total
1	15
2	28
3	20
4	5
5	10
6	1
7	10
8	10
9	10
10	11
11	7
12	5
13	1
14	2
15	5
16	7
18	1
19	2
Total general	150

5a. Amb relació al reciclat del vidre cal destacar la campanya 'El vidre als mercats ambulants' (mercadillos), promocionada per Ecovidrio i l'Ajuntament, que es troba en curs.

Així mateix, respecte al reciclat d'envasos i paper-cartó cal destacar la campanya general multimèdia 'Orgullosos de reciclar' en múltiples suports i de elevada difusió (premsa, TV, radio, altres).

També s'ha dut a terme esta campanya de reciclatge a través dels mitjans de comunicació, així com de la tv dels autobusos de l'EMT (Canal Bussi).

Paral·lelament, des de la Bio-oficina s'han dut a terme iniciatives com conta-contes i teatre infantil amb guinyols per a concienciar als més menuts en hàbits de sostenibilitat i respecte ambiental."



51	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89COM-2015-000069-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Soriano, del Grup Compromís, sobre la recollida de residus durant les Falles 2015.	

### **PREGUNTA**

"Durant els dies de festes falleres, degut entre altres motius a la forta concentració de persones que rep la ciutat, així com a la naturalesa pròpia de la festa, el volum de residus (ampolles, papers, plàstics, etc.) que es generen es veu incrementat de manera considerable.

Per tot això, la regidora que subscriu formula les següents preguntes:

1a. Ha adoptat l'Ajuntament de València mesures de reforç en la recollida dels residus a la ciutat entre els dies 1 i 20 de març amb motiu de les festes falleres? En cas afirmatiu, quines i de quina manera han estat dutes a terme?

2a. Quantes tones de residus (rebuig, paper, vidre, envasos) s'han arreplegat durant les festes falleres entre els dies 1 i 20 de març a la ciutat de València? Indiqueu-ho de manera diferenciada per tipus de residu.

3a. Quantes tones de residus s'han arreplegat a la neteja viària des del dia 1 fins al 20 de març durant les festes falleres? A ser possible, indiqueu-ho per districte."

### **RESPUESTA**

**Sra. Ramón-Llin**, teniente de alcalde delegada del Área de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible:

"1a. Si, com tots els anys.

En línies generals, es materialitza en un increment significatiu en el nombre de mitjans tècnics i humans als carrers destinats a la neteja viària en tota la ciutat, en especial en un reforç dels servicis d'agranat (manual i mecànic), neteja viària i recollida de residus, treballs per als quals es disposa de vehicles i mitjans tècnics addicionals. L'increment de mitjans ha segut del 15% en el conjunt del període faller.

2a. i 3a. La quantitat de residus recollits del 1 al 20 de març a la ciutat de Valencia per tipus de residus són el següents:

Rebuig (orgànica i resta)	19.281 tones
Vidre	576 tones
Paper-Carto	623 tones
Envasos	452 tones."





52	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89SOC-2015-000096-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta suscrita pel Sr. Broseta, del Grup Socialista, sobre la temperatura en el hall de la Llotja	

### **PREGUNTA**

"En el hall de la Lonja, el lugar por donde entran los visitantes y se compran las entradas, ha llegado a tener temperaturas muy bajas porque las puertas están habitualmente abiertas y por la falta de calefacción. Sin embargo, las peticiones reiteradas de los trabajadores de una solución no han obtenido respuesta por el equipo de gobierno.

Ante esta situación, el concejal que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Por qué no se ha solucionado este problema?

2ª. ¿Se va a solucionar el problema lo antes posible, más allá de esperar la llegada de la primavera?"

### **RESPUESTA**

**Sra. Beneyto**, teniente de alcalde delegada de Cultura:

"En este momento se dispone de varios presupuestos para la ejecución de distintas soluciones.

Que dada su condición de Bien Patrimonial de la Humanidad debe contar con el visto bueno de la Conselleria de Cultura.

Le recuerdo que estamos pendientes de que se nos apruebe una subvención del Ministerio de Fomento que se solicitó a finales del años 2014, tal y como le contestamos en el Pleno del mes de noviembre de 2014."

53	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89SOC-2015-000097-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta suscrita pel Sr. Broseta, del Grup Socialista, sobre el Teatre el Musical	

### **PREGUNTA**

"A una pregunta formulada por este concejal en diciembre de 2014 referente al Teatro El Musical, el equipo de gobierno me contestó que: '*De conformidad con el acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local el pasado 3 de octubre de 2014 por el que se acuerda resolver el actual contrato suscrito para la gestión y explotación del Teatro El Musical, la prestación del servicio se sigue realizando, en aras al interés general, hasta que se produzca la formalización del nuevo contrato y, en todo caso, durante un plazo no superior al 31 de marzo de 2015*'.



Ante esta situación, el concejal que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Por qué no se ha publicado el nuevo pliego de condiciones para que la nueva empresa pudiera prestar sus servicios lo antes posible desde el 31 de marzo?

2ª. ¿Cuándo se va a publicar en cualquier caso el nuevo pliego de condiciones?"

### **RESPUESTA**

**Sra. Beneyto**, teniente de alcalde delegada de Cultura:

"1ª. Se está siguiendo la tramitación administrativa, que se inició por procedimiento de contratación de tramitación anticipada, por parte de los Servicios municipales implicados.

2ª. Una vez aprobados los pliegos de cláusulas que han de regir la contratación por la Junta de Gobierno Local."

54	RESULTAT: CONTESTADA	
EXPEDIENT: O-89SOC-2015-000098-00		PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta suscrita pel Sr. Broseta, del Grup Socialista, sobre el Comité de Desenvolupament de Rutes A�ries.		

### **PREGUNTA**

"En la sesión ordinaria de 30 de enero de 2015 del Ayuntamiento Pleno se aprobó por unanimidad, en el punto 15 del Orden del Día que: *'El Ayuntamiento de Valencia se dirija a la Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente de la Generalitat Valenciana para que, con la participación del sector empresarial relacionado con la actividad aeroportuaria, se convoque el Comité de Desarrollo de Rutas Aéreas de Valencia, en aras a elaborar un plan de actuaciones tendentes a potenciar nuevas rutas aéreas con los destinos más convenientes para la economía valenciana'*.

Ante esta situación, el concejal que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Se ha dirigido ya el Ayuntamiento de Valencia a la Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente en ese sentido?

2ª. ¿Cuándo va a tener lugar la primera reunión de ese Comité?"

### **RESPUESTA**

**Sr. Grau**, teniente de alcalde delegado de Turismo:

Con fecha 4 de febrero de 2015 se remitió comunicación a la honorable consellera de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente, dándole traslado del acuerdo del Pleno de 30 de enero de 2015, sin que hasta la fecha este Ayuntamiento haya recibido convocatoria a tal efecto."



55	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89SOC-2015-000099-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta suscrita pel Sr. Broseta, del Grup Socialista, sobre la gratüitat en els museus.	

### **PREGUNTA**

"El portal web del Ayuntamiento de Valencia anunció el pasado 24 de febrero que la entrada a los museos y monumentos de Valencia iba a ser gratuita desde el 1 de marzo hasta después de la Semana Santa. Sin embargo, la moción de la teniente de alcalde delegada de Cultura relativa a la iniciativa para ofrecer la gratuidad en la entrada a los museos y monumentos dependientes de la Delegación de Cultura es del 4 de marzo, y dice que la fecha de inicio es la fecha del acuerdo de Junta de Gobierno Local hasta el 30 de abril de 2015 y tiene la finalidad de promover turísticamente Valencia como ciudad de destino cultural durante las fiestas de Fallas y de Semana Santa.

Ante esta situación, el concejal que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Por qué se anunció en la web del Ayuntamiento si todavía no estaba la medida aprobada por la Junta de Gobierno Local?

2ª. ¿Por qué se empezó a no cobrar las entradas desde el 2 de marzo (el 1 era domingo) si el acuerdo de la Junta de Gobierno fue el 6 de marzo?

3ª. ¿Por qué se toma esta medida precisamente cuando más visitantes hay en la ciudad y podía significar una interesante fuente de ingresos?

4ª. ¿Por qué se toma la medida este año y no tiene precedentes en los cuatro anteriores? ¿Tiene algo que ver la próxima convocatoria electoral municipal?"

### **RESPUESTA**

**Sra. Beneyto**, teniente de alcalde delegada de Cultura:

"1ª. Dado que la prensa recogió la propuesta de la Delegación de ofrecer gratuidad en la entrada y debido a la cantidad de llamadas recibidas se optó por incluirlo provisionalmente en la web.

2ª. Durante esta semana se estuvo preparando el expediente y valorando la oportunidad de prolongarlo sólo hasta Fallas o hasta Semana Santa, en esos días se permitió la gratuidad diariamente.

3ª y 4ª. Es competencia de la Delegación de Cultura la adopción de este tipo de decisiones, en el marco de la política activa de promocionar la ciudad de Valencia como ciudad de destino cultural y turístico, unido al permanente interés de esta Delegación de potenciar la difusión los espacios que tiene encomendados."



56	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89SOC-2015-000100-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta suscrita pel Sr. Broseta, del Grup Socialista, sobre el criteri de les retribucions dels comissaris d'exposicions municipals.	

### **PREGUNTA**

"Las retribuciones de los comisarios de las exposiciones municipales son muy variables.

Ante esta situación, el concejal que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Qué criterios se siguen para designar a los comisarios de las exposiciones municipales?

2ª. ¿Por qué hay esas variaciones retributivas tan altas?"

### **RESPUESTA**

**Sra. Beneyto**, teniente de alcalde delegada de Cultura:

"En relación con las exposiciones municipales de la Delegación de Cultura que se organizan y coordinan desde el Servicio de Acción Cultural, te indico que la mayoría de ellas no cuentan con comisarios externos realizándose dicha labor por el personal del propio Servicio. Si bien, en el que caso de que se contrate la realización de dicha labor, el criterio que se sigue es el de la calidad de la muestra que se propone, retribuyéndose con un importe fijo de 3000 euros, impuestos excluidos."

57	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89SOC-2015-000102-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta suscrita pel Sr. Broseta, del Grup Socialista, sobre l'homenatge a l'escriptor José Ricardo Morales i d'altres.	

### **PREGUNTA**

"En la Comisión de Cultura y Educación de enero se acordó preparar un homenaje al escritor centenario y a otros.

Ante esta situación, el concejal que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Qué homenaje se le va a hacer a José Ricardo Morales y a los otros personajes que no concretó la concejala-delegada?

2ª. ¿Cuándo tendrá lugar?"

### **RESPUESTA**



**Sra. Beneyto**, teniente de alcalde delegada de Cultura:

"Se está preparando la programación de actividades culturales a realizar en la Red de Bibliotecas Públicas Municipales, en las que se incluirá a José Ricardo Morales. Por otra parte, ya se han iniciado en el Museo de Ciencias Naturales el homenaje a José Rodrigo Botet por el centenario de su fallecimiento."

58	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89SOC-2015-000103-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta suscrita pel Sr. Broseta, del Grup Socialista, sobre l'Exposició del Sant Calze.	

### **'PREGUNTA**

"El equipo de gobierno del Ayuntamiento de Valencia anunció en abril del pasado año (nota de prensa del Gabinete de Comunicación del lunes 14 de abril de 2014) que el Almudín acogería una exposición sobre el Santo Cáliz desde febrero a junio de 2015.

Ante esta situación, el concejal que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Por qué dicha exposición finalmente se va a inaugurar a finales de marzo y no en febrero?

2ª. ¿Por qué la exposición se inaugura en marzo, muchos meses antes de que empiece el Año Jubilar?

3ª. ¿No sería más lógico que la exposición hubiera tenido lugar durante el Año Jubilar para ofrecer como una actividad más a los peregrinos?"

### **RESPUESTA**

**Sr. Grau**, teniente de alcalde delegado de Turismo:

"Según la información facilitada por el Servicio de Turismo, la fecha inicial de la inauguración era para febrero de 2015 con el objetivo de que coincidiese con el miércoles de ceniza. Pero por temas administrativos y para cumplir escrupulosamente la ley Contratos del Sector Público las fechas se han tenido que trasladar.

Nunca se planteó la exposición para que coincidiera con el Año Jubilar, por lo que se ha inaugurado en marzo para mayor exposición pública y se clausurará el día del Corpus, fecha con mucha relación con el Santo Cáliz."

Recordemos que el Santo Cáliz está permanentemente expuesto en su Capilla en la Catedral de Valencia, sin perjuicio de que coincidiendo con el Año Jubilar pueda celebrarse de nuevo esta exposición u otra similar."



59	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89SOC-2015-000104-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta suscrita pel Sr. Broseta, del Grup Socialista, sobre el programa europeu Garantia Juvenil.	

### **PREGUNTA**

"El programa europeo Garantía Juvenil, un proyecto comunitario para reducir la alarmante tasa de paro entre los jóvenes españoles, se ha publicado en un medio de comunicación que es un auténtico fracaso en su aplicación en la Comunitat Valenciana ya que tan sólo tiene inscritos a 1.600 jóvenes.

Ante esta situación, el concejal que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Cuántos de esos 1.600 jóvenes son de la ciudad de Valencia?

2ª. ¿Qué hace el Ayuntamiento de Valencia para incentivar a los jóvenes parados de la ciudad a que se inscriban en dicho programa europeo?"

### **RESPUESTA**

**Sra. Simón**, delegada de Empleo:

"La base de datos o Fichero Nacional de Garantía Juvenil pertenece y es gestionada en la actualidad por el Ministerio de Empleo y Asuntos Sociales.

Los ayuntamientos no somos entidades gestoras del Programa de Garantía Juvenil, sino que lo son las comunidades autónomas. En la actualidad está pendiente de desarrollo la plataforma que permitirá a las comunidades autónomas, en particular al SERVEF aquí en la Comunidad Valenciana, explotar y trabajar dicho fichero.

Por tanto, el Ayuntamiento de Valencia, así como el resto de ayuntamientos, no tenemos accesos al mencionado fichero, por lo que no podemos conocer cuántos de los jóvenes inscritos son de la ciudad de Valencia. Aunque con carácter general sí que se informa del programa, a través de la Agencia de Colocación aPunt, a aquellas personas que puedan ser destinatarias del mismo.

Además, se van a solicitar subvenciones para la contratación de técnicos de orientación, en base a la Orden de 30 de diciembre de 2014 por la que se convocan subvenciones destinadas a financiar acciones de orientación para jóvenes participantes en la Garantía de Empleo Juvenil."



60	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89SOC-2015-000105-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta suscrita pel Sr. Broseta, del Grup Socialista, sobre el compliment de la normativa durant una mascletà.	

### PREGUNTA

"Ante la polémica que ha aparecido en la web de un sindicato respecto a la presencia de personas bajo una mascletà ya preparada en la plaza del Ayuntamiento.

El concejal que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Puede haber personas sin ninguna protección bajo una 'mascletà' ya preparada poco antes de la 'disparà'?

2ª. ¿Poco antes de la 'mascletà' del viernes 6 de marzo se incumplió alguna normativa, la ITC 8, o la ley en la plaza del Ayuntamiento?"

### RESPUESTA

**Sr. Domínguez**, teniente de alcalde delegado del Área de Seguridad Ciudadana:

"Una vez exista materia reglamentada en la zona sólo podrán acceder a la zona de lanzamiento los expertos y aprendices, y, en su caso, aquellas personas adscritas a la entidad organizadora o a la autoridad competente en la autorización del espectáculo con funciones de inspección de éste. Cumpliéndose el Protocolo de Actuación Municipal de Fallas 2015 y la ITC-8."

61	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89SOC-2015-000106-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta suscrita pel Sr. Broseta, del Grup Socialista, sobre el nombre de visitants i la recaptació de la Llotja.	

### PREGUNTA

"La Lonja recibió 488.498 visitantes en 2014 y recaudó 228.153 euros.

Ante esta situación, el concejal que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Cuántos de esos visitantes entraron gratuitamente?

2ª. ¿Por qué razón en 2013 hubo menos visitantes (unos 10.000) y sin embargo se recaudó más (unos 21.000 euros)?"

### RESPUESTA



**Sra. Beneyto**, teniente de alcalde delegada de Cultura:

"1ª. La entrada gratuita es domingo, festivos y la asistencia a eventos (Conciertos, Premios, Conferencias, etc.)

2ª. Las discrepancias en las cifras se deben a que los ingresos correspondientes al último periodo de 2014 (diciembre) se realizaron en la entidad bancaria a principios del año 2015."

62	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89EUV-2015-000036-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta suscrita per la Sra. Albert, del Grup EUPV, sobre l'Escala Reial del port de València.	

### **PREGUNTA**

"Els escalons de l'anomenada Escala Reial del Port de València han format part del paisatge de la ciutat fins l'any 2006, en què es va decidir modificar la fesomia del port. Aquests escalons han configurat una senya d'identitat del port des de la seua construcció fins la seua desaparició.

Per la qual cosa la regidora que subscriu formula, en nom propi i en el del grup municipal d'Esquerra Unida del País Valencià, les següents preguntes:

1a. Hi va haver cap estudi o informe per part del Servei d'Arqueologia de l'Ajuntament de València sobre el valor patrimonial d'aquest escalons? En cas afirmatiu, quines van ser les conclusions o recomanacions? En cas negatiu, per què es va permetre el desmantellament d'aquesta escala sense aquest informe?

2a. Quina administració o quines administracions van ser la responsable del desmantellament dels escalons de l'anomenada Escala Reial i quina ha estat la destinació d'aquests elements arquitectònics?"

### **RESPUESTA**

**Sr. Grau**, teniente de alcalde delegado de Deportes:

"Segons la informació facilitada pels Serveis de Patrimoni i Planejament, i el Consorci València 2007, va ser el Consorci València 2007 l'encarregat de licitar la construcció del pantalà central, complint escrupolosament amb la normativa vigent en el moment del dit concurs. L'esmentada escala no gaudia de cap protecció de caràcter patrimonial pel Pla General de 1988."

63	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89EUV-2015-000039-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta suscrita per la Sra. Albert, del Grup EUPV, sobre el BIC Alqueria del Moro	

### **PREGUNTA**





"Recentment el Síndic de Greuges ha instat al fet que l'Ajuntament procedisca a restaurar i rehabilitar el BIC Alqueria del Moro, així com el seu entorn, *'sense perjudici de les dificultats pressupostàries existents i de l'obtenció de finançament amb càrrec a l'1,5% cultural del Ministeri de Foment'*.

Per tot l'anteriorment exposat, la regidora que subscriu, en nom propi i en el del grup municipal d'Esquerra Unida, formula les següents preguntes:

1a. Ha decidit l'Ajuntament acceptar les recomanacions del Síndic de Greuges?

2a. En cas negatiu, quins són els motius i quina resposta s'ha donat a aquesta institució?

3a. En cas afirmatiu, quina previsió hi ha sobre aquest tema? Quins terminis s'han establert per a l'execució?"

### **RESPUESTA**

**Sr. Igual**, teniente de alcalde delegado del Área de Administración Electrónica, Personal, Descentralización y Participación:

"Ateses les preguntes formulades per la Sra. Rosa Albert Berlanga, en nom seu i en el del Grup Municipal d'Esquerra Unida, es tramet, adjunta, contestació de la cap de Servici de Servis Centrals Tècnics.

*'A sol·licitud de la Delegació d'Administració Electrònica, Personal, Descentralització i Participació Ciutadana, i en contestació a les preguntes formulades, davant de l'Ajuntament en Ple per la regidora Sra. Rosa Albert Berlanga, en nom seu i en el del Grup Municipal Esquerra Unida País Valencià, este Servici informa:*

*Que s'ha donat trasllat de l'informe sol·licitat per l'Oficina de Queixes i Suggeriments respecte a la literalitat de les recomanacions del Sr. José Cholbi Diego, Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana, en relació amb les mesures de rehabilitació del BIC Alqueria del Moro en l'entorn de protecció afectat per la declaració de Bé d'Interés Cultural i tenint en compte que únicament és de propietat municipal l'immoble que es trova situat en el cantó format pel Camí Vell de Burjassot i el Camí de l'Alqueria dels Moros, des d'este Servici, l'Ajuntament segueix extremant els seus esforços per a la rehabilitació i restauració d'aquest immoble municipal, amb intervencions tals com treballs i estudis de documentació previs a la redacció del projecte d'intervenció, projecte d'intervenció arqueològica, projecte de demolició selectiva d'elements constructius, redacció del projecte d'execució, tapiat dels buits i elevació de la tanca exterior a fi d'evitar ocupacions, inspeccions periòdiques de manteniment, informe a la Policia Local per a extremar la vigilància davant de les ocupacions, comptant per a totes les actuacions que així ho requerisquen amb la preceptiva autorització de la Conselleria de Cultura.*

*Així mateix, cal tindre present l'impuls de la moció aprovada en la Comissió d'Administració Electrònica, Personal, Descentralització i Participació, per unanimitat de tots*



*els grups polítics amb representació municipal, així com la sol·licitud cursada per este Ajuntament en relació amb la concessió d'ajudes per a actuacions de conservació o enriquiment del Patrimoni Històric Espanyol, a càrrec de recursos procedents de les obres públiques finançades pel Ministeri de Foment i per les entitats del sector públic dependents o vinculades, i que en data hui estem pendents de contestació."*

64	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89EUV-2015-000040-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Albert, del Grup EUPV, sobre el control de plagues de mosquits.	

### **PREGUNTA**

"Al VII Congrés Europeu de Control de Mosquits que va tindre lloc a València s'ha informat de la presència de diferents varietats de mosquit causants de malalties per les persones, com el *Aedes koreicus*, mosquit coreà present ja a Europa a Rússia, Bèlgica i França, amb casos d'encefalitis, o el causant de la febre groga, *Aedes aegypti*. Recentment s'ha detectat casos de malària a Itàlia i uns altres de Chikungunya a França. En el municipi de Picanya, molt proper a València, s'ha detectat la presència de mosquit tigre.

Per tot l'anteriorment exposat, la regidora que subscriu, en nom propi i en el del grup municipal d'Esquerra Unida, formula les següents preguntes:

1a. Quants focus de mosquits i de quines espècies estan detectats actualment al terme municipal de València?

2a. Existeix risc per a les persones? Quines mesures de protecció s'adopten al respecte?"

### **RESPUESTA**

**Sra. Bernal**, delegada de Sanidad:

"1ª. Entre el ámbito urbano y rural del Término Municipal, se tienen catalogados 330 focos de mosquitos de forma estable. Las especies detectadas son: el mosquito común y otra especie muy frecuente en imbornales que además no pica a las personas. Ya en el ámbito rural, y más concretamente en las zonas colindantes y pertenecientes al Parque Natural de L'Albufera, además de las dos especies anteriormente nombradas también se han detectado otras siete especies, todas ellas muy frecuentes en nuestra país, especialmente en las zonas de marjalería litorales.

2ª. No existe ningún riesgo o amenaza especial para las personas que residen en la ciudad de Valencia en relación con las poblaciones de mosquitos que aquí coexisten. Son las especies que siempre hemos tenido, propias de nuestro entorno y que también abundan en todas las ciudades mediterráneas de Europa y no son transmisoras de enfermedades.

Las medidas que se adoptan son medidas preventivas basadas en el control larvario de estos mosquitos, en sus focos acuáticos, antes de que emerjan los mosquitos adultos y puedan picar a las personas. Otra de las medidas pioneras de protección es la instalación de una red entomológica de trampas de captura de mosquitos. Estas trampas se revisan por entomólogos que



identifican las especies capturadas y, en el momento que se detectase alguna especie invasora de mosquito, podrían acometerse las acciones de control oportunas para tratar de limitar al máximo su establecimiento y expansión."

65	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89EUV-2015-000041-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta subscripta pel Sr. Sanchis, portaveu del Grup EUPV, sobre el Pati de les Sitges.	

### **PREGUNTA**

"El Pati de les Sitges o Pati de Sant Roc, el monument més conegut de Burjassot, pertany a l'Ajuntament de València.

Es tracta d'un conjunt de dipòsits destinats a emmagatzemar blat per al consum dels habitants de la ciutat de València i poblacions voltaneres, ja que durant el segle XVI la ciutat va patir problemes de desproveïment de blat.

Encara que les primeres tres sitges daten de l'any 1573, no va ser fins l'any 1806 que es va inaugurar oficialment l'edificació, que ja comptava amb magatzems en superfície, pou, terrassa enllosada, creu de terme i mur de protecció. Malgrat que van arribar a existir quaranta-set sitges, actualment només es conserven quaranta i una.

Van ser declarades Monument Històric-Artístic Nacional en 1982.

1a. A qui correspon el manteniment del Pati de les Sitges?

2a. Situació jurídicopatrimonial del monument. Hi ha algun conveni al respecte? Quins terminis estableix?

3a. Reunions mantingudes amb l'Ajuntament de Burjassot per a tractar estratègies de protecció del monument del Pati de les Sitges.

4a. Actuacions realitzades per a la protecció d'aquest important patrimoni cultural i social.

5a. Actuacions previstes. Terminis."

### **RESPUESTA**

**Sra. Beneyto**, teniente de alcalde delegada de Cultura:

"1a i 2a. El Ple de l'Ajuntament de València de 7 de febrer de 1975 va aprovar la cessió a l'Ajuntament de Burjassot de les Sitges, establint com a condició 2a la següent: '*La conservació, neteja i ornament del bé que es tracta serà a càrrec de l'Ajuntament de Burjassot*'.

3a, 4a i 5a. L'Ajuntament de Burjassot va aprovar esta cessió, amb les seues condicions, en data 13 de març de 1975. S'han mantingut reunions diverses a nivell de tècnics municipals."



66	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89EUV-2015-000042-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta subscripta pel Sr. Sanchis, portaveu del Grup EUPV, sobre la plaça de la Reina.	

### PREGUNTA

"Al mes de juny de 2013 el Grup Municipal d'Esquerra Unida va presentar una moció on demanàvem obrir un període de consulta popular per a aconseguir un consens real sobre la reordenació de la plaça de la Reina; l'elaboració per part d'AUMSA del projecte d'ordenació de la plaça, contemplant la seua conversió a zona de vianants, reprenent idees del projecte guanyador del concurs del Col·legi d'Arquitectes de l'any 1999; estudiar una nova ubicació per a les rampes d'accés a l'aparcament subterrani, així com de les parades de taxis i EMT, de manera que no dificulten la mobilitat en la plaça i incloure el carrer de la Pau en el projecte, estudiant la seua reconversió en zona de vianants. La resposta va ser que s'estava estudiant diverses alternatives respecte als molts condicionants que presenta esta plaça (l'aparcament subterrani, les parades de l'EMT, el bus turístic, etc.) i quan estigueren més treballades seria el moment d'obrir un debat públic sobre les propostes.

Preguntes:

1a. Situació dels estudis de disseny i mobilitat a la plaça de la Reina.

2a. Conclusions dels dits estudis.

3a. Es té previst incloure als nous plecs de condicions de l'aparcament subterrani el tema dels nous accessos i la reurbanització posterior?"

### RESPUESTA

**Sr. Novo**, teniente de alcalde delegado de Urbanismo:

"La remodelación de la plaza de la Reina requiere analizar las múltiples cuestiones técnicas y administrativas que implica abordar un proyecto de estas características: traslado de las rampas de acceso al aparcamiento subterráneo para liberar la zona central de la plaza, análisis del necesario refuerzo de los muros pantalla del mismo, estudio de las posibles afecciones arqueológicas, etc., habiendo concedido recientemente el Servicio de Circulación y Transportes una prórroga de seis meses al concesionario del aparcamiento. En definitiva, se trata de una actuación compleja que afecta a todo el entorno, no sólo la plaza de la Reina y adyacentes, sino también a la calle San Vicente y hasta la propia plaza del Ayuntamiento."

67	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89EUV-2015-000043-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta subscripta pel Sr. Sanchis, portaveu del Grup EUPV, sobre l'ofertament de la UVEG per a realitzar una anàlisi de la situació actual de l'horta.	



### **PREGUNTA**

"Davant l'ofertament de la Universitat de València, en document aprovat pel Consell de Govern, de donar assessorament a l'Ajuntament per realitzar una anàlisi de la situació actual de l'horta.

Pregunta:

Única. Què es té previst al respecte?"

### **RESPUESTA**

**Sr. Novo**, teniente de alcalde delegado de Urbanismo:

"Partiendo de la premisa de que el análisis de la huerta debería hacerse en el ámbito de todo el PATH de la huerta y no únicamente en el término municipal de Valencia, en el Servicio de Planeamiento no ha tenido entrada oficialmente ningún escrito de la Universidad de Valencia en el que se ofrezca este asesoramiento.

Sin perjuicio de que todo asesoramiento especializado que pudiera recibirse de manera desinteresada en esta materia sería bien recibido, no hay que olvidar que la RSPGV ha contado con los estudios medioambientales y paisajísticos necesarios, y sobre todo ha superado el proceso de evaluación ambiental estratégica, con el visto bueno de la Generalitat Valenciana."

68	RESULTAT: CONTESTADA	
EXPEDIENT: O-89EUV-2015-000044-00		PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta suscrita pel Sr. Sanchis, portaveu del Grup EUPV, sobre el carril bici de la ronda Interior.		

### **PREGUNTA**

"Davant l'aprovació del carril bici per la Ronda Interior.

Preguntes:

1a. Quina és la situació de l'estudi general per a la implantació del carril bici en les Grans Vies (Marquès del Túria, Germanies, Ramón y Cajal, Ferran el Catòlic)?

2a. Quines són les seues conclusions?

3a. Actuacions previstes. Terminis."

### **RESPUESTA**

**Sr. Mendoza**, delegado de Transportes y Circulación e Infraestructuras del Transporte:



"1ª y 2ª. Hasta la fecha no existe ningún estudio general para la construcción de este carril bici, no obstante se están realizando diversos estudios de viabilidad que den con la mejor solución para la construcción de un carril bici en las Grandes Vías.

3ª. Actualmente se están tramitando tres actuaciones:

- Carril bici en la Ronda Interior: plazo de ejecución de 4 meses y estando próxima la publicación de su anuncio de licitación.

- Carril bici de la Carrera Malilla: plazo de ejecución de 2 meses y estando próxima la publicación de su anuncio de licitación.

- Proyecto de carril bici 2015: plazo de ejecución de 5 meses, en fase de finalización la redacción del proyecto de construcción."

69	RESULTAT: CONTESTADA	
EXPEDIENT: O-89EUV-2015-000045-00		PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta suscrita pel Sr. Sanchis, portaveu del Grup EUPV, sobre el Conveni Ajuntament-APV per a la reordenació de la zona sud, al costat de Natzaret.		

## **PREGUNTA**

"1a. Previsió de nou conveni amb l'Autoritat Portuària per a reordenació zona sud portuària amb Natzaret.

2a. Actuacions realitzades en el marc d'elaboració d'aquest nou conveni.

3a. Actuacions previstes en el marc d'elaboració d'aquest nou conveni. Terminis."

## **RESPUESTA**

**Sr. Novo**, teniente de alcalde delegado de Urbanismo

"Según el Convenio de 26 de abril de 2013, lo que procede firmarse, por parte del Ayuntamiento y de la propia APV, es *'un acuerdo específico sobre la ordenación de este Área'*, asunto en el que tanto los técnicos municipales como los de la Autoridad Portuaria vienen trabajando en los contenidos materiales del mismo más allá del objetivo temporal de su formalización. De tal manera ya existe un acuerdo en los parámetros urbanísticos básicos para la zona, así como en el marco general de ordenación de la misma en el que ha tenido una positiva incidencia la propia tramitación de la DEUP del Puerto de Valencia, viniendo recogidos los acuerdos alcanzados para esa zona en el documento de Revisión Simplificada del Plan General de Valencia actualmente en tramitación. Asimismo, cabe recordar que en el desarrollo de este proceso, se ha articulado un cauce de comunicación y participación del movimiento vecinal a través de la Federación de Asociaciones de Vecinos de Valencia, manteniendo al efecto contactos periódicos."



70	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89EUV-2015-000046-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Albert, del Grup EUPV, sobre el pagament de l'IBI de l'empresa Hotel Alameda, SLU.	

### **PREGUNTA**

"El passat Ple, en respostes a les preguntes efectuades per aquest Grup municipal, se'ns va informar que encara quedava pendent de repercutir l'IBI corresponent als exercicis 2008, 2010, 2012, 2013 i 2014 a l'empresa Hotel Alameda, SLU.

Per tot l'anteriorment exposat, la regidora que subscriu, en nom propi i en el del grup municipal d'EUPV, formula la següent pregunta:

Única. Quins són els motius pels quals no ha estat repercutit aquest IBI?"

### **RESPUESTA**

**Sr. Sanchis**, teniente de alcalde delegado de Patrimonio y Gestión Patrimonial:

"En relación con la cuestión planteada por el Grupo Municipal EUPV, cabe informar que se van a iniciar los trámites para la repercusión de importe correspondiente al Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana de los ejercicios 2010, 2012, 2013 y 2014 de forma escalonada."

71	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89EUV-2015-000047-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Albert, del Grup EUPV, sobre el pagament del cànon per part de les empreses que gestionen els aparcaments municipals.	

### **PREGUNTA**

"1a. Quina és la quantitat global que han de satisfer en concepte de cànon les empreses que gestionen els aparcaments municipals en 2014?"

2a. Quina és la quantitat efectivament pagada en els anys 2010, 2011, 2012, 2013 i 2014?"

3a. Quina és la quantitat que cada empresa adjudicatària estava obligada a ingressar en concepte de cànon en cadascun dels aparcaments?"

4a. Quina és la quantitat efectivament ingressada per cada empresa en concepte de cànon en cadascun dels aparcaments?"

### **RESPUESTA**

**Sr. Senent**, teniente de alcalde delegado de Hacienda, Presupuestos y Política Tributaria y Fiscal:



"1ª. En el ejercicio 2014 se reconocieron derechos por importe de 911.914,09 €.

2ª. En 2010 se recaudaron 778.289,29 € (688.275,57 € de cánones aprobados en 2010, 256,55 € por otros contraídos, y 89.757,17 € de cánones aprobados en 2009).

En 2011 se recaudaron 651.143,35 € (471.669,61 € de cánones aprobados en 2011, 109.640,61 € de cánones aprobados en 2010, y 69.833,13 € de cánones aprobados en 2009).

En 2012 se recaudaron 272.596,48 € (234.376,28 € de cánones aprobados en 2012, 23.124,47 € de cánones aprobados en 2011, y 15.095,73 € de cánones aprobados en 2010).

En 2013 se recaudaron 753.058,30 € (373.560,62 € de cánones aprobados en 2013, 345.774,01 € de cánones aprobados en 2012, 31.530,59 € de cánones aprobados en 2010 y 2.193,08 € de cánones aprobados en 2009).

En 2014 se recaudaron 845.497,48 € (373.872,20 € de cánones aprobados en 2014, 73.224,04 € de cánones aprobados en 2013, 396.148,83 € de cánones aprobados en 2012 y 2.252,41 € de cánones aprobados en 2011).

En 2015 se han recaudado 191.654,63 € (323,70 € de cánones aprobados en 2014 y 191.330,93 € de cánones aprobados en 2012).

3ª. Se adjunta cuadro (Anexo I), con indicación de la empresa y el aparcamiento, de los cánones aprobados en los ejercicios presupuestarios 2010 a 2014.

4ª. Se adjunta cuadro (Anexo II), con indicación de la empresa y el aparcamiento, de la recaudación de los cánones aprobados desde 2010 a 2014."





**IMPORTE CANONES APROBADOS 2010-2014. TOTALES POR EJERCICIO, EMPRESA Y APARCAMIENTO**

EMPRESA	APARCAMIENTO	2010	2011	2012	2013	2014
APARCAMIENTO DOCTOR WAKSMAN, A.I.E	AV. DR. WAKSMAN	31.946,60	32.693,25	33.632,69	34.620,54	34.706,19
CAR PARKING, S.L	ALBACETE-MARVA	20.698,94	20.409,56	20.797,34	21.296,47	21.108,32
	AV. REGNE DE VALENCIA-MAESTRO GOZALBO	24.624,75	25.199,28	25.923,38	26.681,08	26.752,81
	BARON DE CÁRCER-CONDE DE PARCENT	49.839,48		103.465,51	53.994,46	54.130,06
	DR. GÓMEZ FERRER	19.866,60	20.330,21	20.914,39	21.526,38	21.573,26
CYES INFRAESTRUCTURAS SA	DR. J.J. DOMINE	49.037,92	24.518,50	21.280,52	11.827,43	21.928,72
DUART Y BLASCO Y OTROS. CB	VIRGEN DE LA CABEZA	12.895,02	13.196,77	13.575,98	13.971,34	14.002,06
ESTACIONAMIENTO MADRID, S.A	PLAZA DE LA REINA	98.313,59		204.096,65	106.509,77	106.777,26
GARAJE ORRIOLS, S.L	ESTEBAN DOLZ DEL CASTELLAR	11.870,88	12.146,40	12.495,42	12.859,31	12.887,59
GARAJE PLAZA ROMA, S.L	PLAZA ROMA	14.045,28	14.373,95	14.786,99	15.217,61	15.251,07
INTERPARKING HISPANIA, S.A.	GLORIETA PAZ Y PORTA DEL MAR-COLON	47.599,02	48.709,69	50.109,36	51.586,28	51.706,36
	STA.MARIA MICELA	17.575,17	17.984,89	18.501,69	19.040,49	19.082,36
INTERPARKING HISPANIA, S.A.-LUBASA	ALFONSO VERDEGUER-LA FE	186.174,05		390.494,62	206.452,29	99.492,61
MOVILIDAD Y APARCAMIENTOS, S.L.U	SAN AGUSTIN-BARON CÁRCER-SAN VICENTE	181.751,02	185.986,61	191.330,93	196.950,65	197.437,91
PARK CAMPANAR, S.L.	AV. PIO XII- GODELLETA-MÉDICO VTE. TORRENT	13.965,06	14.290,73	14.701,38	15.130,36	15.170,39
PARKING DEL PALAU, S.A	PASEO ALAMEDA	40.370,24	41.281,40	42.467,62	43.712,41	43.826,84
PELAYO, UTE	PELAYO-ERMITA-VIVES LIERN	2.200,71	2.252,41	2.317,14	2.384,33	2.390,51
PROMOCION DE INFRAESTRUCTURAS, S.A	PLAZA ESCULTOR ALFONSO GABINO	6.530,97	6.683,84	6.875,90	7.077,10	7.092,51
REALES FAJINAS LEVANTINAS, S.L.	PLAZA SALVADOR ALLENDE	4.453,60	5.924,95	3.337,07	3.435,78	3.442,00
URBANA DE APARCAMIENTOS, S.A	D. ARMANDO PALACIO VALDES-PZA. POLO BERNABÉ	10.811,78	11.064,05	11.381,97	11.712,29	11.741,57
URBYAGRI, S.L	AV. PRIMADO REIG-AV. CATALUÑA	35.919,75	36.757,58	37.813,81	38.917,29	39.014,77
	AV. TRES CRUCES	148.776,67	76.241,04	78.431,82	80.725,00	80.917,02
	HEROE ROMEU	10.574,20	10.820,31	11.131,23	11.456,95	11.481,90



RECAUDACIÓN CÁNONES APROBADOS EN 2010. TOTALES POR EJERCICIO, EMPRESA Y APARCAMIENTO

EMPRESA	APARCAMIENTO	2010	2011	2012	2013
PARK CAMPANAR, S.L.	AV. PIO XII- GODELLETA-MÉDICO VTE. TORRENT 1	13.985,06			
CAR PARKING, S.L	BARON DE CÁRCER-CONDE DE PARCENT	16.961,88	32.877,60		
	AV. REGNE DE VALÈNCIA-MAESTRO GOZALBO		9.585,69		15.039,06
	DR. GÓMEZ FERRER		12.413,09		7.453,51
	ALBACETE-MARVA		11.660,92		9.038,02
GARAJE ORRIOLS, S.L	ESTEBAN DOLZ DEL CASTELLAR	11.870,88			
INTERPARKING HISPANIA, S.A.	GLORIETA-PAZ Y PORTA DEL MAR-COLON	47.599,02			
PARKING DEL PALAU, S.A	PASEO ALAMEDA	40.370,24			
GARAJE PLAZA ROMA, S.L	PLAZA ROMA	14.045,28			
REALES FAJINAS LEVANTINAS, S.L.	PLAZA SALVADOR ALLENDE	3.894,49			
ESTACIONAMIENTO MADRID, S.A	PLAZA DE LA REINA	98.313,59			
MOVILIDAD Y APARCAMIENTOS,S.L.U	SAN AGUSTIN-BARON CÁRCER-SAN VICENTE	181.751,02			
INTERPARKING HISPANIA, S.A.-LUBASA	ALFONSO VERDEGUER-LA FE 1	186.174,05			
URBANA DE APARCAMIENTOS, S.A	D. ARMANDO PALACIO VALDES-PZA.POLO BERNABÉ	10.811,78			
CYES INFRAESTRUCTURAS SA	DR. J.J. DOMINE1	44.943,11	4.094,81		
INTERPARKING HISPANIA, S.A.	STA.MARIA MICAELA	17.575,17			
APARCAMIENTO DOCTOR WAKSMAN, A.I.E	AV. DR. WAKSMAN		31.946,60		
PROMOCION DE INFRAESTRUCTURAS, S.A	PLAZA ESCULTOR ALFONSO GABINO		6.530,97		
REALES FAJINAS LEVANTINAS, S.L.	PLAZA SALVADOR ALLENDE		530,93		
PELAYO UTE	PELAYO-ERMITA-VIVES LIERN			2.200,71	
DUART Y BLASCO Y OTROS, CB	VIRGEN DE LA CABEZA			12.895,02	
	Otros contratados	256,55			



**RECAUDACIÓN CÁNONES APROBADOS EN 2011. TOTALES POR EJERCICIO, EMPRESA Y APARCAMIENTO**

EMPRESA	APARCAMIENTO	2011	2012	2014
APARCAMIENTO DOCTOR WAKSMAN, A.I.E	AV. DR. WAKSMAN	32.693,25		
IMPER, S.L.	AV. PIO XII- GODELLETA-MÉDICO VTE. TORRENT	14.290,73		
CAR PARKING, S.L	AV. REGNE DE VALENCIA-MAESTRO GOZALBO	25.199,28		
	ALBACETE-MARVA	20.409,56		
	DR. GÓMEZ FERRER	20.330,21		
GARAJE ORRIOLS, S.L	ESTEBAN DOLZ DEL CASTELLAR	12.146,40		
INTERPARKING HISPANIA, S.A.	GLORIETA-PAZ Y PORTA DEL MAR-COLON	48.709,69		
	STA.MARIA MICAELA	17.984,89		
PARKING DEL PALAU, S.A	PASEO ALAMEDA	41.281,40		
GARAJE PLAZA ROMA, S.L	PLAZA ROMA	14.373,95		
REALES FAJINAS LEVANTINAS, S.L.	PLAZA SALVADOR ALLENDE	2.681,09	3.243,86	
MOVILIDAD Y APARCAMIENTOS.S.L.U	SAN AGUSTIN-BARON CÁRCER-SAN VICENTE	185.986,61		
URBANA DE APARCAMIENTOS, S.A	D. ARMANDO PALACIO VALDES-PZA.POLO BERNABÉ	11.064,05		
CYES INFRAESTRUCTURAS SA	DR. J.J. DOMINE1	24.518,50		
PROMOCION DE INFRAESTRUCTURAS, S.A	PLAZA ESCULTOR ALFONSO GABINO		6.683,84	
DUART Y BLASCO Y OTROS, CB	VIRGEN DE LA CABEZA		13.196,77	
PELAYO, UTE	PELAYO-ERMITA-VIVES LIERN			2.252,41



**RECAUDACIÓN CÁNONES APROBADOS EN 2012. TOTALES POR EJERCICIO, EMPRESA Y APARCAMIENTO**

EMPRESA	APARCAMIENTO	2012	2013	2014	2015
APARCAMIENTO DOCTOR WAKSMAN, A.I.E	AV. DR. WAKSMAN	33.632,69			
CAR PARKING, S.L	BARON DE CÀRCER-CONDE DE PARCENT	51.000,54			
GARAJE ORRIOLS, S.L	ESTEBAN DOLZ DEL CASTELLAR	12.495,42			
INTERPARKING HISPANIA, S.A.	GLORIETA-PAZ Y PORTA DEL MAR-COLON	50.109,36			
	STA.MARIA MICAEALA	18.501,69			
	ALFONSO VERDEGUER-LA FE			390.494,62	
PARKING DEL PALAU, S.A	PASEO ALAMEDA	42.467,62			
GARAJE PLAZA ROMA, S.L	PLAZA ROMA	14.786,99			
URBANA DE APARCAMIENTOS, S.A	D. ARMANDO PALACIO VALDES-PZA.POLO BERNABÉ	11.381,97			
CAR PARKING, S.L	ALBACETE-MARVA		20.797,34		
	AV. REGNE DE VALENCIA-MAESTRO GOZALBO		25.923,38		
	BARON DE CÀRCER-CONDE DE PARCENT		52.464,97		
	DR. GÓMEZ FERRER		20.914,39		
IMPER, S.L.	AV. PIO XII- GODELLETA-MÉDICO VTE. TORRENT		14.701,38		
PROMOCION DE INFRAESTRUCTURAS, S.A	PLAZA ESCULTOR ALFONSO GABINO		6.875,90		
ESTACIONAMIENTO MADRID, S.A	PLAZA.DE LA REINA		204.096,65		
PELAYO, UTE	PELAYO-ERMITA-VIVES LIERN			2.317,14	
REALES FAJINAS LEVANTINAS, S.L.	PLAZA SALVADOR ALLENDE			3.337,07	
MOVILIDAD Y APARCAMIENTOS S.L.U.	SAN AGUSTIN-BARON CÀRCER-SAN VICENTE				191.330,93



RECAUDACIÓN CÁNONES APROBADOS EN 2013. TOTALES POR EMPRESA Y APARCAMIENTO

EMPRESA	APARCAMIENTO	2013	2014
APARCAMIENTO DOCTOR WAKSMAN, A.I.E	AV. DR. WAKSMAN	34.620,54	
IMPER, S.L.	AV. PIO XII- GODELLETA-MÉDICO.VTE. TORRENT 3	15.130,36	
CAR PARKING, S.L	BARON DE CÁRCER-CONDE DE PARCENT	53.994,46	
	ALBACETE-MARVÁ		21.296,47
	AV.REGNE DE VALENCIA-MAESTRO GOZALBO		26.681,08
	DR.GOMEZ FERRER		21.526,38
GARAJE ORRIOLS, S.L	ESTEBAN DOLZ DEL CASTELLAR	12.859,31	
INTERPARKING HISPANIA, S.A.	GLORIETA-PAZ Y PORTA DEL MAR-COLON	51.586,28	
	STA.MARIA MICAELA	19.040,49	
PARKING DEL PALAU, S.A	PASEO ALAMEDA	43.712,41	
GARAJE PLAZA ROMA, S.L	PLAZA ROMA	15.217,61	
REALES FAJINAS LEVANTINAS, S.L.	PLAZA SALVADOR ALLENDE	2.100,00	1.336,78
ESTACIONAMIENTO MADRID, S.A	PLAZA DE LA REINA	106.509,77	
URBANA DE APARCAMIENTOS, S.A	D. ARMANDO PALACIO VALDES-PZA.POLO BERNABÉ	11.712,29	
CC.USUARIOS PARKING PZ ESCULTOR ALFONSO GABINO	PLAZA ESCULTOR ALFONSO GABINO2	7.077,10	
PELAYO, UTE	PELAYO-ERMITA-VIVES LIERN		2.384,33



RECAUDACIÓN CÁNONES APROBADOS EN 2014. TOTALES POR EMPRESA Y APARCAMIENTO

EMPRESA	APARCAMIENTO	2014	2015
APARCAMIENTO DOCTOR WAKSMAN, A.I.E	AV. DR. WAKSMAN	34.706,19	
CAR PARKING, S.L	BARON DE CÁRCER-CONDE DE PARCENT	54.130,06	
GARAJE ORRIOLS, S.L	ESTEBAN DOLZ DEL CASTELLAR	12.887,59	
INTERPARKING HISPANIA, S.A.	GLORIETA-PAZ Y PORTA DEL MAR-COLON	51.706,36	
PARKING DEL PALAU, S.A	PASEO ALAMEDA	43.826,84	
IMPER, S.L.	AV. PIO XII- GODELLETA-MÉDICO VTE. TORRENT 2	15.170,39	
INTERPARKING HISPANIA, S.A.	STA.MARIA MICAELA	19.082,36	
GARAJE PLAZA ROMA, S.L	PLAZA ROMA	15.251,07	
REALES FAJINAS LEVANTINAS, S.L.	PLAZA SALVADOR ALLENDE	1.500,00	323,70
ESTACIONAMIENTO MADRID, S.A	PLAZA DE LA REINA	106.777,26	
URBANA DE APARCAMIENTOS, S.A	D. ARMANDO PALACIO VALDES-PZA.POLO BERNABÉ	11.741,57	
CC.USUARIOS PARKING PZ ESCULTOR ALFONSO GABINO	PLAZA ESCULTOR ALFONSO GABINO	7.092,51	



72	RESULTAT: CONTESTADA	
EXPEDIENT: O-89EUV-2015-000048-00		PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Albert, del Grup EUPV, sobre els deutes tributaris de les entitats bancàries		

### **PREGUNTA**

"Única. Deutes tributaris que mantenen les entitats bancàries amb l'Ajuntament de València, diferenciats per concepte tributari al qual es refereix, fins al moment actual."

### **RESPUESTA**

El **Sr Senent**, delegado de Hacienda, Presupuestos y Política Tributaria y Fiscal, manifiesta verbalmente a la Sra. Albert que dada la complejidad de los datos, las respuestas se están confeccionando y le serán entregadas en cuanto estén finalizadas.

73	RESULTAT: CONTESTADA	
EXPEDIENT: O-89EUV-2015-000049-00		PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Albert, del Grup EUPV, sobre les obres del poliesportiu de la Font Santa.		

### **PREGUNTA**

"1a. Quin és el grau d'execució, a hores d'ara, de les obres del poliesportiu de la Fuensanta?"

2a. Quan es té previst finalitzar les obres?"

### **RESPUESTA**

**Sr. Grau**, teniente de alcalde delegado de Deportes:

"Respecte al grau d'execució de les obres cal dir que en l'actualitat el percentatge d'obra certificada és del 60% sobre el projecte aprovat.

Les obres tenen prevista la seua finalització a finals del mes d'abril."

74	RESULTAT: CONTESTADA	
EXPEDIENT: O-89EUV-2015-000050-00		PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Albert, del Grup EUPV, sobre les providències de constrenyiment.		

### **PREGUNTA**



"1a. Nombre de providències de constrenyiment tramitades pels Serveis municipals en concepte d'impostos i taxes municipals en 2014.

2a. Imports reclamat a través d'aquestes providències.

3a. Imports efectivament recaptats.

4a. Nombre de providències d'embargament tramitades pels Serveis municipals en concepte d'impostos i taxes municipals en 2014.

5a. Imports reclamat a través d'aquestes providències.

6a. Imports efectivament recaptats."

### **RESPUESTA**

**Sr. Senent**, teniente de alcalde delegado de Hacienda, Presupuestos y Política Tributaria y Fiscal:

"1ª, 2ª y 3ª. Durante el año 2014, el número de providencias de apremio colectivas tramitadas, así como los importes reclamados y efectivamente ingresados hasta la fecha en concepto de impuestos y tasas municipales, y otras deudas de derecho público, han sido los siguientes, referidos a 208.909 liquidaciones no satisfechas en periodo voluntario de pago:

EJERCICIO	PROVIDENCIAS DICTADAS	NUM. LIQ. APREMIADAS	IMPORTE RECLAMADO	IMPORTE RECAUDADO
2014	36	208.909	51.457.699,75	13.002.428,44

4ª, 5ª y 6ª. Durante el año 2014 se han dictado 209.883 diligencias de embargo de cuentas abiertas en entidades de crédito y 800.441 diligencias de embargo de devoluciones de la AEAT, lo que hace un total de 1.010.324 diligencias de embargo, por importe total de 1.411.221.169,70 €.

No obstante, debe tenerse en cuenta que en cada procedimiento de embargo se incluyen nuevamente tanto los contribuyentes incluidos en procedimientos anteriores que siguen manteniendo deuda en su expediente de ejecutiva, como el importe de dicha deuda, por lo que la suma del número de diligencias y del importe reclamado en cada una de ellas no se corresponde con el número real de deudores ni con el importe pendiente de cobro.

A continuación se detalla, para cada procedimiento de embargo realizado en el año 2014, el número de diligencias dictadas, el importe reclamado, el número de embargos positivos y el importe efectivamente recaudado, así como el promedio de dichos datos por emisión:





EMBARGOS DE CUENTAS - 2014				
	EMBARGOS EMITIDOS	IMPORTE A EMBARGAR	EMBARGOS POSITIVOS	IMPORTE EMBARGADO
837	67.867	78.556.926,03	16.766	2.972.321,65
842	69.691	80.727.747,92	19.280	3.008.665,53
847	35.581	53.391.348,70	6.619	962.156,04
849	36.744	49.157.587,08	4.738	579.824,17
PROMEDIO 2014 Cuentas	52.471	65.458.402,43	11.851	1.880.741,85
EMBARGOS DEVOLUCIONES AEAT - 2014				
	EMBARGOS EMITIDOS	IMPORTE A EMBARGAR	EMBARGOS POSITIVOS	IMPORTE EMBARGADO
ENERO	72086	94.993.263,35	243	174.928,76
FEBRERO	80514	112.673.324,51	226	173.003,04
MARZO	29318	34.689.320,25	33	19.137,69
ABRIL	77803	114.438.267,95	1114	396.709,17
MAYO	81982	119.113.880,33	2619	872.194,40
JUNIO	85258	120.676.473,43	3424	894.980,83
JULIO	32409	41.257.522,75	310	109.159,19
AGOSTO	71651	106.019.305,31	588	222.065,77
SEPTIEMBRE	76714	118.530.362,47	431	183.393,45
OCTUBRE	76384	118.401.183,57	455	208.405,86
NOVIEMBRE	48412	65.031.236,71	228	137.879,84
DICIEMBRE	67910	103.563.419,34	132	54.954,80
PROMEDIO 2014 - AEAT	66.703	95.782.296,66	817	287.234,40
PROMEDIO EMBARGOS 2014				
	EMBARGOS EMITIDOS	IMPORTE A EMBARGAR	EMBARGOS POSITIVOS	IMPORTE EMBARGADO
PROMEDIO 2014 - POR EMISION	63.145	88.201.323,11	3.575	685.611,26



75	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89EUV-2015-000051-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Albert, del Grup EUPV, sobre les obres del poliesportiu de Nou Moles.	

**PREGUNTA**

"1a. Quin és el grau d'execució, a hores d'ara, de les obres del poliesportiu de Nou Moles?

2a. Quan es té previst reprendre les obres?

3a. Hi ha prevista cap modificació del projecte original?"

**RESPUESTA**

**Sr. Grau**, teniente de alcalde delegado de Deportes:

"El projecte de les obres del poliesportiu Nou Moles, com que estava fora de l'acord de delegació de competències entre la Generalitat i l'Ajuntament de València, en el marc del Pla Especial de Suport a la Inversió Productiva en Municipis de la Comunitat Valenciana, aprovat per acord plenari de 23 d'octubre de 2009, va ser adjudicat per la Generalitat a l'empresa SECOPSA.

Les obres del poliesportiu estan actualment en execució.

L'Ajuntament de València no té atribucions i competències respecte d'aquest projecte, i encara que els tècnics de la Fundació Esportiva Municipal segueixen les obres no es disposa de la informació concreta sobre el grau d'execució certificada, ni de la tramitació de cap modificació sobre el projecte original, informació que sol·licitem a la Generalitat."

76	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89EUV-2015-000052-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Albert, del Grup EUPV, sobre les llicències exprés.	

**PREGUNTA**

"La regidora que subscriu en el seu nom i en nom del grup municipal d'Esquerra Unida formula la següent pregunta:

Única. Nombre de llicències exprés tramitades i concedides per activitats l'any 2014."

**RESPUESTA**

**Sr. Crespo**, teniente de alcalde delegado de Coordinación Jurídica, Ordenanzas, Licencias e Inspección:



"El volumen de la actividad económica -obras y actividades- tramitada en el Ayuntamiento de Valencia, ascencio en el año 2014, a un total de 12.178 licencias exprés.

Por lo que a las actividades estrictamente se refiere, 482 fueron licencias, 698 declaraciones responsables, 2.336 comunicaciones de actividad inocua y 1.498 trasmisiones de licencias, sumando un total de 5.014.

En cuanto a las obras, se tramitaron 7.164 licencias exprés, correspondiendo 1.794 a licencias, 2.621 a declaraciones responsables y 2.749 a comunicaciones previas.

Tanto las declaraciones responsables como las comunicaciones previas de obras tienen efecto inmediato, y las comunicaciones de actividad inocua y un alto porcentaje de declaraciones responsables también. El resto tiene el plazo diferido de un mes, por lo que podemos decir que en estos supuestos se entienden concedidas."

77	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89SOC-2015-000086-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta suscrita per la Sra. Calabuig, del Grup Socialista, sobre els danys produïts al mobiliari urbà durant les festes falleres.	

### **PREGUNTA**

"La celebración en la ciudad de Valencia a lo largo del año de algunas celebraciones festivas que atraen a miles de visitantes y congregan en la calle a multitud de personas suele coincidir con un aumento significativo de actos de carácter vandálico sobre el mobiliario urbano y otros elementos como los vehículos privados. El daño que este tipo de actitudes incívicas produce no se limita solo al causado directamente sobre el objeto sino que conlleva otros añadidos, como la situación de riesgo que en algunos casos supone para las personas o la sensación de inseguridad que se crea entre los ciudadanos. El Ayuntamiento debiera de incrementar las medidas de carácter preventivo y disuasorio durante estas fechas, y destinar los recursos necesarios para promover campañas de concienciación cívica a lo largo del año.

Por ello, la concejala que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. Durante la actual campaña de Fallas, ¿cuántos elementos de mobiliario urbano, especificando el tipo de pieza, han sido destruidos o inhabilitados de forma intencionada, detallando la fecha y el lugar del suceso? ¿Cuántos fueron inhabilitados por causas no intencionadas en el mismo periodo? ¿Cuántos coches y motos han sido afectados por incendios durante estas fechas?

2ª. En relación con el mobiliario urbano, ¿qué coste ha supuesto para el Ayuntamiento ?

3ª. ¿Qué medios se han dispuesto para prevenir y evitar este tipo de sucesos durante la campaña de Fallas 2015?"



**RESPUESTA**

**Sr. Domínguez**, teniente de alcalde delegado del Área de Seguridad Ciudadana:

"En cuanto a la quema de mobiliario urbano la relación es la siguiente:

FECHA	HORA	CALLE	Nº CALLE	CONTENEDOR	PAPELERAS	ARBOLES
03-14	13:20	MAESTRO GOZALBO		1		
03-15	4:30	REGNE DE VALENCIA	17	1		
03-15	12:50	PADRE VIÑAS	68	1		
03-15	15:50	BERNAT DESCOLL	64			1
03-15	18:40	JOAQUIN BENLLOCH	45	1		
03-15	22:40	FRANCISCO TARREGA	9			
03-16	19:45	LLANO DE LA ZAIDIA	15	1		
03-16	19:45	CID	117	1		
03-16	23:01	VINALOPO				1
03-17	1:45	NATURALISTA AREVALO BACA	13			1
03-17	4:03	ESCULTOR FEDERICO SIURANA	4	2		
03-17	5:25	ALABAU		1		
03-17	20:15	MADERAS	52			1
03-17	23:35	CONSTITUCION	239		1	
03-17	23:56	FRANCIA	1			1
03-18	7:00	ECUADOR, EL		1		
03-18	13:50	HONORATO JUAN	2	1		
03-18	21:20	SAN JERONIMO	9		1	
03-19	8:15	POUET	47			
03-19	23:39	MUSICO FAYOS			1	1

Quema de vehículos: 4 turismos incendiados:



FECHA	HORA	CALLE	Nº CALLE
03-14	16:40	ALBALAT DELS TARONGERS	S/N
03-15	23:41	CAVANILLES	20
3-16	15:00	ALBUFERA	S/N
03-18	5:36	NINOT, DEL	S/N

En la campaña de Fallas se ha procedido a extremar la vigilancia por todas las unidades policiales operativas, por lo que no se ha asignado un equipo específico sino que es una tarea asignada a todos los agentes policiales operativos."

**Sra. Bernal**, delegada de Parques y Jardines:

"1ª. En lo que respecta al Servicio de Jardines y el OAM Parques y Jardines Singulares y Escuela de Jardinería y Paisaje, 85 aspersores, 54 papeleras, 23 arquetas, 16 bancos, 10 juegos infantiles, 4 contenedores, 550 unidades de violas y 300 unidades de pelargonium.

2ª. Con relación al Servicio de Jardines y el OAM Parques y Jardines Singulares y Escuela de Jardinería y Paisaje, el total de daños es, año 2015, de 84.249 euros."

**Sr. Mendoza**, delegado de Transportes y Circulación e Infraestructuras del Transporte:

"1ª. Por el Servicio de Transportes y Circulación han sido contabilizados los siguientes daños: una barandilla de contención de peatones situada en la calle San Vicente Mártir, 110.

En el material dependiente del Servicio de Transportes y Circulación, ninguno.

2ª. Se está valorando.

3ª. No es competencia de este Servicio."

**Sr. Lledó**, delegado de Coordinación de Obras en Vía Pública y Mantenimiento de Infraestructuras:

"Desde el Servicio de Coordinación de Obras en Vía Pública y Mantenimiento de Infraestructuras, nos informan que no han detectado daños en los bancos que dependen de esta Concejalía."

78	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89SOC-2015-000089-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta suscrita per la Sra. Calabuig, del Grup Socialista, sobre el consum d'alcohol durant les festes falleres.	

## **PREGUNTA**



"La Junta Central Fallera en colaboración con la ONG Controla Club y la Consellería de Sanidad han presentado, como en años anteriores, la campaña '*Controla en Fallas. Si te pasas te lo pierdes*', destinada a la prevención del consumo de alcohol y drogas entre los jóvenes durante las Fallas. Estas iniciativas vienen motivadas por la, cada vez más, notable presencia de estas sustancias en las calles de nuestra ciudad.

Para que estas campañas de concienciación -sobre los problemas derivados de este tipo de comportamientos- tengan resultados, deben de ir acompañadas de los medios y presupuestos necesarios para ello.

Por ello, la concejala que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Colabora el Ayuntamiento en esta campaña? ¿En qué consiste la citada colaboración?

2ª. ¿Dispone el Ayuntamiento de algún estudio o informe sobre el incremento de este tipo de consumo por parte de jóvenes durante las Fallas? En caso afirmativo, ruego adjunte copia del mismo.

3ª. ¿Cuántas sanciones se han impuesto por consumir alcohol o drogas en la vía pública? ¿Cuáles han sido las zonas de mayor incidencia?

4ª. ¿Cuántas personas han tenido que recibir asistencia por consumo del alcohol durante la campaña de Fallas?"

## **RESPUESTA**

**Sr. Lledó**, delegado de Fiestas y Cultura Popular:

"1ª. El Ayuntamiento, a través del OAM Junta Central Fallera, colabora con la ONG Controla Club en la campaña '*Controla en Fallas, si te pasas te lo pierdes*'. Esta campaña lleva aparejada una serie de actividades de concienciación del consumo de alcohol tales como la plantà de la falla de la campaña, el Decálogo de buenas prácticas para la prevención y la 12ª edición de los premios Controla Club."

**Sra. Bernal**, delegada de Sanidad:

"2ª. No."

**Sr. Crespo**, teniente de alcalde delegado de Coordinación Jurídica, Ordenanzas, Licencias e Inspección:

"3ª. A fecha de hoy y dada la proximidad del periodo al que se refiere la pregunta no se tienen datos sobre sanciones, dado que las infracciones denunciadas se encuentra pendiente de recibir en el Servicio Central de Procedimiento Sancionador y que todavía no se ha iniciado ningún expediente sancionador por este tipo de infracciones, dado que tanto la bebida como las



sustancias incautadas se remiten, en primer término, bien al laboratorio municipal, bien al organismo correspondiente de la Administración General del Estado, para su análisis y determinar, su grado alcohólico o su composición."

79	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89SOC-2015-000090-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta subcrita per la Sra. Calabuig, del Grupo Socialista, sobre la campanya de control de motocicletes durant les festes falleres.	

### **PREGUNTA**

"La Policía Local, con motivo de las fiestas falleras, tiene previsto, al igual que en ejercicios anteriores, realizar una campaña que incluye, entre otros temas, el control de motocicletas y ciclomotores, principalmente en las horas previas y posteriores a la '*masclètà*'. Con ello, se pretende evitar conductas imprudentes de algunos usuarios de este tipo de transporte.

Por ello, la concejala que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Qué recursos se han destinado para realizar esta campaña? ¿Cuántas han sido las identificaciones realizadas? ¿Cuántos motoristas han sido sancionados durante esta campaña y cuáles han sido los principales motivos?

2ª. ¿La detención de vehículos para su identificación ha sido aleatoria o ha habido alguna instrucción al respecto? ¿Se ha adoptado alguna medida para evitar la detención reiterada, para su identificación y sin haber cometido infracción a las normas de circulación, del mismo vehículo durante esta campaña?

3ª. ¿Dónde se han colocado preferentemente estos controles? ¿Cuál ha sido el motivo?

4ª. ¿Cuántos accidentes se han registrado durante esta campaña y cuál ha sido su gravedad, especificando el tipo de vehículo implicado?"

### **RESPUESTA**

**Sr. Domínguez**, teniente de alcalde delegado del Área de Seguridad Ciudadana:

"En la presente campaña han intervenido las siete Unidades de Distrito, la Unidad de Tráfico y la Unidad GOE (día y noche), controlándose un total de 3.951 vehículos, imponiéndose un total de 486 denuncias, desglosadas en los siguientes motivos:

- Circular con escape libre 7
- Circular sin casco 13
- ITV o informe de sonometría 123



- Documentación	27
- Permiso o licencia de conducir	12
- Carecer de placa de matrícula	3
- Deficiencias alumbrado	1
- Seguro obligatorio	35
- Otras	265

En cuanto a la detección de vehículos, en primera instancia se identifica a vehículos que cometan alguna infracción. En caso de no detectar infracciones, se efectúan controles de manera aleatoria ya que existen vehículos que circulan correctamente y sin embargo incurrir en infracciones administrativas, no adoptándose medidas para evitar el control de motos que ya han sido inspeccionadas. La gran cantidad de vehículos que circula hace muy improbable que se pare varias veces a una persona que circule correctamente. Por otra parte, expedir justificantes de que ya han sido controlados no impediría que volvieran a ser parados puesto que los justificantes no serían visibles por los agentes mientras los vehículos circulan (cualquier distintivo que se pudiera colocar en las motos sería rápidamente copiado siendo imposible comprobar su veracidad si no se detiene el vehículo).

Los controles han sido establecidos en los lugares que ha estimado conveniente el mando de cada Unidad. Como excepción, la 4ª y 6ª Unidades de Distrito han tenido puntos asignados, siendo los siguientes:

- 4ª Unidad de Distrito en Av. Cid, tanto antes de la *mascletà* como tras su finalización.

- 6ª Unidad de Distrito, en puente del Real previamente y en puente de Exposición al finalizar la *mascletà*.

Anteriormente a la celebración de la *mascletà*, los puntos de entrada vienen determinados por ser lugares de masiva afluencia. Tras la *mascletà*, los puntos designados lo han sido por ser, tradicionalmente, los lugares en los que los conductores hacían actuaciones fuera de lo normal.

En cuanto a los accidentes, los datos que constan en la campaña arrojan unas cifras de 133 accidentes con heridos y 172 sin heridos."

80	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89SOC-2015-000091-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta suscrita per la Sra. Calabuig, del Grup Socialista, sobre la sinistralitat que es produïx en la rotonda de l'avinguda de Catalunya.	

## **PREGUNTA**



"La reiteración de accidentes en la rotonda de la avenida de Cataluña, debido según parece al exceso de velocidad o a despistes, ha motivado, ante las denuncias de los vecinos, que desde el Ayuntamiento se anunciaran diversas medidas al objeto de aminorar la profusión de este tipo de percances. Sin embargo, es difícil entender que una rotonda de unos 100 metros de diámetro pueda pasar desapercibida, salvo que el exceso de velocidad, maniobras o actitudes peligrosas al volante lo favorezcan.

Por ello, la concejala que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Cuántos accidentes se han producido en este tramo durante el 2014 y lo que va del actual año 2015?

2ª. ¿Cuál se considera que ha sido el motivo de los mismos?

3ª. ¿Qué medidas y cuándo se han adoptado desde el ayuntamiento al respecto? ¿Se ha previsto alguna otra iniciativa destinada a este fin?

4ª. ¿Cuántos controles de alcoholemia y velocidad se han realizado en la zona de la rotonda a lo largo de 2014 y durante el 2015, especificando la fecha y el tipo de control? ¿Cuántas sanciones se han impuesto en estos controles y cuál el motivo? ¿Fue detenido algún conductor durante estos controles y por qué motivo?"

## RESPUESTA

**Sr. Domínguez**, teniente de alcalde delegado del Área de Seguridad Ciudadana:

"Accidente 2014

ALCANCE	23
ATROPELLO	1
CHOQUE	6
EMBESTIDA	16
RASCADA	7
SALIDA DE LA VIA	3
TOTAL	56

Accidente 2015:

ALCANCE	1
ATROPELLO	1
EMBESTIDA	2
RASCADA	2
SALIDA DE LA VIA	1
TOTAL	8

No se realizan controles de velocidad ya que es una zona donde no se suele rebasar la velocidad por la proximidad de los semáforos."

**Sr. Mendoza**, delegado de Transportes y Circulación e Infraestructuras del Transporte:

"Está previsto reforzar la señalización de balizamiento del cuerpo central en la glorieta mediante la instalación de tres cascadas de focos led con encendido secuencial, una para cada uno de los accesos a la rotonda."

**Sr. Crespo**, teniente de alcalde delegado de Coordinación Jurídica, Ordenanzas, Licencias e Inspección:

"4.2. A fecha de hoy, teniendo en cuenta que se pregunta por el periodo 2014-2015, se han tramitado dos expedientes sancionadores por alcoholemias de 0,25 a 0,50, en las rotondas de la avenida de Cataluña-avenida de Blasco Ibañez y en la de avenida Cataluña -ronda Norte, durante el año 2014. A fecha de hoy no consta ninguna por este motivo durante el año 2015. No obstante, se han tramitado en este emplazamiento un total de 29 expedientes en el año 2014 y 8 en el año 2015 por infracciones tales como, entre otras, conducción temeraria, caso omiso a señales de tráfico, estacionar en la rotonda, etc."

81	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89SOC-2015-000092-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta suscrita per la Sra. Calabuig, del Grup Socialista, sobre els controls d'alcoholèmia durant les festes falleres.	

## PREGUNTA

"El riesgo que para la circulación vial suponen las bebidas alcohólicas es una cuestión sobre la que inciden, con especial preferencia, todas las campañas sobre seguridad en la conducción por parte de la DGT puesto que la relación existente entre accidentes y consumo de alcohol o drogas es algo demostrado, incluso la gravedad de estos sucesos se incrementa en relación directa al consumo, que suele ser mayor coincidiendo con determinados eventos festivos.

Por ello, para garantizar una circulación tranquila y segura por las calzadas de la ciudad, desde el Ayuntamiento se deben adoptar las iniciativas necesarias para disminuir la incidencia de



este consumo en la seguridad vial. Lo ideal son las de carácter preventivo, aunque ello no obvia que se adopten las medidas disuasorias y sancionadoras que correspondan, especialmente coincidiendo con determinadas fechas.

Por ello, la concejala que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Durante la campaña de Fallas 2015 cuántos controles de alcoholemia a conductores, especificando las fechas, se han realizado?

2ª. Durante el citado periodo, ¿cuántas sanciones se han impuesto por este motivo, especificando el lugar de la infracción y la gravedad de las mismas? ¿Cuántos vehículos han sido inmovilizados por esta causa? ¿Cuántas detenciones se han producido por este motivo?

3ª. ¿Con motivo de las fiestas falleras se ha realizado alguna campaña, por parte de la DGT, sobre seguridad vial en la ciudad de Valencia? En caso afirmativo, ¿qué medios aporta el Ayuntamiento y cuáles la DGT para esta campaña? En caso negativo, ¿lo ha solicitado el Ayuntamiento?"

## **RESPUESTA**

**Sr. Domínguez**, teniente de alcalde delegado del Área de Seguridad Ciudadana:

"Durante la campaña de Fallas se han realizado 139 controles de alcoholemia positivos, y en referencia a las sanciones se han impuesto las siguientes:

Sanciones administrativa, 71

Delitos penales, 68

Vehículos inmovilizados, 139

Detenidos y puestos en libertad, 67

Detenido y trasladado a Cedro, 1."

82	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89SOC-2015-000094-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta suscrita per la Sra. Calabuig, del Grup Socialista, sobre la dotació de material a la Policia Local.	

## **PREGUNTA**

"Los problemas con los medios materiales que utiliza la Policía Local, escasez o defectos, vienen siendo una constante que ha motivado la denuncia por parte de los sindicatos y de este Grupo municipal, exigiendo que se incrementaran las partidas destinadas al equipamiento de este colectivo. Armas, vehículos, conforman entre otros una larga lista de elementos, a la que se



añade uno también fundamental para la seguridad, los chalecos antibalas, de los que recientemente, según denuncia aparecida en un medio de comunicación, se tuvieron que devolver varias decenas de unidades por defecto en uno de sus componentes.

Por ello, la concejala que suscribe formula las siguientes preguntas:

1a. En relación con los chalecos mencionados, ¿cuántos se devolvieron al proveedor de los mismos? ¿Cuándo fueron suministrados al Ayuntamiento y cuál fue el coste de cada uno de ellos? ¿Cuándo se repondrán las unidades defectuosas? ¿Fueron sometidos a alguna prueba previa sobre su calidad y eficacia? En caso afirmativo, ¿qué entidad ha realizado las citadas pruebas y qué acreditación y reconocimiento oficial tiene para ello?

2a. ¿Está prevista la adquisición de más chalecos? En caso afirmativo, ¿cuántos y cuál será el coste de los mismos? ¿Qué procedimiento se utilizará para la adjudicación y qué criterios se seguirán para valorar el coste por unidad? En relación a su calidad, ¿se exigirá algún tipo de certificación que la acredite y qué organismo se considerará válido para su expedición?"

## **RESPUESTA**

**Sr. Domínguez**, teniente de alcalde delegado del Área de Seguridad Ciudadana:

"En relación a los chalecos, no se ha devuelto ninguno, ya que a nivel de protección antitrauma y anticorte no presentaban ningún defecto y solo lo presentaba la fijación del velcro de la funda exterior en la que se alojan las placas de protección.

Se optó por elegir un modelo de funda con velcro no abrasivo, al cabo de un tiempo de uso se observó que 3 unidades de las 31 entregadas se despegaba el velcro, estas tres unidades prestaban servicio en goe día y se habían utilizado en servicio de moto y quad en entornos como el antiguo Cauce del Turia. Por parte del departamento de Galería de Tiro, se observó que el problema provenía de la suciedad que acumulaba el velcro y tras proceder a su lavado con jabón, volvía a pegar correctamente. Comunicado este problema el fabricante procede a reponer la totalidad de las fundas, sin coste alguno para el Ayuntamiento, solucionando el problema haciendo el velcro totalmente interior protegiéndolo de la suciedad.

Se suministraron en Octubre 2014, el precio por chaleco es de 702,58 €.

Una muestra de los chalecos fue sometida a pruebas de estrés balístico, corte por arma blanca y objetos punzantes. Las pruebas fueron llevadas a cabo por personal de Policía Local de Valencia, responsables de armamento, en las dependencias de la Galería de Tiro de la Central de Policía Local.

Los chalecos tienen certificado en NTS United States Test Laboratory, según norma HOSDB 2007 nivel de protección HG1/KR2/SP2.

Está prevista la adquisición de 100 unidades, y el precio total dependerá de la disponibilidad presupuestaria, siendo el Procedimiento negociado sin publicidad tramitado a través del Servicio de Contratación. Primer criterio. El precio más bajo, Segundo criterio, Superar los niveles de protección mínimos establecidos en el Pliego de prescripciones Técnicas.



Adaptabilidad y comodidad para portarlo prolongadamente durante varias horas. Calidad de los materiales de la funda protectora del paquete balístico, facilidad para la colocación y desmontaje de las fundas, así como su fácil limpieza.

Los chalecos deberán de poseer certificado de homologación de protección según norma HOSDB 2007 nivel de protección HG1/KR2/SP2, así como certificado de responsabilidad civil. Los certificados son expedidos por laboratorios de ámbito internacional acreditados en sus respectivos países por organismos competentes. Además las muestras se someterán a pruebas de estrés en la Galería de Tiro de la Policía Local de Valencia."

83	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89EUV-2015-000053-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta suscrita per la Sra. Albert, del Grup EUPV, sobre l'ús de 'drones' en el terme municipal.	

### **PREGUNTA**

"El passat dia 26 de febrer al Congrés Europeu per al Control de Mosquits es va fer una exhibició de vol d'aeronaus en el Palmar.

Preguntes:

1a. En quins sectors del Parc Natural es van sobrevolar les aeronaus? Quines coordenades identifiquen aquests sectors? A quina altitud es van sobrevolar les naus?

2a. Amb quins permisos comptava aquesta activitat?

3a. Es necessita llicència municipal per a l'ús d'aquestes aeronaus? En cas afirmatiu, quines empreses o organismes tenen llicència per a l'ús d'aquestes maquinàries dins del terme municipal de València? Té l'Ajuntament més peticions de llicències?

4a. Aquests vehicles paguen algun tipus d'impost o taxa municipal?"

### **RESPUESTA**

**Sra. Bernal**, delegada de Parques y Jardines:

"1ª. En primer lugar, comentar que las aeronaves no sobrevolaron en ningún momento por El Palmar, ni siquiera en el término municipal de Valencia, sino que las tareas se ejecutaron en el término municipal de Sueca. Las coordenadas, altitud de vuelo y otras especificaciones técnicas de la actividad se realizaron en estricto cumplimiento de las especificaciones reflejadas en el Plan Rector del Parque Natural.

2ª. Se obtuvo el permiso por parte de la Dirección General de Medio Natural de la Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente de la Generalitat Valenciana.

3ª. No.



4ª. No. Se paga una tasa de matriculación a nivel estatal pero no municipal puesto que el uso del espacio aéreo, así como de las servidumbres, depende del Ministerio de Fomento."

84	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89EUV-2015-000054-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta subscriu per la Sra. Albert, del Grup EUPV, sobre el manteniment del parc Marazul, de Natzaret.	

### **PREGUNTA**

"1a. Quina entitat s'encarrega del manteniment del parc de Marblau a Natzaret?

2a. Coneix aquest Ajuntament l'estat en què es troba aquest parc?

3a. En cas que el manteniment del parc no siga competència de l'Ajuntament, s'ha realitzat alguna gestió per demandar a l'entitat responsable les actuacions necessàries, com, per exemple, l'enllumenat de la zona?

4a. Gestions realitzades per a l'eliminació de contenidors portuaris al carrer d'Algemessí.

5a. Es té previst actuacions al respecte? En quin termini?"

### **RESPUESTA**

**Sra. Bernal**, delegada de Parques y Jardines:

"1ª. Actualmente no existe un parque Marazul, es una denominación antigua. Lo que se mantiene por parte del Ayuntamiento es el parque de Natzaret de cuyo mantenimiento se encarga el Servicio de Jardinería.

2ª. El Servicio de Jardinería considera que el jardín se encuentra en perfecto estado, como se demuestra en las fotos adjuntas.\*

3ª. No procede.

4ª. No procede.

5ª. No procede."

\* Las fotografías obran en el expediente electrónico de la sesión.

85	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89EUV-2015-000056-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta subscriu pel Sr. Sanchis, portaveu del Grup EUPV, sobre la gratuïtat dels museus municipals durant les Falles 2015.	

### **PREGUNTA**



"El regidor que subscriu, en nom propi i en el del Grup Municipal d'EUPV, formula la següent pregunta:

Única. En base a quins articles de l'Ordenança reguladora dels preus públics de l'entrada per a visitar museus i monuments municipal s'ha aplicat la gratuïtat en l'entrada als municipals durant els dies de Falles de 2015?"

### **RESPUESTA**

**Sra. Beneyto**, teniente de alcalde delegada de Cultura:

"L'annex de l'Ordenança fiscal reguladora del preu públic per entrada per a visitar els museus i monuments municipals estableix que: *'Per mitjà de l'instrument jurídic adequat, la corporació municipal podrà establir campanyes i acords de promoció, foment i visites als museus i monuments, que podran comportar una reducció del preu de la visita i inclús la gratuïtat.'*"

86	RESULTAT: CONTESTADA
EXPEDIENT: O-89COM-2015-000073-00	PROPOSTA NÚM.: 1
ASSUMPTE: Pregunta subscripta per la Sra. Castillo, del Grup Compromís, sobre la retirada de la placa explicativa en llenguatge braille de la plaça de la Companyia.	

### **PREGUNTA**

"Durant molts anys a la plaça de la Companyia hi havia una placa explicativa en llenguatge Braille\*. Fa ja algun temps aquesta placa va desaparèixer.

Preguntes:

1a. La retirada de la placa va ser a instàncies de la corporació per procedir a la seua restauració o va ser producte d'actes de vandalisme?

2a. Pensa procedir-se des de la corporació a la seua reposició ja que aquest panell explicatiu era molt útil per a les persones invidents?"

\* La fotografia obra en el expediente electrónico de la sesión.

### **RESPUESTA**

**Sra. Beneyto**, teniente de alcalde delegada de Cultura:

1a i 2a. La placa es troba instal·lada en la plaça de la Companyia, pel que les persones invidents tenen accés a la informació."



87	RESULTAT: CONTESTADA
ASSUMPTE: Pregunta formulada in voce per la Sra. Soriano, del Grup Compromís, sobre sentència del TSJCV en relació amb la subestació de Patraix.	

**Sra. Soriano:**

“Moltíssimes gràcies, Sra. Alcaldessa.

La meua pregunta és al voltant de la Sentència núm. 1 del TSJCV, del 7 de gener de 2015, per la qual cosa s’anul·la la llicència d’activitat innòcua de la subestació de Patraix declarant l’activitat com a perillosa.

Les preguntes que vull formular a aquest Ple és si pensa l’Ajuntament de València recórrer en cassació al Tribunal Suprem la sentència i com pensa l’Ajuntament executar-la. Va a paralitzar l’activitat i precintat la subestació o es va a procedir al tancament? Tenint en compte que el termini d’execució de la sentència ha finalitzat.

Moltíssimes gràcies.”

**Sra. Alcaldesa:**

“Antes de contestar, le recuerdo que la subestación la cerré yo, la cerramos nosotros. Y no se ha levantado el cierre.”

Sra. Soriano:

“La llicència és il·legal.”

**Sr. Crespo:**

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

El tema es tan simple como saber que está sometida a recurso. Este Ayuntamiento ha hecho público que no va a recurrir y evidentemente las otras dos partes que están legitimadas para ello si finalmente se toma la decisión tendremos que estar pendientes del transcurso judicial que siga ese recurso.”

88	RESULTAT: CONTESTADA
ASSUMPTE: Pregunta formulada in voce per la Sra. Castillo, del Grup Compromís, sobre si hi ha prevista alguna actuació en Setmana Santa en relació amb l'alumnat que s'acull a les ajudes de menjador escolar.	

**Sra. Castillo:**

“Volia preguntar-li a la regidora de Benestar Social si hi ha previst un protocol d’actuació de cara a les vacances ara de Setmana Santa i Pasqua en aquells xiquets que són usuaris del menjador escolar i que són de famílies amb risc d’exclusió social; si està previst. Aixina com sí





que hi ha una previsió de cara a les vacances d'estiu, no sé si existeix un protocol per a ara per a les vacances de Setmana Santa i Pasqua.

Gràcies.”

**Sra. Albert:**

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Pues sí, igual que también ha habido en Navidad. En Navidad también y ahora en Pascua igual.”

89. (Eº 1)	RESULTAT: APROVAT
EXPEDIENT: E-00910-2015-000055-00	PROPOSTA NÚM.: 2
ASSUMPTE: SOCIETAT DE LA INFORMACIÓ.- Proposa aprovar l'adhesió a la Xarxa d'Entitats Locals per la Transparència i Participació Ciutadana de la Federació Espanyola de Municipis i Províncies.	

"De las actuaciones obrantes en este expediente se deducen los siguientes

#### HECHOS

PRIMERO. La Junta de Gobierno de la Federación Española de Municipios y Provincias, en su reunión de 24 de febrero de 2015, aprobó la constitución de la Red de Entidades Locales por la Transparencia y Participación Ciudadana, con el objetivo de apoyar y promover el avance de estas políticas en el conjunto de entidades locales españolas, contribuyendo a lograr marcos de convivencia estables y favorecedores del desarrollo económico y social de los territorios.

SEGUNDO. Mediante moción de la concejala delegada de Innovación, Sociedad de la Información y Tecnología de la Innovación se propone iniciar los trámites que con arreglo a derecho correspondan para manifestar la voluntad de adhesión del Ayuntamiento de Valencia a la Red de Entidades Locales por la Transparencia y Participación Ciudadana.

A los anteriores hechos les son de aplicación los siguientes

#### FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO. El Ayuntamiento de Valencia es miembro de la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP), asociación creada al amparo de la disposición adicional quinta de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y declarada como Asociación de Utilidad Pública mediante Acuerdo de Consejo de Ministros de 26 de junio de 1985.

SEGUNDO. El artículo 44 de los Estatutos de la FEMP establece que: *'Podrán crearse en el seno de la FEMP Comités, Redes, Secciones u otros órganos de naturaleza análoga por acuerdo de la Junta de Gobierno. Estos Comités, Redes o Secciones estarán formados por asociados que se agrupen en torno a un interés específico. Tendrán autonomía para*



*organizarse internamente, sometiendo sus normas de funcionamiento y sus acuerdos a la aprobación de la Junta de Gobierno de la FEMP'.*

TERCERO. La Junta de Gobierno de la Federación Española de Municipios y Provincias, en su reunión de 24 de febrero de 2015, aprobó la constitución de la Red de Entidades Locales por la Transparencia y Participación Ciudadana.

CUARTO. El art. 25 ñ) de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local, en su redacción dada por la Ley 57/2003, de de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local, establece como una de las materias sobre las que los municipios ejercerán en todo caso competencias propias, en los términos de la legislación del Estado y de las Comunidades Autónomas, la promoción en su término municipal de la participación de los ciudadanos en el uso eficiente y sostenible de las tecnologías de la información y las comunicaciones.

QUINTO. Con la aprobación de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, cuya entrada en vigor para las entidades locales se producirá en diciembre de 2015, aparecen nuevos requerimientos normativos, cuyo cumplimiento puede verse facilitado con la integración y participación del Ayuntamiento de Valencia en la Red de Entidades Locales por la Transparencia y Participación Ciudadana.

SEXTO. En cuanto a la competencia, de acuerdo con el artículo 123 apartado f) de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local, la competencia para adoptar los acuerdos relativos a la participación en organizaciones supramunicipales le corresponde al Pleno.

De conformidad con los anteriores hechos y fundamentos de Derecho, y con la propuesta del Servicio de Sociedad de la Información, el Ayuntamiento Pleno por unanimidad acuerda:

Único. El Ayuntamiento de Valencia manifiesta su voluntad de adhesión a la Red de Entidades Locales por la Transparencia y Participación Ciudadana de la Federación Española de Municipios y Provincias, como socio titular, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 8 de las Normas de Funcionamiento y Organización de la misma y cumplir sus fines estatutarios."

---

Se hace constar que la urgencia del anterior punto resultó aprobada por unanimidad de todos los Sres. Concejales y las Sras. Concejales presentes en la sesión.

---

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión siendo las catorce horas y cuarenta y cinco minutos, extendiéndose la presente Acta, que firma conmigo la Presidencia, de todo lo cual como secretario doy fe.